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 Postavení ženy ve společnosti je i v dnešní době ovlivněné množstvím předsudků. Představa ženy jakožto něžného stvoření, které má dokonale naklizenou domácnost a je skvělou matkou pro své usměvavé děti, je mezi lidmi stále nejvíce rozšířená (pokud nesouhlasíte, zkuste zapnout televizi během bloku s reklamami). Poněkud se ale bije s vizí ženy jako ředitelky mezinárodního podniku nebo třeba „automechaničkou“, což jsou dvě z mnoha povolání přisuzovaných mužům. Přesto je ale v dnešní době uplatnění ženy i v dříve mužských profesích mnohem větší, než třeba před sto lety. Co se změnilo a co zůstalo? Čím se dnešní ženy od žen předchozích generací odlišují a čím jsou naopak, i přes svou emancipaci, stále omezovány?

 Z historického hlediska byla žena vždy tou, co se starala o oheň, vychovávala děti a věnovala se sběru, zatímco její muž-lovec se přišel domů najíst poté, co donesl stravu na další dny. Tento model byl v různých obměnách aplikován co stovky, tisíce let. V téměř nezměněné podobě se vyskytoval po celém světě, snad jen s výjimkou několika matriarchálních společenských uspořádání domorodých kmenů (např. Malawijci na jihovýchodě Afriky, Meghalaya  v Indii, indiáni Hopi, Irokézové apod.). V současné antropologii se spíše než pojmu *matriarchát*, značící mezi laiky „vládu ženy ve společnosti“ (opak tzv. patriarchátu, kde vládnou muži), používá pojem *matrilinearita*, což doslovně znamená tradiční společnost, kde se osobní atributy, privilegia a majetek dědí v mateřské linii.[2]

 Nicméně byť matriarcháty existovaly a stále existují, přesto je ve většině společenství dominantnější role muže, jakožto hlavy rodiny i celého kmene. Toto postavení nutně souvisí s biologickou podstatou ženy. První zmínky můžeme najít už v Bibli, kde se píše o rozdělení práce. Ačkoliv mohli zpočátku dělat Adam a Eva to samé, poté, co Eva otěhotněla, většina fyzické práce nutně zbyla na Adama. Pak se Eva starala o dítě, a když povyrostlo, přišlo na řadu dítě další… Čímž vzniká tradiční uspořádání rolí na mužské a ženské. U primitivních kmenů, kde probíhaly mnohé výzkumy vedoucí právě k pochopení zažitých archetypů chování, se mezi tradičně mužské činnosti řadí například lov, rybolov, výroba zbraní, stavba člunů a těžba nerostů, mezi ženské třeba mletí zrna a nošení vody, půl napůl jsou pak děleny neutrální činnosti, jako je obdělávání půdy, pěstování rostlin a nošení břemen.[1]

 Pokročíme-li do historie méně dávné, například do starého Říma, žena, stejně jako otrok, v římském právu vůbec neexistovala. Neměla ani své vlastní jméno, pouze jméno svého otce. I pouhé právo na život bylo ženám přiznáno až šířením evangelia, které bylo podmíněné láskou k bližním. Přesto ale 1. listu Korintským sv. Pavel zdůrazňuje, že hlavou církve je Kristus a muž je hlavou ženy, což je podmíněné Eviným prvním hříchem v ráji.[3]

 Ve středověku byl model společnosti taktéž čistě patriarchální. To za následek vyžadovalo od žen partnerskou věrnost, protože žádný muž nechtěl uznat jako svého dědice cizího potomka. Dopustila-li se žena cizoložství, běžně se trestala smrtí. Zato muži si mohli dělat téměř, co chtěli. Ženy proto muže musely ctít a poslouchat. Vzdělávat se mohly zpočátku pouze v klášterech, v  případě rodin z vyššího postavení doma soukromými vychovatelkami. Ve Florencii 14. století dívky chodily do běžných škol. Ženy tak ve středověku byly vzdělané, byť podléhaly mužům. Mluvíme ovšem pouze do začátku renesance. Jejím úderem se začalo vzdělání dělit na chlapecké a dívčí – důvodem byly finance, které dívky potřebovaly na věno. Toto rozdělení tak ženy vytlačilo zpátky do domácností.[3]

 Poměry se změnily až v 19. století s nástupem industrializace a strojové výroby. Žena, vděčná za jakoukoliv práci, byla levnější pracovní silou než muž. A zde se již setkáváme s první vlnou feminismu, jakýchsi dělnických hnutí, kde ženy bojovaly za lepší pracovní podmínky. Začátkem 20. století již ženy zastávaly jak práci v domácnosti, tak jako úřednice a dělnice v zaměstnání. Naplno se emancipace projevila za světových válek, kdy si ženy musely dokázat poradit samy se vším, neboť muži byli na frontách. Od této doby ženy sice jsou emancipované a dokážou se prodrat na mužské pozice, ale přesto je na ně neustále vyvíjen tlak okolí.[3]

 A jak je to vlastně s tolik diskutovaným feminismem? Příznivci feminismu, resp. feminismů (jednotlivých směrů je totiž spousta a požadavky se liší), jsou přesvědčeni, že ženy mají ve společnosti nižší postavení než muži. V Evropě se první vlna feminismu rozšířila během velké francouzské revoluce, kde ženy poprvé bojovaly za zakotvení základních politických, občanských a lidských práv v zákonech. Jednalo se především o právo volební a rovný přístup ke vzdělání nebo třeba právo dívek rozhodnout o svém sňatku bez povolení rodičů, právo rozhodovat o svém jmění v manželství apod. Jedním z nejvýznamnějších počinů byla petice předložená britskému parlamentu roku 1866, která požadovala plné hlasovací právo pro ženy. Jelikož protestantky neuspěly, nadále se sdružovaly v Národním spolku pro hlasovací právo, anglicky *National Society for Women’s Suffrage* - odtud pochází výraz sufražetky. Hlasovací právo pro ženy bylo ve většině evropských zemí dosaženo během 1. poloviny 20. století, např. v Československu roku 1920. Třeba ve Švýcarsku se k němu ale přistoupilo až v roce 1971. Mezi nejznámější české bojovnice za práva žen jsou považovány M. D. Rettigová, B. Němcová, K. Světlá, E. Krásnohorská a další. Během světových válek feminismus oslábl, v plné síle se navrátil až v tzv. „druhé vlně“ v 60. letech 20. století, kde vystudované ženy zjistily, že nemají své vzdělání kde uplatnit, protože jsou muži i nadále upřednostňováni. Touto dobou vznikaly nejrůznější hnutí a feminismus se diferencioval na více rozdílných proudů. Většina zástupců ale i nadále tvrdila, že byť existují rozdíly mezi muži a ženami, žádná z rozdílností nemůže být základem pro diskriminaci. [5]

 Zde se dostáváme k pojmu pozitivní diskriminace. Spíš bychom ji měli označovat jako afirmativní (=pozitivní) akci. Ať už se jedná o pozitivní diskriminaci žen, Romů nebo třeba Afroameričanů v USA, jde vlastně o vyrovnání znevýhodnění skupiny, vycházející z tradičních postojů a chování. V praxi si ji můžeme představit, že pokud se na stejnou pozici v zaměstnání přihlásí srovnatelně vzdělaný muž a žena, dané místo dostane žena. [6] Osobně si myslím, že pokud má panovat opravdová rovnost, pak na pozitivní diskriminaci v ní už není místo.

 S otázkou zaměstnání se skýtá i otázka, proč mají ženy průměrně o 30% menší platy, než muži na stejné pozici? [1] Vážně pouze proto, že to jsou „ženy“? Toto jednání se mi jeví jako neférové, protože pokud je žena schopná se na dané místo dostat a zároveň se tu i udržet, byť se jedná o mužské zaměstnání, pak rozhodně má nárok na rovné příležitosti a stejné platové podmínky. Bohužel, i v dnešní společnosti asi nadále panuje přežitek, že na domácnost vydělává muž, a proto má nárok na více peněz.

 Současně je běžnou praxí, že žena s dětmi má mnohem horší uplatnění na trhu práce – i přes svoje vzdělání a předchozí praxi. Zaměstnavatelé se brání, že děti můžou být nemocné a matky s nimi pak zůstávají na neschopence, navíc, pokud je žena v plodném věku, může kdykoliv přijít na cestu další dítě, což je pro zaměstnavatele zbytečnou komplikací navíc, a proto raději vezmou na dané místo muže. Setkala jsem se i s přístupem, kdy moje známé musely u pracovního pohovoru odpovídat na otázku, zda v dohledné době plánují dítě. Ani s tímto stanoviskem zaměstnavatelů nesouhlasím, vždyť děti byly vždy pokračování tlupy, rodu, národu…, a proto by matky měly být naopak upřednostňovány, jelikož se toho zasloužily pro společnosti nejvíce.

 Stejně tak se u nás stále promítá rozdělení práce na „mužskou“ a „ženskou“. Většinu žen tak najdeme zastoupenou v oborech, jako jsou pečovatelky, učitelky, zdravotnice, pracovnice ve službách apod. (kde ovšem vrcholnou pozici obvykle stejně zastává muž), ovšem třeba v politice nebo jako právniček je naprosté žen minimum. [1] Toto postavení je podmíněné mnoha archetypy, se kterými jsme se všichni setkávali už jako děti. Pohádky o princeznách čekajících ve věži na statečné a bojovné zachránce - prince, chlapecké hry na vojáky a s autíčky v protikladu s holčičkami, které jsou vedené k pečování o panenky a vaření v dětské kuchyňce. Stejně tak i dělení barev dětského oblečení – holčičky jsou oblékané do světlé růžové a fialkové, zatímco kluci jsou převážně v tmavších barvách. Zásadní chyba, pokud si přejeme absolutní zrovnoprávnění, je tedy už ve výchově nastupující generace.

 A jak je to vlastně s vnímáním postavení ženy v nám nejbližší, české společnost? Ve vyspělých státech se žena zdá být rovnocenná s muži, alespoň oficiálně tu žádná diskriminace neplatí, ovšem pořád je tu to tradiční zřízení, které do žen tlačí, aby se věnovaly dětem, domácnosti a materiální zajištění přenechaly na muže. V okamžiku, kdy žena chodí do práce na úkor svých dětí, rázem je z ní „špatná matka“, zatímco u otce se nikdo nepohoršuje nad tím, že čas tráví raději v zaměstnání, než se svými vlastními potomky. A když k zaměstnání přidáme i stres a další faktory, matka se opravdu dětem namůže věnovat „naplno“, vždyť předškolní zařízení maminku dítěti nenahradí. Jedním z  řešení je plánované rodičovství a odsunutí mateřství do doby, než žena dosáhne kariéry, kterou si přála, což jí jako bezdětné jde samozřejmě lépe. Zde se ale setkáváme s „tikotem biologických hodin“, stresem, že žena otěhotnět nestihne včas, často i s neschopností otěhotnění, zvýšeným rizikem komplikací a celkově je i vztah vyzrálé, leckdy čtyřicetileté ženy k miminku jiný, než když přijde miminko na svět o dvacet let dříve, jak bylo ještě u minulé generace naprosto běžné. Nutno tedy dodat, že k emancipaci žen hodně pomohla antikoncepce, která ženám dovolila užívat si sexuálního života bez obav z otěhotnění, a tedy i přerušení či konce kariéry, a s dětmi počkat až do doby, než budou ženy samy chtít. Emancipaci žen tedy můžeme chápat i jako možnost volby a svobodného plánování budoucnosti.

 Součástí naší práce je i internetový dotazník, který jsme rozšířily mezi své známé v termínu od 28. do 31.1.2012 pomocí Google Documents po sociálních sítích, internetových klubech a blozích. Zúčastnilo se nám 115 respondentů, z toho pouze 18 mužů (zbylá část, tedy 97 respondentů, byly ženy). Zastoupeny byly všechny věkové kategorie, především pak naši vrstevníci a ženy-matky. Výsledky nebyly nijak převratné, ale potvrdily, že postavení ženy ve společnosti vnímá každý jedinec jinak.

 První otázka byla věnována ženské emancipaci. Jednoznačně největší počet hlasů získala odpověď, která schvalovala „opečovávání“ žen, například když muž ženě podrží dveře, pomůže do kabátu nebo s taškami, ale zároveň upozornila na to, že např. co se vztahů na pracovišti týká, zde by již měly být stejné příležitosti i plat. Tato odpověď získala 87 hlasů (včetně valné většiny mužů), následně se umístila absolutní rovnost s 16 hlasy a jako poslední tradiční přístup, že muž se má postarat o finanční zajištění, zatímco ženy místo je v domácnosti a u dětí, kterým se tak může věnovat s maximální péčí (7 hlasů, z toho pouze 2 byli muži). Objevily se i jiné odpovědi, zajímavá byla, že „muž a žena jsou rovnoprávní, ale ne stejní“, nebo individuální řešení, protože každý jsme jiný. Jako další bych jmenovala názor „pokud rovnoprávnost, pak absolutní, tedy bez pozitivní diskriminace“.

 Další otázka se týkala již zmíněného problému, že plat žen bývá mnohem nižší než plat mužů, ačkoliv se jedná o stejnou práci. Naprostá většina (109 odpovědí) souhlasila, že pokud je práce stejně kvalitní, pak mají obě pohlaví nárok na stejnou mzdu bez výjimek. Následně se umístily 3 odpovědi od žen, které hlasovaly pro to, aby byly ženy naopak hodnoceny lépe než muži, zvláště, jedná-li se o matky-samoživitelky. Pouze 2 lidé, 1 muž a 1 žena souhlasili, aby měl muž plat vyšší, protože hlavní místo žen je jinde, navíc jsou v produktivním věku méně spolehlivé kvůli neustálému riziku otěhotnění/onemocnění dítěte. Vyskytla se tu pouze jedna jiná odpověď, a to, že je toto tvrzení celkově nepravdivé.

 V další otázce jsme se věnovaly rodinám, ze kterých respondenti pocházeli. 13 jich bylo z rodin neúplných, 26 se shodovalo, že si rodiče domácí práce a péči o děti střídali (z toho 8 mužů). Většinu dostala odpověď se spíše tradiční domácností, kdy matka sice chodila do práce, ale zároveň zvládala chod domácnosti, otec tedy nechal většinu povinností na ní. Tato odpověď dosáhla 65 hlasů (ale pouze 3 hlasy pocházely od mužů). Silně tradiční domácnost, tedy otce vydělávajícího a matku v domácnosti, popsalo 5 respondentů, z toho pouze jedna byla žena. Naopak silně netradiční, tedy kdy se o většinu povinností staral otec, bylo od 4 lidí (1 muž, 3 ženy). Setkaly jsme se i s dalšími odpověďmi - nicneříkající „jak kdy“ a konstatování, že rodiče se starali o kariéru a děti vychovávali prarodiče.

 Po otázce, z jaké rodiny respondenti pochází, následovala otázka, jak to mají v domácnosti současné. Většina hlasovala pro možnost „žiji sám/sama nebo s rodiči“ (52 odpovědí), zbytek domácnost sdílel s partnerem nebo s partnerkou. 36 se shodovalo, že si práci dělí rovným dílem (zajímavé bylo, že pro tuto možnost hlasovaly pouze ženy, muž žádný), ve 25 domácnostech obstará většinu práce žena (hlasovali 4 muži), ve 2 většinu práce zajistí muž (1 muž a 1 žena).

 Předposlední otázka se zabývala přístupem k výchově dětí. Vyhrála odpověď s 66 respondenty (z toho 6 muži), že obě pohlaví mají nárok na stejné barvy oblečení, emoční projevy i hračky (tedy i chlapci si můžou hrát panenkami, pokud o to stojí). Následovala odpověď se 40 hlasy (9 mužů), která respektovala barvy oblékání (holčičky růžová, kluci modrá…) a rozlišovala čistě holčičí/chlapecké hračky, jako jsou panenky a autíčka, jinak ale hlasovala, aby měla obě pohlaví výchovu stejnou. Pouze 6 hlasů patřilo tradičnímu principu, že se mají chlapci odmala vést k ochranitelskému jednání („kluci nebrečí“, hry na vojáky, s autíčky) a holčičky si mají již jako malé najít vztah k domácnosti (panenky, dětské kuchyňky. Tato odpověď měla 3 příznivce mezi muži a 3 mezi ženami. Vyskytovaly se i jiné odpovědi, např. že je v tomto ohledu hloupé dětem něco zakazovat, ale přesto je lepší vidět kluka s autem, než s Barbie. 2 ženy se shodly, že nemohou posoudit.

 Poslední otázka se týkala dosti sporného tématu, jak lidé vnímají pozici muže na rodičovské dovolené. 40 respondentů odpovědělo, že by se tomuto řešení sami nebránili. Překvapivé bylo, že hlasovali i muži (6 hlasů). Nejvíce se ale shodovali s tvrzením, že se jedná o správný přístup v případě, že žena vydělává více a je tlakem nucena se rychle vrátit do práce (52 hlasů, z toho 7 mužů). Pouze 15 hlasovalo, že je to nepřirozené a dítě potřebuje především matku (4 muži). U této otázky se vyskytovalo i největší množství jiných odpovědí. 5krát se v různých obměnách objevilo, že se sice jedná o normální jev, se kterým nemají respondenti problém, ale sami by raději viděli na rodičovské dovolené ženu, už jen kvůli biologické podstatě vztahu mezi matkou a dítětem. Dalším názorem bylo, že pokud se na tom rodiče dohodnou, pak je tato možnost příjemná, dále „pouze v nejnutnějším případě“ a „každého věc“.

 Jak bych náš výzkum shrnula? Že vnímání postavení ženy u každého z nás je odlišné, což se projevilo nejvíce u poslední otázky, kde byly všechny tábory nejvíce vyvážené. Nicméně už i to, že je v ČR možnost nechat otce na rodičovské dovolené se stejnými příspěvky od státu, jaké by pobírala matka, je obrovský posun vpřed, byť třeba není využívána tolik jako ve Švédsku. Dále je skvělé, že se současní partneři o práci v domácnosti dělí a není vše ponechané na ženě se slovy „však ona to udělá líp“. Výborné je také, že si většina lidí myslí, že mají obě pohlaví nárok na stejnou mzdu v zaměstnání. Zde je diskriminace přežitkem. Přitom je zachována gentlemanská starost o ženu, jakožto o něžné pohlaví.

 A pár slov závěrem? Doba nás tlačí, abychom -my ženy- byly dokonalé ve všech situacích a zvládaly všechno s úsměvem na tváři. Jisté je, že v historii byla právě naše biologická podstata příčinou veškerých „problémů“ s diskriminací – jsme slabší než muži, což vedlo (a bohužel stále vede) k domácímu násilí a znásilňování. Dále - ženy rodí děti, a tedy k nim mají po 9 měsících těhotenství větší vazbu. Zjednodušeně řečeno, kdyby se role obrátily a muži začali být těhotní, obrátila by se i diskriminace proti nim. Ale doba se naštěstí mění. Dnešní dívky a ženy si už samy mohou vybrat, kterou cestou se vydají – jestli zůstanou doma s dětmi a finanční zajištění nechají na mužích a budou tak podporovat tradiční rodinný model společnosti, nebo jestli si samy vybudují uspokojující pracovní kariéru, kterou již může leckterý muž závidět. Možné, byť náročné, je i skloubit obojí. Protože jak uvedla jedna z respondentek průzkumu, muž a žena sice nejsou stejní, ale nárok na rovnoprávnost prostě mají oba.
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