**NOZ – cyklus, III. přednáška** 20.11.12

JUDr. Havel

**PRAVNICKÉ OSOBY**

**NOVÁ ÚPRAVA:**

Jednotná úprava právnických osob – jen NOZ

§3 od1 – snaha dát člověku nástroje, aby se mohl o sebe starat.

*(1) Soukromé právo chrání důstojnost a svobodu*

*člověka i jeho přirozené právo brát se o vlastní štěstí*

*a štěstí jeho rodiny nebo lidí jemu blízkých takovým*

*způsobem, jenž nepůsobí bezdůvodně újmu druhým.*

Sleduje se autonomie vůle

§20 – JE NEZVYKLÝ V EVROPĚ, MÁLO SE UPRAVUJE

*(1) Právnická osoba je organizovaný útvar, o kterém*

*zákon stanoví, že má právní osobnost, nebo jehož*

*právní osobnost zákon uzná. Právnická osoba může*

*bez zřetele na předmět své činnosti mít práva a povinnosti,*

*které se slučují s její právní povahou.*

Projev vůle, o někom se stanový že má „právní osobnost“ – pr. Subjektivitu

Buď zákon řekne, že je právnická osoba, nebo pr. Osobnost uzná, PO stojí na hraně právní fikce (..*o kterém zákon stanoví..zákon uzná*) a reality.

§20 od2 myšlenka vytvoření úpravy pro všechny typy PO (po je „derivát člověka“)

*(2) Právnické osoby veřejného práva podléhají zákonům,*

*podle nichž byly zřízeny; ustanovení tohoto*

*zákona se použijí jen tehdy, slučuje-li se to s právní*

*povahou těchto osob.*

-Např. pravidla o likvidaci se použije přímo pro všechny PO

§21 stát se „považuje“..pro potřeby se použije.

*Stát se v oblasti soukromého práva považuje za*

*právnickou osobu. Jiný právní předpis stanoví, jak stát*

*právně jedná.*

-Uplatňování soukromého práva není o uplatnění veřejného práva

 §3 od 2 není zde zásada rovnosti..(v běžném vztahu rovnost není-každý člověk je jinak silný, např. banka vůči klientovi..)

*(2) Soukromé právo spočívá zejména na zásadách,*

*že*

*a) každý má právo na ochranu svého života a zdraví,*

*jakož i svobody, cti, důstojnosti a soukromí,*

*b) rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní*

*zákonné ochrany,*

*c) nikdo nesmí pro nedostatek věku, rozumu nebo*

*pro závislost svého postavení utrpět nedůvodnou*

*újmu; nikdo však také nesmí bezdůvodně těžit*

*z vlastní neschopnosti k újmě druhých,*

*d) daný slib zavazuje a smlouvy mají být splněny,*

*e) vlastnické právo je chráněno zákonem a jen zákon*

*může stanovit, jak vlastnické právo vzniká a zaniká,*

*a*

*f) nikomu nelze odepřít, co mu po právu náleží.*

 - §118 a násl. – obecná úprava

Vše má svůj rejstřík, vznik „veřejného rejstříku“ – princip publicity.

- §129 přetáhnutí obec práva z obchod. Zákoníku

*(1) Soud prohlásí právnickou osobu po jejím*

*vzniku za neplatnou i bez návrhu, pokud*

*a) zakladatelské právní jednání chybí,*

*b) zakladatelské právní jednání nemá náležitost nezbytnou*

*pro právní existenci právnické osoby,*

*c) právní jednání zakladatelů odporuje § 145 nebo*

*d) právnickou osobu založilo méně osob, než je*

*k tomu podle zákona třeba.*

*(2) Dnem, kdy je právnická osoba prohlášena za*

*neplatnou, vstupuje do likvidace.*

 **dělení:**

Korporace: tvoří ji společenství osob, substrát: spolek, ob.společnosti a družstva

Fundace: substrát je majetek, za procesu formy získá právní osobnost (dříve nadace a nadač. Fondy),

Ustav: kombinace obou výše, obecně prospěšné ústavy.. „modifikace nadace“

Přechodná ustanovení:

Spolky a nadace: dříve vzniklé se netransformují, běží ve „starých kolejích“

-§777 – ZOK

*(1) Ujednání společenských smluv, která jsou v rozporu s donucujícími ustanoveními tohoto zákona,*

*se zrušují dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.*

-§ 146

*(1) Společenská smlouva obsahuje také*

*a) firmu společnosti,*

*b) předmět podnikání nebo činnosti společnosti,*

*c) určení společníků uvedením jména a bydliště nebo*

*sídla,*

*d) určení druhů podílů každého společníka a práv*

*a povinností s nimi spojených, dovoluje-li společenská*

*smlouva vznik různých druhů podílů,*

*e) výši vkladu nebo vkladů připadajících na podíl*

*nebo podíly,*

*f) výši základního kapitálu a*

*g) počet jednatelů a způsob jejich jednání za společnost.*

*(2) Společenská smlouva při založení společnosti*

*obsahuje také*

*a) vkladovou povinnost zakladatelů, včetně lhůty pro*

*její splnění,*

*b) údaj o tom, koho zakladatelé určují jednatelem*

*nebo jednateli, popřípadě členy jiných orgánů společnosti,*

*kteří mají být podle tohoto zákona voleni*

*valnou hromadou,*

*c) určení správce vkladů a*

*d) u nepeněžitého vkladu jeho popis, jeho ocenění,*

*částku, kterou se započítává na emisní kurs,*

*a určení osoby znalce, který provede ocenění nepeněžitého*

*vkladu.*

Teorie fikce a Teorie reality

Přímé a nepřímé jednání se ruší!! Nyní všichni jednají v zastoupení – budou aplikovaná stejně na všechny PO.

-§151 – přiblížení k fikci, PO nemá vůli a proti ji musí formulovat a nahradit orgán!

*Orgány právnické osoby*

 *(1) Zákon stanoví, popřípadě zakladatelské právní*

*jednání určí, jakým způsobem a v jakém rozsahu členové*

*orgánů právnické osoby za ni rozhodují a nahrazují*

*její vůli.*

*(2) Dobrá víra členů orgánu právnické osoby se*

*přičítá právnické osobě.*

-§436 a násl. se postavení použijí na všechny..

*(1) Kdo je oprávněn právně jednat jménem jiného,*

*je jeho zástupcem; ze zastoupení vznikají práva a povinnosti*

*přímo zastoupenému. Není-li zřejmé, že někdo*

*jedná za jiného, platí, že jedná vlastním jménem.*

*(2) Je-li zástupce v dobré víře nebo musel-li vědět*

*o určité okolnosti, přihlíží se k tomu i u zastoupeného;*

*to neplatí, jedná-li se o okolnost, o které se zástupce*

*dozvěděl před vznikem zastoupení. Není-li zastoupený*

*v dobré víře, nemůže se dovolat dobré víry zástupce.*

??§152 od2?? – dobrá víra jednatelu se přičíta PO

*Fyzická osoba, která je členem orgánu právnické*

*osoby a která je do funkce volena, jmenována či*

*jinak povolána (dále jen „člen voleného orgánu“), musí*

*být plně svéprávná. To platí i pro zástupce právnické*

*osoby, která je sama členem voleného orgánu jiné právnické*

*osoby.*

-§167 jednatel zavazuje PO negativně i pozitivně

*Právnickou osobu zavazuje protiprávní čin, kterého*

*se při plnění svých úkolů dopustil člen voleného*

*orgánu, zaměstnanec nebo jiný její zástupce vůči třetí*

*osobě.*

-§153 „úpadek nevadí, ale musí se o něm vědět“ – reakce na ekonomické problémy, jež nemusí být blokací

*(1) Osoba, jejíž úpadek byl osvědčen, se může stát*

*členem voleného orgánu, oznámila-li to předem tomu,*

*kdo ji do funkce povolává; to neplatí, pokud od skončení*

*insolvenčního řízení uplynuly alespoň tři roky.*

*(2) Byl-li osvědčen úpadek osoby, která je členem*

*voleného orgánu, oznámí to tato osoba bez zbytečného*

*odkladu tomu, kdo ji do funkce povolal.*

*(3) Nedošlo-li k oznámení, může se domáhat*

*každý, kdo na tom má právní zájem, aby člena voleného*

*orgánu z funkce odvolal soud. To neplatí, rozhodl-*

*li ten, kdo člena voleného orgánu povolal, poté, co*

*se o osvědčení úpadku této osoby dozvěděl, že má ve*

*funkci setrvat.*

-§154 připouštění, aby za fikci jednala jiná fikce-může tomu tak být

*Je-li členem voleného orgánu právnické osoby jiná*

*právnická osoba, zmocní fyzickou osobu, aby ji*

*v orgánu zastupovala, jinak právnickou osobu zastupuje*

*člen jejího statutárního orgánu.*

-§159 každý orgán musí jednat s náležitou péčí řádného hospodáře

(*1) Kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje*

*se, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou*

*i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Má se za to, že*

*jedná nedbale, kdo není této péče řádného hospodáře*

*schopen, ač to musel zjistit při přijetí funkce nebo při*

*jejím výkonu, a nevyvodí z toho pro sebe důsledky.*

*(2) Člen voleného orgánu vykonává funkci*

*osobně; to však nebrání tomu, aby člen zmocnil pro*

*jednotlivý případ jiného člena téhož orgánu, aby za*

*něho při jeho neúčasti hlasoval.*

*(3) Nenahradil-li člen voleného orgánu právnické*

*osobě škodu, kterou jí způsobil porušením povinnosti*

*při výkonu funkce, ačkoli byl povinen škodu nahradit,*

*ručí věřiteli právnické osoby za její dluh v rozsahu,*

*v jakém škodu nenahradil, pokud se věřitel plnění na*

*právnické osobě nemůže domoci.*

-nezbytná loajalita a povinnost pečlivosti a profesionality-znalosti

Vědomě zde nejsou definice, ale jen explikace (např. co je právní jednání – vyvolává právní následky)

„přebírání funkce, když vím, že to nezvládám-tak jde o delikt“

Konkrétní potřeba delegovat části funkce – nejsem zcela kompetentní a způsobilý znalostmi vykonávat jisté funkce a věci-tím pádem –„pověřím někoho jiného“ a budu jej řídit a kontrolovat.

„správná péče řádného hospodáře“ - §4 a 5 „profesionál má vyšší intelekt“ ,

*§ 4*

*(1) Má se za to, že každá svéprávná osoba má*

*rozum průměrného člověka i schopnost užívat jej s běžnou*

*péčí a opatrností a že to každý od ní může v právním*

*styku důvodně očekávat.*

*(2) Činí-li právní řád určitý následek závislým na*

*něčí vědomosti, má se na mysli vědomost, jakou si důvodně*

*osvojí osoba případu znalá při zvážení okolností,*

*které jí musely být v jejím postavení zřejmé. To platí*

*obdobně, pokud právní řád spojuje určitý následek*

*s existencí pochybnosti.*

*§ 5*

*(1) Kdo se veřejně nebo ve styku s jinou osobou*

*přihlásí k odbornému výkonu jako příslušník určitého*

*povolání nebo stavu, dává tím najevo, že je schopen*

*jednat se znalostí a pečlivostí, která je s jeho povoláním*

*nebo stavem spojena. Jedná-li bez této odborné péče,*

*jde to k jeho tíži.*

*(2) Proti vůli dotčené strany nelze zpochybnit povahu*

*nebo platnost právního jednání jen proto, že jednal*

*ten, kdo nemá ke své činnosti potřebné oprávnění,*

*nebo komu je činnost zakázána.*

domněnka: „má se za to..“ - není žádny objektivní stav, ale lze „nafingovat a prozkoumat“

-§159

*(1) Kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje*

*se, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou*

*i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Má se za to, že*

*jedná nedbale, kdo není této péče řádného hospodáře*

*schopen, ač to musel zjistit při přijetí funkce nebo při*

*jejím výkonu, a nevyvodí z toho pro sebe důsledky.*

*(2) Člen voleného orgánu vykonává funkci*

*osobně; to však nebrání tomu, aby člen zmocnil pro*

*jednotlivý případ jiného člena téhož orgánu, aby za*

*něho při jeho neúčasti hlasoval.*

*(3) Nenahradil-li člen voleného orgánu právnické*

*osobě škodu, kterou jí způsobil porušením povinnosti*

*při výkonu funkce, ačkoli byl povinen škodu nahradit,*

*ručí věřiteli právnické osoby za její dluh v rozsahu,*

*v jakém škodu nenahradil, pokud se věřitel plnění na*

*právnické osobě nemůže domoci.*

Lege artis – zkoumání procesu rozhodování, zkoumá se chyba v úvaze

§51 atd. ZOK - Proces: hazardně a rizikově

*Pravidla jednání členů orgánu*

 *(1) Pečlivě a s potřebnými znalostmi jedná ten,*

*kdo mohl při podnikatelském rozhodování v dobré víře*

*rozumně předpokládat, že jedná informovaně a v obhajitelném*

*zájmu obchodní korporace; to neplatí, pokud*

*takovéto rozhodování nebylo učiněno s nezbytnou loajalitou.*

*(2) Člen statutárního orgánu kapitálové společnosti*

*může požádat nejvyšší orgán obchodní korporace*

*o udělení pokynu týkajícího se obchodního vedení; tím*

*není dotčena jeho povinnost jednat s péčí řádného*

*hospodáře.*

-§161 každy kdo jedná jako zástupce..

*Kdo právnickou osobu zastupuje, dá najevo, co ho*

*k tomu opravňuje, neplyne-li to již z okolností. Kdo za*

*právnickou osobu podepisuje, připojí k jejímu názvu*

*svůj podpis, popřípadě i údaj o své funkci nebo o svém*

*pracovním zařazení.*

-§163 T.fikce, orgán-ten, kdo tvoří fikci.

*Statutárnímu orgánu náleží veškerá působnost,*

*kterou zakladatelské právní jednání, zákon nebo rozhodnutí*

*orgánu veřejné moci nesvěří jinému orgánu*

*právnické osoby*.

-§162

*Zastupuje-li právnickou osobu člen jejího orgánu*

*způsobem zapsaným do veřejného rejstříku, nelze namítat,*

*že právnická osoba nepřijala potřebné usnesení,*

*že usnesení bylo stiženo vadou, nebo že člen orgánu*

*přijaté usnesení porušil.*

-§156

(1) Je-li orgán kolektivní, rozhoduje o záležitostech

právnické osoby ve sboru. Je schopen usnášet se za

přítomnosti nebo jiné účasti většiny členů a rozhoduje

většinou hlasů zúčastněných členů.

(2) Je-li působnost jednotlivých členů orgánu rozdělena

podle určitých oborů, ustanovení odstavce 1 se nepoužije. Rozdělení působnosti nezbavuje další členy

povinnosti dohlížet, jak jsou záležitosti právnické osoby

spravovány

-§341 práva pro zastoupení pro podnikatele

*Překročí-li zástupce podnikatele zástupčí oprávnění,*

*podnikatele právní jednání zavazuje; to neplatí,*

*věděla-li třetí osoba o překročení nebo musela-li*

*o něm vědět vzhledem k okolnostem případu.*

-§166 hovoří se o zaměstnancích

*(1) Právnickou osobu zastupují její zaměstnanci*

*v rozsahu obvyklém vzhledem k jejich zařazení nebo*

*funkci; přitom rozhoduje stav, jak se jeví veřejnosti. Co*

*je stanoveno o zastoupení právnické osoby zaměstnancem,*

*platí obdobně pro zastoupení právnické osoby*

*jejím členem nebo členem jiného orgánu nezapsaného*

*do veřejného rejstříku.*

*(2) Omezení zástupčího oprávnění vnitřním předpisem*

*právnické osoby má účinky vůči třetí osobě, jen*

*muselo-li jí být známo.*

-§486 – jedná se zde o hmotně právního opatrovníka

*(1) Soud jmenuje opatrovníka právnické osobě, která to potřebuje, aby mohly být spravovány její záležitosti nebo aby mohla být hájena její práva.*

*(2) Opatrovníkem právnické osoby může soud*

*jmenovat jen osobu, která splňuje podmínky stanovené*

*pro způsobilost být členem statutárního orgánu. Přestane-*

*li opatrovník tyto podmínky splňovat, oznámí to*

*soudu bez zbytečného odkladu. Dozví-li se soud, že*

*opatrovník uvedené podmínky nesplňuje, nahradí ho*

*bez zbytečného odkladu novým opatrovníkem.*

-§212 obecnost od1 – celý!!!

*Přijetím členství v korporaci se člen vůči ní*

*zavazuje chovat se čestně a zachovávat její vnitřní řád.*

*Korporace nesmí svého člena bezdůvodně zvýhodňovat*

*ani znevýhodňovat a musí šetřit jeho členská práva*

*i oprávněné zájmy*.

„novinka je přemisťování sídla, regulace ustavů a korporací“

-§213 – „reflexní škoda“

*Poškodí-li korporaci její člen nebo člen jejího*

*orgánu způsobem, který zakládá jeho povinnost k náhradě*

*a kterým byl poškozen i jiný člen korporace na*

*hodnotě své účasti, a domáhá-li se náhrady jen tento*

*člen, může soud škůdci i bez zvláštního návrhu uložit*

*povinnost nahradit způsobenou škodu jen korporaci,*

*pokud to odůvodňují okolnosti případu, zejména pokud*

*je dostatečně zřejmé, že se takovým opatřením vyrovná*

*i škoda na znehodnocené účasti.*