|  |
| --- |
| Občanské právo hmotné |
| Otázky ke zkoušce  (dle NOZ) |
| 2012/2013 |

**Autorský tým v následujícím složení přeje všem úspěšné složení zkoušky!**

Klára Babičková *(A. 20)*

Alžběta Bábková *(A. 2)*

Monika Beroušková *(A. 22, B. 21)*

Jiří Culka *(A. 3)*

Jan Čech *(B. 19)*

Adéla Červená *(A. 8)*

Andrea Čonková *(A. 23, B. 18)*

Vojtěch Dlouhý *(A. 17)*

František Doseděl *(B. 7-9)*

Kryštof Dosoudil *(A. 15)*

Eva Fišerová *(A. 26, B. 22)*

Eva Führerová *(B. 16)*

Gabriela Göttelová *(A. 25)*

Hana Holubkovová *(A. 4, B. 17)*

Eliška Hriníková *(B. 24-26)*

Barbora Hůlková *(B. 30, 32)*

Tereza Chobotová *(B. 2, 3)*

Martin Jahn *(A. 29)*

Aneta Klempířová *(A. 16)*

Tereza Kočová *(A. 27, 28)*

Lucie Kokešová *(B. 31, 33)*

Anna Kudernová *(A. 25)*

Michal Kuk *(A. 14, B. 12)*

Michal Malkovský *(editor)*

Eva Meixnerová *(A. 1)*

Tereza Morongová *(B. 13, 14)*

Adéla Němečková *(B. 28)*

Alena Páralová *(A. 13)*

Kristýna Pintová *(A. 6, 7)*

Lenka Prasková *(A. 21)*

Štěpánka Prucková *(A. 9-11)*

Alžběta Rychecká *(A. 24, 30)*

Suzan Saidamová *(B. 27)*

Lenka Stachová *(A. 18, 19)*

Hana Suchomelová *(A. 5, B. 4)*

Pavel Svoboda *(B. 10, 11)*

Milan Šimandl *(B. 15, 23)*

Věra Štičková *(A. 12)*

Luděk Tichý *(B. 29)*

Lenka Turková *(B. 20)*

Tomáš Vařecha *(B. 5, 6)*

Klára Vítková *(B. 1)*

[Sada A – Obecná část 4](#_Toc355467488)

[A. 1 – Právo veřejné a soukromé (občanské právo jako obecné právo soukromé, zvláštní práva soukromá) 4](#_Toc355467489)

[A. 2 – Základní zásady soukromého práva 5](#_Toc355467490)

[A. 3 – Prameny občanského práva 7](#_Toc355467491)

[A. 4 – Normy občanského práva (kogentní a dispozitivní) 9](#_Toc355467492)

[A. 5 – Právní skutečnosti (obecný výklad, druhy) 10](#_Toc355467493)

[A. 6 – Právní jednání 11](#_Toc355467494)

[A. 7 – Smlouvy (pojem, vznik) 14](#_Toc355467495)

[A. 8 – Náležitosti právních jednání 17](#_Toc355467496)

[A. 9 – Výklad právních jednání. Právní domněnky a fikce. 18](#_Toc355467497)

[A. 10 – Neplatnost právních jednání (pojem, druhy, následky), zdánlivá právní jednání 19](#_Toc355467498)

[A. 11 – Složky právních jednání (podstatné, pravidelné, nahodilé: podmínky, doložení času, příkaz) 21](#_Toc355467499)

[A. 12 – Relativní neúčinnost 22](#_Toc355467500)

[A. 13 – Subjekty občanského práva (právní osobnost, svéprávnost) 24](#_Toc355467501)

[A. 14 – Osoby fyzické (omezení svéprávnosti, nezvěstnost, domněnka smrti) 24](#_Toc355467502)

[A. 15 – Osoby blízké 25](#_Toc355467503)

[A. 16 – Ochrana osobnosti fyzické osoby 26](#_Toc355467504)

[A. 17 – Podpůrná opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat 28](#_Toc355467505)

[A. 18 – Osoby právnické (pojem, ustavení a vznik, orgány, jednání) 30](#_Toc355467506)

[A. 19 – Korporace, fundace, ústav (základní pojmy) 34](#_Toc355467507)

[A. 20 – Zastoupení (pojem a druhy) 36](#_Toc355467508)

[A. 21 – Smluvní zastoupení (prokura) 38](#_Toc355467509)

[A. 22 – Zákonné zastoupení a opatrovnictví 38](#_Toc355467510)

[A. 23 – Subjektivní práva (pojem, třídění, výkon, ochrana) 40](#_Toc355467511)

[A. 24 – Veřejné rejstříky a seznamy (včetně katastru nemovitostí) 43](#_Toc355467512)

[A. 25 – Věci (pojem, rozdělení věcí) 45](#_Toc355467513)

[A. 26 – Součást věci (superficiální zásada), příslušenství věci 48](#_Toc355467514)

[A. 27 – Cenné papíry 49](#_Toc355467515)

[A. 28 – Právní události 50](#_Toc355467516)

[A. 29 – Počítání času 51](#_Toc355467517)

[A. 30 – Promlčení a prekluze (právní podstata, předmět promlčení, běh lhůty) 53](#_Toc355467518)

[Sada B – Věcná práva 55](#_Toc355467519)

[B. 1 – Věcná práva (pojem, druhy, základní rozlišení, předmět věcných práv) 55](#_Toc355467520)

[B. 2 – Držba (pojem a podstata, odlišení od detence, smysl a účel, předmět držby, nabytí a ochrana držby) 56](#_Toc355467521)

[B. 3 – Vypořádání držitele a vlastníka při vydání předmětu držby; vydržení 58](#_Toc355467522)

[B. 4 – Vlastnictví (pojem, obsah, základ v ústavním pořádku) 59](#_Toc355467523)

[B. 5 – Omezení vlastnického práva ve veřejném a soukromém zájmu (vč. vyvlastnění) 60](#_Toc355467524)

[B. 6 – Ochrana vlastnického práva 62](#_Toc355467525)

[B. 7 – Nabytí vlastnického práva (způsoby, přehled, základní rozlišení) 63](#_Toc355467526)

[B. 8 – Přivlastnění; nález věci a věci skryté 64](#_Toc355467527)

[B. 9 – Nabytí vlastnictví přírůstkem (základní výklad) 65](#_Toc355467528)

[B. 10 – Nabytí vlastnictví převodem vlastnického práva 66](#_Toc355467529)

[B. 11 – Nabytí od neoprávněného 67](#_Toc355467530)

[B. 12 – Spoluvlastnictví (ideální) – pojem, charakteristiky; spoluvlastnický podíl 68](#_Toc355467531)

[B. 13 – Práva a povinnosti spoluvlastníků za trvání spoluvlastnictví (správa) 69](#_Toc355467532)

[B. 14 – Zrušení spoluvlastnictví (vč. oddělení) – obecné otázky 70](#_Toc355467533)

[B. 15 – Ochrana třetích osob při rozdělení společné věci 71](#_Toc355467534)

[B. 16 – Modality spoluvlastnictví (obecný výklad) 72](#_Toc355467535)

[B. 17 – Bytové spoluvlastnictví (základní otázky, vznik, zánik) 73](#_Toc355467536)

[B. 18 – Přídatné spoluvlastnictví (základní otázky); společenství jmění 74](#_Toc355467537)

[B. 19 – Právo stavby 76](#_Toc355467538)

[B. 20 – Věcná břemena (pojem, předmět, druhy) 76](#_Toc355467539)

[B. 21 – Služebnosti (charakteristiky, základní rozdělení, vznik, zánik) 77](#_Toc355467540)

[B. 22 – Užívací a požívací právo 79](#_Toc355467541)

[B. 23 – Reálná břemena 80](#_Toc355467542)

[B. 24 – Zástavní právo – obecný výklad (pojem, účel, charakteristiky, druhy, srovnání se zadržovacím právem) 81](#_Toc355467543)

[B. 25 – Vznik zástavního práva (obecný výklad, druhy, zastavení cenného papíru, pohledávky) 83](#_Toc355467544)

[B. 26 – Rozsah, obsah a výkon zástavního práva (obecně); zánik zástavního práva; uvolnění zástavy; záměna zástavního práva 85](#_Toc355467545)

[B. 27 – Správa cizího majetku (obecně; druhy); pravidla správy (vč. otázky inventáře) 87](#_Toc355467546)

[B. 28 – Svěřenský fond (pojem, vznik a další obecný výklad) 88](#_Toc355467547)

[B. 29 – Právo autorské (pojem a obsah) 90](#_Toc355467548)

[B. 30 – Autorské dílo (pojem a druhy) 93](#_Toc355467549)

[B. 31 – Užití autorského díla 96](#_Toc355467550)

[B. 32 – Ochrana práva autorského 98](#_Toc355467551)

[B. 33 – Práva související s právem autorským 99](#_Toc355467552)

# Sada A – Obecná část

## A. 1 – Právo veřejné a soukromé (občanské právo jako obecné právo soukromé, zvláštní práva soukromá)

**Dualismus práva veřejného a soukromého**

* rozlišení podle metody právní úpravy
* rozlišení nejasné (soukromoprávní prvky ve veřejném právu a naopak, např. kogentní normy v pracovněprávních vztazích, smluvní metody ve správním právu)
* 3 teorie:
  + zájmová teorie
    - Ulpianus („*Ius publicum est quod ad statum rei publicae spectat, privatum autem quod ad singulorum utilitatem*.“)
    - zájem státu = veřejné právo, zájem jednotlivce = soukromé právo
    - překonáno – koncepce lidských práv a dělby moci, stát už není všemocný
  + subordinační teorie
    - 19. století, teorie nadřazenosti a podřazenosti subjektů
    - nerovnost subjektů = veřejné právo, rovnost = soukromé právo
  + organická teorie
    - veřejné právo = právní vztahy a je regulující právní normy, kde je jeden ze subjektů orgán veřejné moci (na základě zákona a v jeho mezích rozhoduje o právech a povinnostech jiných)
    - soukromé právo = všechny ostatní právní vztahy a je regulující právní normy
    - subjekty VP – „veřejný svaz“ (stát, obec, PO veřejného charakteru) → jestliže alespoň 1 ze subjektů právního vztahu je jeho subjektem z důvodu výkonu funkce „veřejného svazu“, jde o právo veřejné / jsou-li subjekty právního vztahu v tomto vztahu nezávisle na svém charakteru „veřejného svazu“, jde o právo soukromé

|  |  |
| --- | --- |
| **právo veřejné** | **právo soukromé** |
| nerovné postavení subjektů | rovnost právních subjektů |
| kogentní právní normy | dispozitivní právní normy |
| práva a povinnosti mohou vzniknout i proti vůli jednotlivce | smluvní autonomie a konsensus  (s výjimkou smluvního přímusu (např. plynárny, elektrárny) osobě nelze ani povinnost, ani právo vnutit bez jejího souhlasu) |
| přibližná ekvivalence mezi deliktem a sankcí (represe a prevence) | ekvivalence mezi deliktem a sankcí (restituce, reparace, satisfakce) |
| ústavní, správní, finanční, trestní právo, všechno procesní | občanské, obchodní, rodinné, část pracovního práva |

**Soukromé právo**

* rovnost právních subjektů → konflikty zpravidla řeší třetí subjekt (soud, rozhodce)
* dispoziční zásada → „Co není zakázáno, je dovoleno“, platí i v případě soudního sporu (žalobce *dominus litis*, vymezuje předmět řízení, možnost zpětvzetí žaloby atd.)
* smluvní autonomie → vznik, změna nebo zánik práv a povinností vázán na soukromoprávní jednání subjektů
* autonomie vůle (smluvní, vlastnická a testovací svoboda)
* ekvivalence (vyváženost) a reciprocita (vzájemnost) práv a povinností
* zahrnuje práva majetková, a kromě nich práva osobní (mezi manžely, rodiči a dětmi), osobnostní (ochrana osobnosti), statusová (postavení osob – FO i PO), tzv. osobně-majetková (např. duševní vlastnictví).
* ekvivalence mezi deliktem a sankcí → závazky z deliktu (tj. sankční závazky) spočívají v ekvivalentu hmotné újmy, typicky:
  + restituce
  + reparace (náhrada majetkové újmy)
  + satisfakce (zadostiučinění, náhrada nemajetkové újmy)
* §§ 1 – 3 NOZ

**Občanské právo**

* obecné právo soukromé, univerzální základ
* zvláštní práva soukromá – obchodní právo, rodinné právo, právo duševního vlastnictví, pracovní právo (z velké části veřejnoprávní úprava) → **princip subsidiarity občanského zákoníku** (§ 9 odst. 2 NOZ)
* zvláštní soukromoprávní předpisy (např. zákoník práce, zákon o obchodních korporacích) = lex specialis, občanský zákoník = lex generalis → *lex specialis derogat generali*
* NOZ ruší zákony jako obchodní zákoník, zákon o rodině → má mít integrující úlohu a vytvořit obecnou pevnou platformu pro zvláštní práva soukromá
* kromě obecného a zvláštního soukromého práva existuje také mezinárodní právo soukromé

**Předmět občanského práva**

* statusové otázky
  + statusové právo = právo upravující postavení osob, vznik, zánik, narození, smrt, svéprávnost, osvojení, jméno atd.
* osobnostní práva
* věcná práva
* práva závazková
* právo dědické
* práva duševního vlastnictví včetně práv průmyslového vlastnictví

*Zdroje: NOZ, zápisky z přednášek a seminářů, státnicové otázky teorie práva, učebnice Občanské právo hmotné, 5. Vydání (2009)*

## A. 2 – Základní zásady soukromého práva

**Význam zásad:**

* při tvorbě práva – zákonodárce má povinnost je respektovat při vytváření nových právních předpisů
* při aplikaci práva
* při běžném jednání, tedy při jakémkoli vykonávání práva – např. povinnost jednat poctivě

**Zásady v NOZ**

* východisko NOZ = obrat od marxisticko-leninské koncepce právního systému, úprava navazuje na právní tradice do r. 1948 a na standardy států, jejichž pr. řády náležejí do oblasti kontinentální právní kultury → neporušitelnost přirozených práv, právní stát, demokracie
* hlavní zásady občanského práva upraveny v NOZ výslovně – především v **§ 3** (+ na dalších místech napříč zákoníkem)

1. *Soukromé právo chrání důstojnost a svobodu člověka i jeho přirozené právo brát se o vlastní štěstí a štěstí jeho rodiny nebo lidí jemu blízkých takovým způsobem, jenž nepůsobí bezdůvodně újmu druhým.*
   * + ***= vyjádření přirozenoprávní zásady***
2. *Soukromé právo spočívá zejména na zásadách, že*
3. každý má právo na ochranu svého života a zdraví, jakož i svobody, cti, důstojnosti a soukromí,
4. rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany,
5. nikdo nesmí pro nedostatek věku, rozumu nebo pro závislost svého postavení utrpět nedůvodnou újmu; nikdo však také nesmí bezdůvodně těžit z vlastní neschopnosti k újmě druhých, (**= zásada ochrany slabší strany**)
6. daný slib zavazuje a smlouvy mají být splněny, (**= pacta sunt servanda** – nejen: i slib má právní význam)
7. vlastnické právo je chráněno zákonem a jen zákon může stanovit, jak vlastnické právo vzniká a zaniká, a
8. nikomu nelze odepřít, co mu po právu náleží.

* ***= vyjádření hodnotové stupnice zákoníku (zásady seřazeny podle důležitosti)***

1. *Soukromé právo vyvěrá také z dalších obecně uznaných zásad spravedlnosti a práva.*

* ***(tzn. odst. 2 je pouze demonstrativní výčet)***

**Jednotlivé zásady:**

**1) Autonomie vůle**

* vedoucí zásada NOZ
* možnost uspořádat si práva a povinnosti dle svého
* vyjádřena **v § 1 odst. 2**
* projev v oblasti smluvního, vlastnického či dědického práva
* smluvní svoboda:
  + svoboda uzavření smlouvy
  + volnost ve výběru protistrany
  + volnost ve výběru předmětu (ale také označení, formy a doby) smlouvy
* co smlouva neupravuje, hledá se per analogiam v zákoně dle nejbližšího smluvního typu (**§ 10**)
* **§ 580** + **§ 588**: jsou zakázána ujednání porušující dobré mravy (např. prostituce, náhradní mateřství) a veřejný pořádek (= ochrana člověka, rodiny, státu – např. zákaz úplatných transplantací orgánů – o tomto existuje sice také zvláštní zákon, ale i kdyby ne, bylo by to zakázáno na základě rozporu s dobrými mravy)
* se smluvní autonomií úzce souvisí další zásada pacta sunt servanda (smlouvy se mají dodržovat)

**2) Pacta sunt servanda**

* vyjádřena v **§ 3 odst. 2 d)** + v **§ 1759**
* **§ 1765:** změna smlouvy je možná, pokud došlo ke změně okolností tak podstatné, že by bylo nespravedlivé trvat na smlouvě a je nutné obnovit rovnováhu
* **§ 1766**: nově je také možné, aby soud (na základě žaloby) v odůvodněných případech závazek ze smlouvy změnil či ho zrušil (= sice zásah do právní jistoty, ale v zájmu obnovení rovnováhy práv a povinností) – např. v případě přírodní katastrofy = princip proporcionality (vyvažování)

**3) Ochrana slabší strany**

* vyjádřeno v **§ 3 odst. 2 c)**, + toto ustanovení provádí **§ 1796**
* jedná se o ochranu osoby slabší fakticky (ne procesně = zásada procesní rovnosti) – ekonomicky, intelektuálně, lidskou zkušeností, věkem, nedostatkem právních znalostí…
* spotřebitel
  + zde důraz na důslednou a všestrannou informovanost (informační povinnost)
  + široké právo odstoupit od smlouvy
* zaměstnanec
* nájemník
  + ne vždy slabší stranou (závisí na nabídce a poptávce bytů)
* nezletilý, manžel, osoba závislá – např. poručenec

**4) Poctivost, dobrá víra a zákaz zneužití práva**

* **poctivost**
  + vyjádření zásady poctivosti v **§ 6**
  + např. poctivost v souvislosti s držbou – **§ 992**
  + dále je také nepoctivé a tedy zakázané zahájit jednání s úmyslem nedovést ho do konce (což je ale běžná praxe) = culpa in contrahendo – **§ 1728 + § 1729**
* **dobrá víra**
  1. interpretační funkce pojmu
  2. norma chování
  + vznik a vývoj pojmu: již řečtí stoikové → v římském právu → středověká „equitas“
  + v NOZ např. v souvislosti s nabytím vlastnického práva od neoprávněného – **§ 1109**
  + platí princip presumpce dobré víry (nutné dokázat opak)
* **zákaz zneužití práva**
  + vyjádřen v **§ 8**
  + zásada ius ex iniuria non oritur (z bezpráví právo nevznikne)
  + využití práva ne primárně pro svůj vlastní užitek, ale s cílem uškodit jinému
  + např. postavím-li zeď jen proto, aby sousedovi zastínila terasu

**Další zásady:**

* zásada prevence v otázce odpovědnosti za škodu (nutné snažit se jí předejít/zmírnit)
* svépomoc – **§ 14** (je možné k ní přistoupit pouze za účelem odvrácení bezprostředního ohrožení práva, nemůže sloužit jako prevence + užití přiměřených prostředků + je zřejmé, že zásah veřejné moci by přišel pozdě)
* použití analogie – **§ 10**:
  + § 10 odst. 1: analogia legis = použití podobného ustanovení
  + § 10 odst. 2: analogia iuris = použití zásad a principů, ale také výsledků právní nauky a ustálené judikatury
* + další obecné zásady občanského práva:
  + nikoho nepoškozovat (neminem laedere)
  + nikomu neškodí ten, kdo vykonává své právo (neminem laedit, qui iure suo utitur)
  + nikdo nemůže na jiného převést více práv, nežli sám má (nemo plus iuris ad alium transferre potest, quam ipse habet) – výjimka = nabytí od neoprávněného
  + respektování v minulosti nabytých práv novou právní úpravou = zákaz retroaktivity (iura quaesita)

*Zdroje: zákon č. 89/2012 Sb., poznámky z přednášek a seminářů, důvodová zpráva k zákonu č. 89/2012 Sb., konzultace s JUDr. Pospíšilovou a JUDr. Thöndelem*

## A. 3 – Prameny občanského práva

**Systém soukromého práva do konce roku 2013**

* výchozí podklad soukromého práva: **občanské právo** (občanský zákoník 1964)
* zvlášť vydělená právní odvětví:
  + **rodinné právo** (zákon o rodině)
  + **pracovní právo** (zákoník práce)
    - původně OZ <-> zákoník práce: OZ aplikovatelný na pracovněprávní vztahy na principu delegace: tj. za podmínky, že zákoník práce výslovně stanovuje použitelnost ustanovení OZ na právní vztahy
    - na základě zásahu ÚS postupně OZ <-> zákoník práce změněn na princip subsidiarity OZ
  + **obchodní právo** (obchodní zákoník)
  + **mezinárodní právo soukromé**
* vztah mezi občanským právem a samostatně upravenými právními odvětvími dnes je vztahem speciality a subsidiarity:
  + chybí-li úprava vzniklých právních poměrů, použije se ustanovení OZ

**Systém soukromého práva od 1. 1. 2014**

* legislativně, a tedy do značné míry i doktrinálně sjednocena úprava soukromého práva do té doby samostatných kodexů soukromého práva
* výchozí podklad soukromého práva: **občanské právo** (občanský zákoník č. 89/2012 Sb.)
* některá odvětví inkorporována do občanského zákoníku:
  + **rodinné právo** (jako část II. NOZ)
  + **obchodní právo** – jeho úprava byla včleněna do občanského zákoníku
    - obchodněprávní závazky – dosud část III. ObchZ, od 1.1.2014 součást části IV. NOZ
    - obchodní společnosti a družstva – dosud část II. ObchZ, od 1.1.2014 upravena v samostatném kodexu: **zákoně o obchodních korporacích** (ZOK)
* **pracovní právo**
  + pracovní právo má soukromoprávní základv NOZ: ustanovení o pracovním poměru (Část IV, Hlava II, Díl 3)
  + → odkaz na úpravu pracovního poměru a jiné obdobné závazky v jiném zákoně (tj. dnes zákon č. 262/2006 Sb. zákoník práce)
* **mezinárodní právo soukromé** – nově upraveno ve zvláštním zákoně o mezinárodním právu soukromém (č. 91/2012 Sb.)
* vztah mezi NOZ a ZOK je vztahem speciality a subsidiarity:
  + → pokud v ZOK není nějaká otázka upravena, použije se na právní poměry ustanovení NOZ

**Prameny soukromého práva**

* stejně tak jako v kterémkoli jiném právním oboru (či starším pojmoslovím *odvětví*) či v právu vůbec, můžeme i v soukromém právu hovořit o dvou základních kategoriích pramenů:
  + **prameny ve formálním smyslu**
    - u těch je rozhodující forma, která zachycuje příslušnou skupinu norem soukromého práva
    - ČR se nachází v systému kontinentálního práva, tudíž i zdejší soukromé právo je právem **psaným** a **kodifikovaným**;
    - základním pramenem je tak NOZ, jež spolu s ZOK a ZMPS tvoří jádro kodifikovaného soukromého práva v ČR
    - dalšími prameny
  + **prameny v materiálním smyslu**
    - zde se rozlišují typy mechanismů působení jednotlivých pramenů soukromého práva na společenské vztahy
    - tato kategorie pokrývá oblast nepsaných pramenů práva: typicky se subjekty aplikující právo v praxi odvolávají na nepsaná pravidla slušnosti, dobrých mravů, veřejného pořádku apod.
    - dalším pramenem této kategorie jsou tzv. **obecné zásady soukromého práva** – ty jsou definovány:
      1. typicky v úvodních ustanoveních kodexů – v NOZ §§ 1 – 8; demonstrativní výčet je uveden v § 3 odst. 2:
         1. každý má právo na ochranu svého života a zdraví
         2. rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany
         3. nikdo nesmí pro nedostatek věku, rozumu nebo pro závislost svého postavení utrpět nedůvodnou újmu; nikdo však také nesmí bezdůvodně těžit z vlastní neschopnosti k újmě druhých,
         4. daný slib zavazuje a smlouvy mají být splněny,
         5. vlastnické právo je chráněno zákonem a jen zákon může stanovit, jak vlastnické právo vzniká a zaniká
         6. nikomu nelze odepřít, co mu po právu náleží
      2. v dnešní době se uznávají i další zásady, které nejsou uvedeny v kodexech → v pol. 90. let jim ÚS přiznal právní účinnost; dále § 3 odst. 3
    - **obyčeje** – prameny spíše marginálního významu
      * hrají významnější roli v MPS

**Prameny práva ve formálním smyslu**

* v zásadě lze rozlišit 4 roviny pramenů soukromého práva ve formálním smyslu:
  + ústavněprávní úroveň
  + mezinárodněprávní úroveň
  + úroveň běžných zákonných předpisů
  + úroveň podzákonných předpisů
* zvláštní kategorii pak tvoří **judikatura**:
  + ta hraje v každém právním systému významnou roli; k rekodifikovanému soukromému právu pochopitelně ještě žádná neexistuje
  + judikatura obecných soudů
  + nálezy ÚS, které vycházejí ve Sbírce zákonů;
    - typicky vznikají nálezy, které derogují některá ustanovení občanského zákoníku, jiných soukromoprávních přepisů či posouvají výkladový rámec vzájemného vztahu předpisů soukromého práva (nález ÚS ke vztahu pracovního a občanského zákoníku) aj.

1. **Ústavněprávní úroveň (Ústava + Listina)**
   * z nauky o ústavním právu víme, že ústavní předpisy stanovují:
     + základní zásady právního řádu daného státu
     + výchozí rámec pro aplikaci práva v daném státě
   * Listina základních práv a svobod pak zakotvuje základní zásady, o nichž se úprava soukromého práva odvíjí, např.:
     + právo vlastnit majetek
     + rovnost v možnostech nabývání vlastnictví (velký význam pro soukromé právo)
     + záruka dědění
     + zákaz nucených prací
     + osobnostní práva
     + ochrana rodiny
2. **Nadnárodní úroveň**
   * **mezinárodní smlouvy**
     + součástí právního řádu ČR jsou řádně vyhlášené a ratifikované MS, s jejichž ratifikací vyslovil Parlament souhlas
     + pramenem soukromého práva jsou pak mezinárodní smlouvy, předmětem jejichž úpravy jsou práva (typicky zaručená na ústavní úrovni) vztahující se k předmětu úpravy soukromého práva, např.:
       - Úmluva o právech dítěte
       - Úmluva o ochraně lidských práv a svobod
       - Evropská úmluva o lidských právech a biomedicíně
   * **předpisy práva Evropské unie**
     + ve formě nařízení a směrnic
     + v současnosti obecně stoupající vliv evropského práva na vnitrostátní právní řády
3. **Úroveň běžných zákonných předpisů**
   * **občanský zákoník** (č. 89/2012 Sb.)
     + nový kodex soukromého práva
     + NOZ je mj. výrazem snahy o velmi rozsáhlou integraci soukromého práva obecně (zahrnuje tak materii, která byla dosud předmětem úpravy samostatných předpisů, jako např. zákon o rodině, obchodní zákoník aj.)
     + v NOZ však není upraven např. pracovní poměr nebo registrované partnerství (kvůli politickým překážkám)
   * **ostatní soukromoprávní zákony**
     + další zákony, které spolu s NOZ představují součást rekodifikace soukromého práva v ČR:
       - **zákon o obchodních společnostech a družstvech** („zákon o obchodních korporacích“; č. 90/2012 Sb.)
       - **zákon o mezinárodním právu soukromém** (č. 91/2012 Sb.)
       - zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva(nyní v PS (květen ‘13): sněmovní tisk 930/0) – novelizace desítek dalších předpisů
4. **Úroveň podzákonných předpisů**
   * vyhlášky, nařízení aj. upravující konkrétní otázku
   * například:
     + nařízení vlády, kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení
     + vyhláška MZ ČR pro odškodňování újmy při způsobení újmy na zdraví

*Zdroje: Hurdík, J. a kol. Občanské právo hmotné, Aleš Čeněk, 2013; Důvodová zpráva k NOZ (konsolidovaná verze)*

## A. 4 – Normy občanského práva (kogentní a dispozitivní)

**Dělení právních norem podle povahy jejich regulativního působení**

* **kogentní normy**
  + imperativně stanoví pravidla chování (práva a povinnosti), přičemž neponechávají prostor pro vůli adresátů, a zakazují jim odchýlit se od požadavků normy vlastním projevem vůle, a to třeba i pod hrozbou sankce, např. sankce neplatnosti
    - rozpor s kogentním předpisem není podle NOZ vždy sankcionován!, na rozdíl od starého OZ
  + jsou typické pro veřejné právo
* **dispozitivní normy**
  + nechávají do určité míry na adresátovi, aby si pravidla chování (práva a povinnosti) stanovili sami, tzn. aby upravili vzájemná práva a povinnosti vlastním aktivním projevem vůle (především smlouvou)
  + zákonná právní regulace se použije jen podpůrně (subsidiárně) – v případě, kdy se subjekty (osoby) nedohodnou či subjekt nerozhodne jinak → ponechávají tedy velký prostor vůli a aktivitě subjektů
  + jsou typické tam, kde je větší variabilita řešení různých situací → je to jeden z typických znaků soukromého práva, zejm. práva občanského
  + *Pozn. doc Hendrychové:* Dispozitivní právní norma umožňuje, aby právní subjekt projevem odchylné vůle zvolil vlastní pravidlo chování nebo zákonné pravidlo změnil. Kogentní prvek v dispozitivní normě spočívá v tom, že zvolí-li právní subjekt vlastní pravidlo, právo donucuje ke splnění tohoto pravidla, pokud nezvolí, platí dispozitivní předpis jako by byl kogentní.

**Dispozitivnost v současném soukromém právu – 2 přístupy**

* **Vymezení obecným pravidlem**: § 2 odst. 3 „Účastníci občanskoprávních vztahů si mohou vzájemná práva a povinnosti upravit dohodou odchylně od zákona, jestliže to zákon výslovně nezakazuje a jestliže z povahy ustanovení zákona nevyplývá, že se od něj nelze odchýlit.“ → stanoví tedy 2 kritéria
  1. zákon vlastní úpravu, odchylnou od zákona, výslovně nezakazuje
  2. z povahy ustanovení nemožnost odlišné úpravy výslovně nevyplývá
* **Vymezení taxativním výčtem**: V obchodním zákoníku je v § 263 výčet ustanovení, která mají kogentní povahu, zbytek ustanovení je dispozitivní.

**Dispozitivnost v NOZ**

* § 1, odst. 2 „Nezakazuje-li to zákon výslovně, mohou si osoby ujednat práva a povinnosti odchylně od zákona; zakázána jsou ujednání porušující dobré mravy, veřejný pořádek nebo právo týkající se postavení osob, včetně práva na ochranu osobnosti.“ → stanoví 2 kritéria
  1. zákon vlastní úpravu, odchylnou od zákona, výslovně nezakazuje, ledaže sám stanoví jinak (třeba jinde v textu než v následujícím textu)
  2. ujednání nesmí porušovat dobré mravy, veřejný pořádek či porušovat právo osob (porušovat statusové právo, tj. třeba právo upravující osvojení)

**→ vymezení obecným pravidlem** snižuje nebezpečí mezer v právním řádu – ty by bylo nutné násilně vyplňovat různými konstrukcemi. Zároveň brání libovůli při prohlašování určitých ustanovení za ius cogens pouhým odkazem na povahu právního pravidla, protože vyžaduje přesné odůvodnění, v čem by jinak došlo ke střetu s dobrými mravy nebo veřejným pořádkem.

* Zásada dispozitivnosti je jednou z vůdčích zásad v NOZ a přímo souvisí s další klíčovou zásadou autonomie vůle (→ maximální volnost soukromoprávních subjektů utvářet soukromoprávní vztahy – vzájemná práva a povinnosti – podle jejich svobodné vůle, bez ohledu na text zákona). Autonomie vůle by bez dispozitivnosti právní úpravy nebyla možná. Limity dispozitivnosti norem jsou dobré mravy + veřejný pořádek.
* *Pozn. doc Hendrychové:* OZ jsme psali s touto myšlenkou: Kogentní je taková norma, o níž je nad vší pochybnost zřejmé, že je na pravidle, které stanoví, třeba bezvýhradně trvat, aby byl zachován veřejný pořádek a dobré mravy (proto je nadbytečné uvádět výslovně statusové právo a právo na ochranu osobnosti, protože o nich předešle řečené platí nepochybně). Měli jsme za to, že celý text, resp. některá ustanovení verbis expressis tuto myšlenku vyslovují. Ale … lze se již setkat i s výkladem, který nás zase vrací zpátky do totalitního přístupu.
* Dispozitivnost je i metoda právní regulace → způsob, kterým zákonodárce vytváří normy. V NOZ zákonodárce klade důraz na dispozitivitu ustanovení soukromého práva jako na zásadu, zatímco kogentní ustanovení jsou výjimečná. Normy jsou nejvýše obecné, upřesnění je ponecháno na interpretaci a judikatuře.

**Příklady**

* § 559 – každý si může zvolit pro právní jednání libovolnou formu, pokud mu to nezakazuje zákon či ujednání → právní pravidlo bez kvality kogentnosti, resp. dispozitivnosti
* § 560 – pokud se zřizuje, převádí, mění nebo ruší věcné právo k nemovité věci, musí mít právní jednání písemnou formu → kogentní norma
* § 2204 – dispozitivní norma (výslovná; jinak platí, že celé závazkové právo je svým charakterem dispozitivní)

*Zdroje: Občanský zákoník č. 89/2012 Sb., Důvodová zpráva (str. 31 – 34), přednášky (zejm. 1. přednáška v ZS), Hurdík a kol. – Občanské právo hmotné, Obecná část, Absolutní majetková práva (str. 71-73), Gerloch, Aleš – Teorie práva (str. 51 – 52)*

## A. 5 – Právní skutečnosti (obecný výklad, druhy)

* součást objektivní reality, která právo reflektuje jako právní jevy s právními následky
* právní následky – tj. vznik, změna nebo zánik práv a povinností
* právní skutečnosti se dělí na:
  1. **závislé na lidské vůli (volní)**
     + právně relevantní jednání (nejčastější a nepraktičtější)
     + vytvoření věci či díla (jak hmotného, tak duchovního)
     + konstitutivní rozhodnutí soudu popř. jiných orgánů, působí (má právní následky) od okamžiku právní moci (ex nunc)
       - nejen následky procesněprávní, ale zároveň hmotněprávní (např. zrušení spoluvlastnictví s vyplacením)
  2. **nezávislé na lidské vůli**
     + právně relevantní události
     + protiprávní stavy – stará nestandardní nauka: stav nemůže mít právní následky – právní následky má ta událost, nebo jednání, které protiprávní stav způsobily, vyvolaly
     + vytvoření věci nevolně (doc. Hend.: osobou bez vůle, tj. když idiot něco uplácá v chráněné dílně)

**Právní jednání** *(více viz následující otázka A. 6)*

* právní skutečnosti, které spočívají v určitém lidském chování s právními následky (definice: projev vůle směřující ke vzniku, změně nebo zániku práv nebo povinností; zjednodušeně: projev vůle = vůle navenek projevená)
* dosud „právní úkon“ – pojem, který zavedl OZ č. 141/1950 Sb.
* v NOZ také chybí definice pr. jednání (§ 545) oproti staré úpravě (§ 34) → NOZ definuje podrobně jen náležitosti právního jednání v §§ 551 – 553
* čtyři skupiny náležitostí pr. jednání:
  1. **subjekt** – musí jít o osobu ve smyslu práva (nemůže jít třeba o nějaké sdružení bez právní subjektivity), tj. musí tu být osobnost, a musí jít o svéprávnou osobu
  2. **vůle** – musí být svobodná vážná, prostá omylu, a nesmí být jednáno ve stavu tísně
  3. **projev** – určitý, srozumitelný a v náležité formě
  4. **předmět** – musí jít o předmět dovolený (např. ne res extra commercio – nejen vesmírná tělesa, ale také zbraně, narkotika apod.) a možný (za dnešního stavu techniky)
* třídí se na:
  1. **právní** (po právu) X **protiprávní** (jednání nedovolená) podle toho, zda je objektivní právo schvaluje (aprobuje), či reprobuje (resp. zakazuje)
  2. **jednostranná** (závěť, veřejný příslib, výpověď) X **dvou-, resp. vícestranná** (smlouva)
  3. právem aprobované právní jednání se dále dělí na:
     1. **konání (komisivní)**
        + dare, facere
        + aktivní *volní* činnost subjektu
     2. **opomenutí (omisivní**)
        + není dáno jakoukoliv nečinností subjektu, ale je vždy chápáno ve vztahu k
        + určitému konání (většinou k chování, k němuž subjekt chování byl povinen) jako jeho negace (zavážu se natřít plot, ale neudělám to)
        + krom non facere i omittere (zdržení se něčeho – nestavím blíž k ploti) a strpění (pati – ať si chodí pro vodu z mé studny – strpím (a nebráním se), že ruší mé vlastnické právo)
  4. **výslovné** X **konkludentní** (§ 546) – řeknu: 3 kopečky jahodové X nabídne-li mi někdo na ulici výrobek chráněné dílny, zakroutím hlavou ze strany na stranu; spálím závěť

**Právní události**

* právní následky jim přičítá zákon nebo ujednání stran
* druhy právních událostí:
  1. **plynutí času** – běh lhůt, počítání doby (pozn.: lhůta – čas kdy mám něco vykonat X doba – jde spíše o čas trvání práva/ujednání )
  2. **působení přírodních sil** (např. mám povinnost udržovat něco co podléhá korozi)
  3. **živelné události** (např. mám uzavřenou pojistku a do domu uhodí blesk)
  4. **biologické procesy** (smrt, narození…)
* rozlišujeme události:
  1. s následky **po právu** X s následky **protiprávními**
     + *pozn. doc. Hendrychové:* Pozor, dělit na události právní a protiprávní nejspíš nelze! Právní události (právní proto, že je to událost, kterou právo vidí jako právní jev) mají následky po právu či protiprávní.
  2. **nevolní** X volní právní událost nelze
  3. předvídatelné X nepředvídatelné (§ 420a odst. 3)
  4. odvratitelné X neodvratitelné (vyšší moc) (§ 420a odst. 3)

**Protiprávní stavy**

* *pozn. doc. Hendrychové:* viz výše – chybná dosavadní čs. teorie pro r. 1964 – v nové učebnici to nebude (vždy je totiž rozhodný jen ten původní hybatel, ten vyvolává různé právní následky, primární, sekundární…)
* vznikají zpravidla vúzké souvislosti surčitou událostí (typicky živelní pohromou)
* od události se protiprávní stav odlišuje tím, že nejde o určité dění, ale o určitý stav, jenž je objektivně vrozporusprávem, a proto má být odstraněn
* např. vichřicí způsobené porušení střechy ohrožující sousedovu stavbu nebo jeho osobní bezpečnost
* protiprávní stav může být způsoben i lidským chováním, které ale není protiprávním jednáním (např. důlníčinností)

**Složené právní skutečnosti**

* hovoříme o nich ve chvíli, kdy právní následky vyvolává kumulace právních skutečností
* např. plynutí času spojené s nečinností → ty pak mají za následek prekluzi, příp. promlčení; nebo smrt z nedbalosti → protiprávní jednání a smrt poškozeného; nebo uzavření pojistky a nastalá pojistná událost

## A. 6 – Právní jednání

* *pozn. doc. Hendrychové* – patří sem: základní zjištění o právním jednání (náležitosti patří do jiné otázky, čili zde jen přehled), a dále: jak se jedná, druhy PJ, obsah PJ (tj. složky, viz učebnice OP), PJ vůči nepřítomné osobě

**Právní jednání**

* při úpravě **projevů vůle vyvolávajících právní následky** (právní skutečnosti závislé na lidské vůli) se opouští dosavadní pojem právní úkon (zaveden v r. 1950) a text občanského zákoníku se vrací k tradičnímu českému právnickému pojmosloví a v rámci toho také k pojmu „právní jednání“ (výraz také lépe vyhovuje po jazykové stránce)
* NOZ upravuje v části první – Hlava V Právní skutečnosti – Díl 1 Právní jednání
  + §§ 545 – 599
* NOZ zcela odmítl definovat právního úkonu a zaměřil se na úpravu právních následků vzniklých z právních jednání
  + ***§ 545 –*** *Právní jednání vyvolává právní následky, které jsou v něm vyjádřeny, jakož i právní následky plynoucí ze zákona, dobrých mravů, zvyklostí a zavedené praxe stran.*
* podstatou právního jednání je projev vůle
  + vůli lze chápat jako vnitřní psychický vztah jednajícího k zamýšlenému právnímu následku
  + musí být zjevné, že osoba projevila vážnou vůli (= podle objektivního posouzení všech okolností se takové prohlášení jeví jako výraz skutečné vůle X nevážnost vůle je například v žertu či při hře)
    - ***§ 552 –*** *O právní jednání nejde, nebyla-li zjevně projevena vážná vůle.*
  + vůle musí být svobodná
    - svobodu vůle vylučuje fyzické násilí (např. vedení ruky při podpisu), i psychické násilí = bezprávná výhružka – od té je potřeba odlišovat oprávněný nátlak (když mi do týdne nezaplatíš, podám žalobu)
    - ***§ 551 –*** *O právní jednání nejde, chybí-li vůle jednající osoby.*
  + jednání musí být prosté omylu
  + nesmí být jednáno v tísni
* právní jednání také musí být dostatečně určité a srozumitelné (jde o náležitosti projevu, patří k nim tedy také forma!)
  + ***§ 553***
    1. *O právní jednání nejde, nelze-li pro neurčitost nebo nesrozumitelnost zjistit jeho obsah ani výkladem.*
    2. *Byl-li projev vůle mezi stranami dodatečně vyjasněn, nepřihlíží se k jeho vadě a hledí se, jako by tu bylo právní jednání od počátku.*
* na rozdíl od současného pojetí nynějšího občanského zákoníku vychází NOZ z pojetí, že v případech nedostatku vůle, vážnosti, určitosti a srozumitelnosti projevu vůle se o projev vůle vůbec nejedná = právní jednání je zdánlivé
* NOZ rozlišuje právní jednání zdánlivá a neplatná (viz otázka A. 10)
  + ke zdánlivému právnímu jednání se nepřihlíží (§ 554)
  + možnost odstoupit od právního jednání uzavřeného v tísni a za nápadně nevýhodných podmínek není akceptována (jistá náhrada v institutu lichvy, resp. neúměrného zkrácení – § 1796); v určitých výjimečných případech lze odstoupit od smlouvy
* právní jednání musí obsahem a účelem odpovídat dobrým mravům i zákonu (§ 547)
* směrodatné pro právní jednání jsou i obecné zásady uvedené v Hlavě I (poctivost, zákaz zneužívání apod.)
* podrobněji náležitosti právního jednání viz otázka A. 8! (svéprávnost jednající osoby atd.)
* právně lze jednat konáním (komisivně) nebo opomenutím (omisivně)
* právně lze jednat výslovně nebo jiným způsobem nevzbuzujícím pochybnost o tom, co jednající osoba chtěla projevit – např. kývnutí (§ 546)
  + mlčení samo jako neexistence výslovného projevu neznamená projev vůle! (platí, že když někdo mlčí, neznamená to, že souhlasí)
    - právní jednání spočívající v nekonání (tj. jednání de facto mlčky) má právní význam jen tam, kde byla povinnost konat
  + v souvislosti s modernizací prodeje v samoobslužných prodejnách, ve veřejné dopravě bez průvodčího, u telefonních karet a kreditních karet se vytvářejí nové způsoby projevu vůle vymykající se klasifikaci a vytvářející nové způsoby konkludentních činů

**Druhy právních jednání**

* jednostranné, dvoustranné, vícestranné
* adresované a neadresované – návrh na uzavření smlouvy vs. veřejný příslib
* mezi živými (inter vivos) a pro případ smrti (mortis causa)
* úplatné, bezúplatné a smíšené (za úplatu nižší, než je obvyklá hodnota plnění)
* synallagmatické a asynallagmatické – syn.: plnění se může domáhat jen ten, kdo již splnil (jde o vzájemnou provázanost, resp. podmíněnost plnění)
* kauzální (kauza je obsažena, kauza existuje) a abstraktní (není vyjádřena, např. závazky z cenných papírů, skripturní závazky, nemají kauzu)
  + kauza je hospodářský důvod závazku X právní důvod závazku: titul, např. smlouva
* formální (zákon předepisuje formu právního jednání) a neformální
* nominátní (typizované, výslovně upravené, pojmenované) a inominátní

**Forma právních jednání (patří k projevu vůle)**

* NOZ umožňuje zvolit si pro právní jednání libovolnou formu, není-li stanovena ujednáním stran nebo zákonem (§ 559) – podporuje tak autonomii volby formy v soukromém právu
* podrobnější úpravu věnuje NOZ písemné formě (ústní forma jen v rodinném právu: uzavření manželství, obd. registrované partnerství, a prohlášení rodičovství)
  + ***§ 560 –*** *Písemnou formu vyžaduje právní jednání, kterým se zřizuje nebo převádí věcné právo k nemovité věci, jakož i právní jednání, kterým se takové právo mění nebo ruší.*
* k platnosti právního jednání učiněného v písemné formě se vyžaduje podpis jednajícího (zpravidla vlastnoruční), podpis může být nahrazen mechanickými prostředky (př. razítko) tam, kde je to obvyklé, a písemnost lze podepsat i elektronicky při právním jednání učiněném elektronickými prostředky (§ 561 odst. 1) – zákon č. 227/2000 Sb. o elektronickém podpisu
* jedná-li více osob, vyžadují se jejich projevy na téže listině při právním jednání, kterým se zřizuje nebo převádí věcné právo k nemovité věci, anebo kterým se takové právo mění nebo ruší (§ 561 odst. 2) (toutéž listinou se rozumí jeden dokument, např. svazek papírů)
* písemná forma je zachována také v případě právního jednání učiněného elektronickými či jinými technickými prostředky umožňujícími zachycení jeho obsahu a určení jednající osoby (§ 562 odst. 1)
  + záznamy o právním jednání v elektronickém systému jsou spolehlivé, provádějí-li se systematicky a posloupně a jsou-li chráněny proti změnám (odst. 2)
* nová úprava také umožňuje tomu, kdo v písemné formě právně jedná a nemůže číst a psát, ale je schopen seznámit se s obsahem právního jednání, opatřit listinu podpisem
  + není-li se jednající schopen podepsat, učiní aspoň před dvěma svědky na listině rukou či jinak **vlastní znamení**, ke kterému jeden ze svědků připíše jméno jednajícího (§ 563 odst. 1) = akcent na důstojnost a autonomii vůle člověka (u některých jednání může být vyloučeno zákonem, dnes u závěti)
    - tradiční termín „znamení ruky“ (tři křížky) není zcela přesný
  + v případech, ve kterých nelze takto postupovat, mají osoby neschopné číst a psát zvýšenou ochranu a pro jejich právní jednání se vyžaduje forma veřejné listiny (§ 563 odst. 3)
  + taková forma se vyžaduje i tehdy, stanoví-li zákon, že projev vůle jednajícího musí být na listině napsán vlastní rukou (i zde, je-li toho jednající schopen, připojí na zápis o svém právním jednání vlastní znamení)
* významné pravidlo pro formu právních jednání stanoví § 564:
  + ***§ 564 –*** *Vyžaduje-li zákon pro právní jednání určitou formu, lze obsah právního jednání změnit projevem vůle v téže nebo přísnější formě; vyžaduje-li tuto formu jen ujednání stran, lze obsah právního jednání změnit i v jiné formě, pokud to ujednání stran nevylučuje*
* z ustanovení zákona nevyplývá, že právní jednání by mělo být opatřeno datem, ale chybí-li datum, vyvolává to určité pochybnosti o čestném úmyslu stran
  + dojde-li na úřední jednání (např. ve věci je podána žaloba), je datum předmětem dokazování, tj. datum musí být zjištěno

**Ustanovení o soukromých a veřejných listinách**

* zcela nově je do zákoníku zařazena úprava týkající se soukromých a veřejných listin
  + doposud pojem veřejné listiny nalezneme pouze v občanském soudním řádu
* zaměřena především na hledisko, do jaké míry zakládají tyto listiny dobrou víru v jejich pravost a pravdivost
* rozdíl mezi veřejnou a soukromou listinou je v důkazní síle
  + ***§ 565 –*** *Je na každém, kdo se dovolává soukromé listiny, aby dokázal její pravost a správnost. Je-li soukromá listina použita proti osobě, která listinu zjevně podepsala, nebo proti jejímu dědici nebo proti tomu, kdo nabyl jmění při přeměně právnické osoby jako její právní nástupce, má se za to, že pravost a správnost listiny byla uznána.*
* výjimku tvoří písemnosti týkající se právních skutečností, k nimž dochází při běžném provozu závodu
  + o těch platí, že dokazují, co je v listině obsaženo a datum jejího vystavení (např. dodací listy, účtenky, faktury a jiné)
  + ***§ 567 –*** *Veřejná listina je listina vydaná orgánem veřejné moci v mezích jeho pravomoci nebo listina, kterou za veřejnou listinu prohlásí zákon; to neplatí, pokud trpí takovými vadami, že se na ni hledí, jako by veřejnou listinou nebyla.*
* veřejná listina zakládá vůči každému plný důkaz o původu listiny, době jejího pořízení, jakož i o skutečnostech, které se udály nebo byly provedeny, dokud není prokázán opak
  + uvedené platí stejně také o projevu vůle při právním jednání, který veřejná listina zachycuje
* veřejná listina může být zrušena jinou veřejnou listinou
* z hlediska ochrany dobré víry třetích osob, které jednaly v důvěře ve veřejnou listinu, nabývá účinky vůči třetím osobám až po zveřejnění ve veřejném seznamu nebo byla-li tato nová veřejná listina třetím osobám předložena (§ 569)

**Právní jednání vůči nepřítomné osobě**

* NOZ upravuje obecnou zásadu právního jednání vůči nepřítomné osobě obdobně jako platný zákoník, přičemž některá ustanovení doplňuje, popř. upřesňuje
  + ***§ 570 (1)*** *– Právní jednání působí vůči nepřítomné osobě od okamžiku, kdy jí projev vůle dojde; zmaří-li vědomě druhá strana dojití, platí, že řádně došlo.*
    - *Pozn. doc. Hendrychové:* Říkáme, že projev vůle je perfektní, hotový, v okamžiku dojití druhé straně. Právní jednání, které ke svému dohotovení vyžaduje, aby došlo adresátovi (nejen druhé straně (návrh na uzavření smlouvy), ale třeba žaloba soudu), se označuje jako adresované (a contr. neadresované – závěť).
  + ***§ 571 –*** *Dojde-li projev vůle změněn vlivem prostředků použitých tím, kdo jednal, anebo jiných okolností nastavších během přepravy, posoudí se právní případ podle ustanovení o omylu.*
  + ***§ 572 –*** *Osoba jednající v písemné formě, může svůj projev vůle odvolat, dojde-li odvolání druhé straně nejpozději současně s původním projevem vůle.*
* novým a pro občanskoprávní styk potřebným je ustanovení o domněnce doby dojití, takové ustanovení dosud chybělo a v praxi vyvolávalo dojití zásilky prostřednictvím provozovatele poštovních služeb pochybnosti
  + ***§ 573 –*** *Má se za to, že došlá zásilka odeslaná s využitím provozovatele poštovních služeb došla třetí pracovní den po odeslání, byla-li však odeslána na adresu v jiném státu, pak patnáctý pracovní den po odeslání.*

Pod tuto otázku spadají otázky: A. 8 Náležitosti právních jednání, A. 9 Výklad právních jednání. Právní domněnky a fikce, A. 10 Neplatnost právních jednání (pojem, druhy, následky), zdánlivá právní jednání, A. 11 Složky právních jednání (podstatné, pravidelné, nahodilé: podmínky, doložení času, příkaz), A. 12 Relativní neúčinnost

*Zdroje: NOZ, důvodová zpráva, OPH Hurdík, „komplet hmota 2013“, přednáška*

## A. 7 – Smlouvy (pojem, vznik)

**Pojem**

* úprava v NOZ: část čtvrtá Relativní majetková práva, hlava I Všeobecná ustanovení o závazcích, díl 2 Smlouva (7 oddílů) – §§ 1724 – 1788
* smlouva je nejtypičtějším právním jednáním v občanském a vůbec v soukromém právu, je nejčastějším důvodem vzniku závazkových vztahů, je základním pilířem občanského práva vůbec
* prostřednictvím smluv dochází ke značným přesunům nejrůznějších majetkových i nemajetkových hodnot, bez smluv si nelze představit fungování tržní ekonomiky
* základní koncepční změnou v NOZ je sjednocení úpravy jednotlivých smluvních typů do jediného právního předpisu, dochází k odstranění dosavadní dvojkolejnosti závazkového práva obchodního a neobchodního
* do soustavy jednotlivých smluvních typů byly zařazeny i ty, které v současném právním řádu stojí mimo občanský i obchodní zákoník, a některé smluvní typy, na které současná právní úprava výslovně nepamatuje (pojistná smlouva, licenční smlouva, výprosa, pacht, atd.)
* starý OZ ani NOZ pojem smlouvy nedefinují, upravují pouze proces jejího vzniku (dle teorie je smlouva dvoustranný, resp. vícestranný, právní úkon, k jehož vzniku je třeba shodného projevu vůle dvou, resp. více smluvních stran ohledně celého obsahu smlouvy)
  + to, co vypadá jako definice – viz dále – je definicí jen pro obligační smlouvu (smlouvu zakládající závazek) – ale smlouva nezakládá jen závazek
* úprava v NOZ – ***§ 1724:***
  + 1. *Smlouvou projevují strany vůli zřídit mezi sebou závazek a řídit se obsahem smlouvy.*
       - *pozn. doc Hendrychové:* to ostatně není pravda, vzpomenete-li na následky pr. jednání podle § 545
    2. *Ustanovení o smlouvách se použijí přiměřeně i na projev vůle, kterým se jedna osoba obrací na osoby jiné, ledaže to vylučuje povaha projevu vůle nebo zákon.*
    - odst. 2 dopadá tedy na taková právní jednání, jaká jsou učiněna mimo smlouvu (veřejný příslib, slib odškodnění, vydání cenného papíru) i na právní jednání učiněná smluvními stranami (výpověď, odstoupení od smlouvy)

**Principy a koncepce NOZ v oblasti smluvního práva**

* pacta sunt servanda – základní zásada, bez které by nemělo uzavírání smluv smysl – § 3 odst. 2 d)
* zásada dobré víry – § 7
* povinnost jednat poctivě, nikdo se nemůže dovolávat své vlastní nepoctivosti – § 6
* posílení principu autonomie vůle – dispozitivnost zásadně všech ustanovení (§ 1 odst. 2 – pouze pokud to není zákonem zakázáno a neporušuje to dobré mravy, veřejný pořádek, postavení osob (právo na ochranu osobnosti)
* dispozitivnost i v oblasti kontraktace – smlouva nemusí vzniknout jen způsobem předvídaným v NOZ, ale i třeba faktickou akceptací návrhu… (§ 1744) – je to i ve starém OZ
* **→** svoboda uzavření smlouvy (× některé smlouvy povinně uzavírané), volby kontrahenta, obsahu smlouvy (výčet smluvních typů není numerus clausus, možnost uzavírat inominátní smlouvy § 1746 odst. 2)
* podrobnější úprava smluv a jejich uzavírání – smluvnímu právu se věnuje více než 1000 §§
* výslovná úprava předsmluvní odpovědnosti – § 1728 an.
* sjednocení smluvního práva – konec dvojkolejnosti občanskoprávních a obchodněprávních závazků
  + do NOZ zařazena nově i pojistná smlouva, pracovní smlouva však zůstala v ZP
* systematicky – předřazení smluvního práva před deliktní
* zásada bezformálnosti smluv – § 559 – libovolná forma, pokud to zákon nestanoví nebo si strany nedohodly
* in dubio pro validate; favor contractus – na právní jednání je v pochybnostech třeba nahlížet jako na platné, „v pochybnostech ve prospěch platnosti smlouvy“
* ochrana slabší smluvní strany – pro některé případy má NOZ ochranná kogentní ustanovení (ale nikdy nejde o absolutní neplatnost, tj. chráněná strana se musí dovolat)
  + § 433 – zákaz zneužití hospodářského postavení podnikatele vůči osobě, která jedná mimo souvislost s vlastním podnikáním
  + § 1793 an. – neúměrné zkrácení, lichva
  + § 1789 – ochrana při uzavírání tzv. adhezních smluv (take it or leave it)
  + § 1810 – ochrana spotřebitele → viz spotřebitelské smlouvy

**Vznik smlouvy**

* ***§ 1725 –*** *Smlouva je uzavřena, jakmile si strany ujednaly její obsah. V mezích právního řádu je stranám ponecháno na vůli svobodně si smlouvu ujednat a určit její obsah.*
* zásada autonomie vůle zakotvena v § 1 odst. 2, smluvní svobodu omezují – kogentní ustanovení zákona, dobré mravy, veřejný pořádek, právo týkající se postavení osob, včetně práva na ochranu osobnosti
* nezřídka však nastávají situace, že je kontraktační proces ukončen tak, že strany vycházejí z pojetí, že smlouva uzavřena byla, ale následně jedna z nich počne existenci smlouvy zpochybňovat poukazem, že nebyla některá náležitost ujednána, ač to při kontraktačním jednání výslovně vyhrazeno nebylo → v § 1726 kompromis mezi dogmaty, že smlouva není uzavřena, dokud se strany nedohodnou o celém jejím obsahu (§ 1725), a že je třeba na právní jednání hledět spíše jako na platné než jako na neplatné (§ 574 zásada presumpce platnosti právního jednání) → NOZ stanovuje, že se smlouva považuje za uzavřenou, lze-li rozumně předpokládat, že by ji strany uzavřely i bez dohody o takové náležitosti
  + kritériem pro posouzení má být samo chování stran, tj. především, zda strany daly najevo, že smlouvu považují za uzavřenou
  + dala-li však některá ze stran již při uzavírání smlouvy najevo, že dosažení shody o určité náležitosti je předpokladem uzavření smlouvy, má se za to, že smlouva uzavřena nebyla
    - tehdy ujednání o ostatních náležitostech strany nezavazuje, ani byl-li o nich vyhotoven zápis (vzal se za základ převažující trend evropských kodexových úprav, podle nichž punktace jako pouhý přípravný dokument – pactum preparatorium – pro strany závazné nejsou)
* jednotlivé smlouvy (včetně jejich vzniku) je nutno posuzovat samostatně, byť vznikly při téže příležitosti, anebo nalezly své vyjádření na téže listině, ale smlouvy vzájemně závislé (podmíněné) sdílejí společný osud, což může vyplývat z povahy těchto smluv (objektivní hledisko) nebo z jejich účelu, který je stranám znám (subjektivní hledisko) (§ 1727)
* NOZ upravuje **předsmluvní odpovědnost** (§§ 1728 – 1730)
  + v dosavadním OZ upravena není, OZ upravuje pouze povinnost stran předcházet sporům, výjimkou je dílčí ustanovení o ochraně důvěrných informací sdělených si smluvníky při kontraktačním jednání v § 271 účinného ObchZ
  + předně se vychází ze smluvní svobody – tzn. při dodržení dobré víry je každý oprávněn vést smluvní jednání bez vzniku povinnosti k uzavření smlouvy a neodpovídá za její neuzavření
  + ***§ 1728***

1. *Každý může vést jednání o smlouvě svobodně a neodpovídá za to, že ji neuzavře, ledaže jednání o smlouvě zahájí nebo v takovém jednání pokračuje, aniž má úmysl smlouvu uzavřít.*
2. *Při jednání o uzavření smlouvy si smluvní strany vzájemně sdělí všechny skutkové a právní okolnosti, o nichž ví nebo vědět musí, tak, aby se každá ze stran mohla přesvědčit o možnosti uzavřít platnou smlouvu a aby byl každé ze stran zřejmý její zájem smlouvu uzavřít.*
   * avšak sankcí náhrady škody (resp. vydáním bezdůvodného obohacení) je postiženo jednání, kdy strana přes pokrok v jednání, na jehož základě lze s vysokou pravděpodobností očekávat uzavření smlouvy, toto bezdůvodně odmítne (tato strana jedná nepoctivě – ukončí jednání, aniž má pro to spravedlivý důvod)

**Proces uzavírání smlouvy** (§§ 1731 – 1745) – tzv. smluvní proces

* podstatou smlouvy je konsens = srovnalá vůle stran, totiž tzv. kontraktační úmysl (shoda o tom, že chci být vázán)
* dvě právní jednání (jednostranná adresovaná, mohou být vykonána ústně i jinou formou):

1. **nabídka** – termín „nabídka“ (doslovný překlad výrazu oferta) nahrazuje v souladu s mezinárodní terminologií dosavadní termín „návrh na uzavření smlouvy“
   * + = právní jednání směřující k uzavření smlouvy, pokud:
       - obsahuje podstatné náležitosti smlouvy (tak, aby smlouva mohla být uzavřena jeho jednoduchým a nepodmíněným přijetím)
       - z něho plyne vůle navrhovatele být smlouvou vázán, bude-li nabídka přijata
     + čtyři **nutné náležitosti**, aby šlo o ofertu:
       - kdo činí
       - komu adresuje
       - podstatný obsah (náležitosti, tj. o čem smlouva má být)
       - zřejmá smluvní vůle (vůle být zavázán smlouvou)
     + má se za to, že návrh dodat zboží nebo poskytnout službu za určenou cenu učiněný při podnikatelské činnosti reklamou, v katalogu nebo vystavením zboží je nabídkou
     + § 1733 negativně vymezuje nabídku → projev vůle nevyhovující předchozímu paragrafu není nabídkou, stejně tak veřejný příslib a projev vůle směřující vůči neurčitému okruhu osob nebo mající povahu reklamy, pokud z něho jasně neplyne něco jiného
     + kdy má být nabídka přijata: nabídka učiněná ústně i nabídka předložená v písemné formě přítomné osobě musí být přijaty bezodkladně
     + nabídka učiněná v písemné formě vůči nepřítomné osobě musí být přijata ve lhůtě uvedené v nabídce, jinak ji lze přijmout v době přiměřené povaze navrhované smlouvy a rychlosti prostředků, jež navrhovatel použil pro zaslání nabídky
     + v NOZ není výslovně obsažena úprava počátku běhu lhůt pro přijetí nabídky, zřejmě bude zachován stávající princip v § 43b odst. 3 starého OZ – v zásadě počíná běžet od okamžiku, kdy nabídka vstoupila do sféry ovládané adresátem
       - princip: teorie dojití – podle teorie odeslání běží lhůta už od odeslání adresátovi
     + v NOZ došlo k výslovnému zakotvení principu, podle něhož nabídka zaniká smrtí nebo pozbytím svéprávnosti některé ze stran, jenom je-li to zřejmé z nabídky samé nebo z povahy a účelu navrhované smlouvy (jsou to ale v praxi výjimečné případy, kdy totiž záleží na osobních vlastnostech druhé smluvní strany)
     + odvolatelnost nabídky:
       - ***§ 1736 –*** *Nabídka je neodvolatelná, je-li to v ní výslovně vyjádřeno, anebo dohodnou-li se tak strany. Nabídka je rovněž neodvolatelná, plyne-li to z jednání stran o uzavření smlouvy, z jejich předchozího obchodního styku, anebo ze zvyklostí.*
       - ***§ 1738***
2. *I když je nabídka odvolatelná, nelze-ji odvolat ve lhůtě určené pro její přijetí, ledaže se to v nabídce vyhradí. Odvolatelnou nabídku lze odvolat, jen pokud odvolání dojde druhé straně dříve, než ta odeslala přijetí nabídky.*
3. *Nabídku nelze odvolat, pokud je v ní vyjádřena neodvolatelnost.*
   * + i neodvolatelnou nabídku lze zrušit, pokud zrušovací projev dojde druhé straně před doručením nabídky nebo aspoň současně s ním
     + je-li nabídka odmítnuta, zaniká účinností odmítnutí
4. **přijetí nabídky = akceptace** – s výjimkou drobných formulačních změn zůstává zachována dosavadní úprava
   * + nabídka je přijata, pokud s ní oblát (osoba, které je učiněna nabídka) projeví souhlas vůči navrhovateli včas (ve lhůtě uvedené oferentem, nebo stanovené podpůrně zákonem – pro různé oferty)
       - i pozdní přijetí nabídky má účinky včasného přijetí, pokud navrhovatel bez zbytečného odkladu alespoň ústně vyrozumí druhou stranu nebo pokud se navrhovatel začne chovat ve shodě s nabídkou
     + mlčení nebo nečinnost samy o sobě přijetím nejsou (výjimkou změna obchodních podmínek dle § 1752)
     + projev vůle obsahující dodatky, výhrady, omezení nebo jiné změny je odmítnutím nabídky a považuje se za novou nabídku (vzájemná oferta nebo slangově kontraoferta)
       - nově v NOZ je však zakotvena zásada bránící přílišné formalizaci, podle níž se za přijetí nabídky považuje i její přijetí s dodatky či odchylkami, které nemění její podstatu, jestliže navrhovatel takové přijetí nabídky bez zbytečného odkladu neodmítne
     + faktická akceptace nabídky (§ 1744) – nevyžaduje slovní souhlas s ofertou a k uzavření smlouvy dochází konkludentním přijetím nabídky tak, že se akceptant podle oferty fakticky zachová (zejm. poskytne-li nebo přijme-li plnění)
     + při nabídce určené více osobám je smlouva uzavřena, přijmou-li nabídku všechny tyto osoby (jestliže bylo úmyslem navrhovatele, aby se stranou smlouvy staly všechny tyto osoby)
     + přijetí nabídky lze zrušit, dojde-li zrušení navrhovateli nejpozději s přijetím

* **uzavření smlouvy** – smlouva je uzavřena okamžikem, kdy přijetí nabídky nabývá účinnosti, tj. dojitím akceptace do dispoziční sféry oferenta – viz dále
  + v NOZ byla vypuštěna výslovná úprava účinnosti přijetí nabídky v souvislosti s uzavřením smlouvy, bude ale zachován stávající princip – včasné přijetí návrhu nabývá účinnosti okamžikem, kdy dojde navrhovateli (dle důvodové zprávy vyplývá z obecné úpravy právního jednání – viz § 570 NOZ)

**Zvláštní způsoby uzavírání smlouvy** (§§ 1770 – 1784)

* ustanovení o nabídce a o přijetí nabídky se použijí přiměřeně i na případy další, jiné (strany si nic neujednávají):
  1. dražba – NOZ považuje dražbu za smlouvu = novinka!; smlouva uzavřena příklepem, již učiněná nabídka se zruší podáním vyšší nabídky
  2. veřejná soutěž o nejvhodnější nabídku – obsahově odpovídá současnému ObchZ; vyhlašovatel soutěže činí výzvu k podávání nabídek tím, že vyhlásí neurčitým osobám soutěž o nejvhodnější nabídku; vyhlašovatel soutěže vymezí v písemné formě alespoň obecným způsobem předmět plnění a zásady ostatního obsahu zamýšlené smlouvy a určí způsob podávání nabídek a lhůtu, do které lze nabídky podat i lhůtu pro oznámení vybrané nabídky – podmínky soutěže vhodným způsobem uveřejní
  3. veřejná nabídka – obsahově také vychází ze současného ObchZ; nahrazuje termín veřejný návrh; jde o projev vůle navrhovatele, kterým se obrací na neurčité osoby s návrhem na uzavření smlouvy; smlouva je uzavřena s tím, kdo včas a v souladu s veřejnou nabídkou navrhovateli nejdříve oznámí, že veřejnou nabídku přijímá¨

**Zvláštní případy (druhy) smluv**

1. smlouva o smlouvě budoucí – touto smlouvou se nejméně jedna strana zavazuje uzavřít po vyzvání v ujednané lhůtě (jinak do 1 roku; nevyzve-li oprávněná strana závaznou stranu včas, povinnost uzavřít budoucí smlouvu zaniká) budoucí smlouvu, jejíž obsah je ujednán alespoň obecným způsobem – dle NOZ není nutný požadavek, aby se strany dohodly na podstatných náležitostech budoucí smlouvy, jak tomu je u současného OZ; NOZ tak přejímá normativní konstrukci současného ObchZ včetně pojetí, že při dobrovolném nesplnění povinnosti uzavřít budoucí smlouvu soud určí obsah smlouvy mezi stranami; dále NOZ ustupuje od požadavku ObchZ na písemnou formu
2. smlouva ve prospěch třetí osoby – viz §§ 1767 a 1768
3. smlouva o plnění třetí osoby – viz § 1769

**Účinky smluv**

* smlouva strany zavazuje, lze ji změnit nebo zrušit jen se souhlasem všech stran, anebo z jiných zákonných důvodů
* změní-li se po uzavření smlouvy okolnosti do té míry, že se plnění pro některou ze stran stane obtížnější, nemění to nic na její povinnosti splatit dluh
  + dojde-li ke změně okolností tak podstatné, že založí v postavení stran zvlášť hrubý nepoměr, lze se domáhat obnoveného jednání o smlouvě (§ 1765)

**Druhy smluv**

* *dvoustranné* X *vícestranné*
* *formální* – vyžadující určitou formu X *neformální* – obecně platí zásada bezformálnosti smluv
* *úplatné* X *bezúplatné* – nelze je vykládat v neprospěch osoby, která se zavázala k bezplatnému plnění – § 1747) X smíšené
* *konsenzuální* – kauza se realizuje již samotným uzavřením smlouvy (např. příkazní smlouva) X *reálné* – ke vzniku je kromě konsensu třeba ještě faktické jednání, předání předmětu – poskytnutí věci (např. smlouva o půjčce; tato a obdobné smlouvy zavazují k vrácení!, proto je třeba nejprve předat)
  + jde o římskoprávní teorii, naše civilistika považuje všechny smlouvy za konsensuální
* *synallagmatické* – plnění obou stran je na sebe vzájemně vázáno (povinnost plnit je podmíněna současným protiplněním); jde tedy nejen o vzájemnost práv a povinností, ale i o vzájemnou podmíněnost plnění (např. z kupní smlouvy je kupující zavázán zaplatit cenu koupeného zboží oproti jeho převzetí a prodávající je zavázán předat mu předmět koupě oproti zaplacení kupní ceny) X *asynallagmatické* – např. darovací smlouva
* *nominátní* (typizované, typové, pojmenované) X *inominátní* – není výslovně upravena, není pojmenována (§ 1746 NOZ)
* zakládající závazkové právní vztahy X zajišťující ZPR (např. smlouva o zajišťovacím převodu práva) X působící změnu ZPR (např. převzetí dluhu) X mající za následek zánik ZPR (např. privativní novace, u kumulativní novace se původní závazek neruší, nýbrž mění v dohodnutém rozsahu)
* spotřebitelské – nejsou zvláštním smluvním typem, ustanoveními o nichž se může řídit jakákoli smlouva

Doporučuji si k tomuto ještě raději v NOZ přečíst i oddíl 3 a 4 (Obsah a forma smlouvy).

*Zdroje: NOZ, důvodová zpráva, „komplet hmota 2013“, vypracované otázky z minulého roku, přednáška*

## A. 8 – Náležitosti právních jednání

* **právní jednání** = druh právní skutečnosti, jejímž obsahem je právně relevantní projev vůle
  + jde o projev (prohlášení) vůle soukromé osoby, nikoli státního orgánu
  + vyvolává právní následky, tj. V, Z, Z práv a/nebo povinností (viz níže)
* starý OZ definuje právní úkon jako: „Projev vůle směřující ke vzniku, změně či zániku práv či povinností, které právní předpisy s takovým projevem vůle spojují.“
* NOZ k právnímu jednání říká toto:
  + **§ 545**: *„Právní jednání vyvolává právní následky, které jsou v něm vyjádřeny, jakož i právní následky plynoucí ze zákona, dobrých mravů, zvyklostí a zavedené praxe stran.“*
  + **§ 546**: *„Právně lze jednat konáním nebo opomenutím. Může se tak stát výslovně nebo jiným způsobem nevzbuzujícím pochybnost o tom, co jednající osoba chtěla projevit.“*
  + **§ 547**: *„Právní jednání musí* ***obsahem a účelem*** *odpovídat* ***dobrým mravům****.“*
* z § 545 a §§ 551 až 553 lze dovodit, že právní jednání je projev vůle vyvolávající právní následky
  + právními následky se obecně rozumí vznik, změna, zánik práv a/nebo povinností (na tom se nic změnit nemohlo)
  + § 545 navíc konkretizuje, kde tyto následky mohou být uvedeny, že totiž nejen v zákoně (jak říká § 34 starý OZ)

**Náležitosti právního jednání**

* důležité odlišit od případů, kdy o právní jednání vůbec nejde! (viz otázka A. 11)
* 4 skupiny náležitostí právních jednání:
  + náležitosti osoby
  + náležitosti vůle
  + náležitosti projevu
  + náležitosti předmětu
* **náležitosti osoby** – viz další otázky
  + právní jednání musí **učinit ten, kdo je k němu způsobilý** 
    - nezpůsobilost je dána těmito okolnostmi: nezletilost kontrahenta či nepřiměřenost jednání rozumové a volní vyspělosti odpovídající jeho věku, kontrahent byl zbaven svéprávnosti, nepříčetnost kontrahenta)
* **náležitosti vůle**
  + vůle musí být **svobodná**
    - tj. musí být prosta fyzického i psychického násilí (vis absoluta, vis compulsiva), psychické násilí zpravidla označujeme jako bezprávnou výhrůžku (výhrůžka je bezprávná tehdy, je-li vynucováno něco, co vynucováno být nesmí, nebo hrozím-li něčím, co nejsem oprávněna provést, anebo něčím, čím hrozit nesmím, abych si něco jiného vynutila
    - X podám proti tobě žalobu, protože jsi mi nevrátil půjčené peníze → není výhrůžka
  + vůle musí být **vážná**
    - příslib, ani smlouva učiněný žertem/v nadsázce/při hře/při výuce/na oko nejsou právním jednáním
  + vůle musí být **prosta omylu**
  + vůle **nesmí být** **ovlivněna tísní**
* **náležitosti projevu**
  + musí být určitý, srozumitelný, a v náležité formě
    - právní jednání musí být **učiněno v náležité formě**: písemná forma/ústní forma/pro závažná jednání je nutná forma notářského zápisu
    - není-li projev vůle určitý nebo je nesrozumitelný, o právní jednání nejde (strany mohou dodatečně projev vůle vyjasnit, pak se k vadě nepřihlíží)

**Formy právního jednání**

* **§ 559 NOZ**: *„Každý má* ***právo zvolit si pro právní jednání libovolnou formu****, není-li ve volbě formy omezen zákonem či ujednáním.“*
  + některá právní jednání jsou obligatorně literární, některé obligatorně verbální (např. uzavření manželství)
* **§ 560 NOZ**: *„Písemnou formu vyžaduje právní jednání, kterým se zřizuje nebo převádí věcné právo k nemovité věci, i kterým se takové právo mění či ruší.“*
* **§ 561 NOZ**: *„K platnosti právního jednání učiněného v písemné formě se* ***vyžaduje podpis jednajícího*** (zpravidla podpis vlastnoruční). *Podpis může být nahrazen mechanickými prostředky tak, kde je to obvyklé.“* → Tedy je možný elektronický podpis.
  + zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu
  + někdy musí být pravost podpisu na právním jednání **úředně ověřena (= legalizace)**: ověření provádí okresní a obecní úřady a notáři
  + činí-li právní jednání ti, co nemohou nebo neumí číst a psát, je třeba **úředního zápisu**

*Zdroje: http://iuridictum.pecina.cz, otázky ke zkoušce z OH 2012, NOZ*

## A. 9 – Výklad právních jednání. Právní domněnky a fikce

**Výklad právních úkonů ve starém OZ**

* § 35 odst. 2 a 3
* platí zásada, že právní úkony mají být vykládány nejen podle jazykového vyjádření, ale tam, kde je to možné, podle vůle toho, kdo takový úkon učinil
* současně je však nutné chránit dobrou víru toho, komu byl úkon určen

**Výklad právních jednání v NOZ**

* interpretační pravidla upravena §§ 555 – 558
* základní interpretační pravidlo: § 555 odst. 1 – Právní jednání se posuzuje **podle svého obsahu**.
* není tedy možné vnutit stranám jiný obsah/výklad, jedině při zastřeném jednání se posoudí podle jeho pravé povahy
* NOZ klade důraz (mnohem větší než u OZ) na skutečnou vůli jednajících osob: § 555 odst. 2 – Má-li být určitým právním jednáním zastřeno jiné právní jednání, posoudí se podle jeho pravé povahy.
* **pravidla pro výklad projevu vůle:**
* § 556 odst. 1 – Co je vyjádřeno slovy nebo jinak, vyloží se podle úmyslu jednajícího, byl-li takový úmysl druhé straně znám, anebo musela-li o něm vědět. Nelze-li zjistit úmysl jednajícího, přisuzuje se projevu vůle význam, jaký by mu zpravidla přikládala osoba v postavení toho, jemuž je projev vůle určen.
* § 556 odst. 2 – Při výkladu vůle se přihlédne k praxi zavedené mezi stranami v právním styku, k tomu, co právnímu jednání předcházelo, i k tomu, jak strany následně daly najevo, jaký obsah a význam právnímu jednání přikládají.
* při možnosti různého výkladu projevu vůle se v případě pochybnosti takový výraz vyloží k tíži toho, kdo výraz použil jako první (srov. § 557)
* **právní styk s podnikatelem:**
* úprava převzata z obchodního zákoníku
* důraz na ochranu slabší strany (nepodnikatele), důkazní břemeno leží na tom, kdo se významu konkrétního výrazu dovolává
* § 558 odst. 1 – V právním styku s podnikatelem se výrazu připouštějícímu různý výklad přisoudí význam, jaký má v takovém styku pravidelně. Není-li však druhá strana podnikatelem, musí ten, kdo se toho dovolává, prokázat, že druhé straně musel být takový význam znám.
* upřednostňování obchodních zvyklostí, pokud to nevyloučí ujednání stran nebo zákon
* § 558 odst. 2 – Není-li jiné ujednání, platí, že obchodní zvyklost má přednost před ustanovením zákona, jež nemá donucující účinky, jinak se může podnikatel zvyklosti dovolat, prokáže-li, že druhá strana určitou zvyklost musela znát a s postupem podle ní byla srozuměna.

**Právní domněnky a fikce**

* zákonem stanovené domněnky a fikce zavazují soud, aby (bez)podmínečně předpokládal existenci něčeho, o čem není jisté, že je, nebo dokonce je jisté, že není
  + *Pozn. doc. Hendrychové:* Sice to tak v učebnici je, ale není to úplně pravda. Platí to o domněnkách. X Fikce nezavazují soud, aby něco předpokládal: jsou-li splněny určité zákonem stanovené předpoklady, soud dovodí, že něco je nebo že něco není.
* **právní domněnky**
* podle toho, zda jsou závazné bezpodmínečně, nebo podmínečně, rozlišujeme:

1. **Vyvratitelné právní domněnky:** formulace „má se za to“, proti vyvratitelné právní domněnce je přípustný důkaz opaku, soud tedy přijímá, že je pravda to, co říká zákon, ale tuto skutečnost lze vyvrátit důkazem opaku; např. § 776, 777 odst. 1 NOZ – určování otcovství, § 72 NOZ – určení smrti nezvěstného apod.
2. **Nevyvratitelné právní domněnky:** formulace „platí“, v občanském právu jen zřídka, platí však kategoricky – důkaz opaku je nepřípustný, ani v případě, že by se později ukázala nesprávnou, ji nelze zvrátit; např. § 741 NOZ – o vypořádání společného jmění bývalých manželů;

* **právní fikce**
  + formulace „hledí se na“, „považuje se za“
  + zcela výjimečně a ojediněle v občanském právu
  + u fikce je všeobecně známo, že fingovaná skutečnost neexistuje, nicméně se k ní z praktických důvodů přihlíží, jako by existovala; např. § 71 odst. 2 NOZ – Na člověka, který byl prohlášen za mrtvého, se hledí, jako by zemřel.
    - X domněnky vycházejí z lidských zkušeností a poznatků, podle kterých skutečnost předpokládaná domněnkou zpravidla existuje

*Zdroje: učebnice Hurdík, NOZ, Důvodová zpráva k NOZ, poznámky z přednášek a seminářů, poznámky vyšších ročníků*

## A. 10 – Neplatnost právních jednání (pojem, druhy, následky), zdánlivá právní jednání

**Neplatnost právních jednání**

**Obecně**

* + - * jeden z následků vady právního jednání
* právní jednání trpí vadou, jestliže není splněna některá z náležitostí právního jednání požadovaná zákonem
* právní jednání sice vzniklo (na rozdíl od zdánlivého PJ) – považuje se za existující, ale trpí vadou

**Starý OZ**

* rozlišujeme dva druhy neplatností:
* **absolutní neplatnost**
  + - může se jí dovolat každý; soud přihlíží ex offo
    - důvody: nesplnění náležitostí PJ, rozpor se zákonem, obcházení zákona, rozpor s dobrými mravy
    - platí ex tunc, nelze zhojit, nepromlčuje se
* **relativní neplatnost**
  + - právní úkon trpí vadou, ale hledíme na něj jako na platný do té doby, než je jeho neplatnost námitkou uplatněna u soudu, anebo dokud jej soud neprohlásí za neplatný
    - námitku může vznést jen ten, kdo je touto neplatností dotčen
    - tříletá promlčecí lhůta (objektivní, od jednání)
    - případy relativní neplatnosti taxativně uvedeny v § 40a
    - neplatnost ex tunc pokud došlo k uplatnění u soudu (jinak než u soudu uplatnit nelze, ani ve starém, ani v novém)
* zásada, že neplatné právní úkony jsou neplatné absolutně, pokud je zákon sám výslovně taxativně neoznačuje za relativně neplatné

**Úprava v NOZ**

* zásada z OZ opuštěna, NOZ sice zachovává rozlišení na absolutní a relativní neplatnost, pojetí ale ovlivněno zásadou, že ve většině případů neplatnosti právních jednání se jedná o relativní neplatnost (zásada je ale opačná: vadné právní jednání, sankcionované neplatností je zásadně neplatné jen relativně)
  + pouze v případech uvedených v § 588 soud přihlédne k neplatnosti právního jednání i bez návrhu, tj. jde o AN (tři důvody) – ve všech (!) ostatních případech je třeba, aby ten, v jehož zájmu je pravidlo dáno (neplatnost vyslovena) se neplatnosti dovolal
* obnoveno někdejší pravidlo:
* **absolutní neplatnost**
  + - neplatnost není stanovena na ochranu zájmu určité osoby, ale na ochranu společnosti, zájmu všech, zájmu státu, v zájmu zachování společenského zřízení (zásadního způsobu uspořádání společenských poměrů)
    - § 588 – „soud přihlédne i bez návrhu
    - důvody absolutní neplatnosti PJ jsou 3:
    - PJ se zjevně příčí dobrým mravům
    - PJ odporuje zákonu a (tj. přičemž, čímž) zjevně narušuje veřejný pořádek
    - PJ zavazuje k plnění od počátku nemožnému
      * § 2991 – bezdůvodné obohacení – bez právního důvodu
      * § 2993 – bezdůvodné obohacení – bylo-li plněno z neplatného závazku
* **relativní neplatnost (rozporovatelnost)**
  + - v zájmu ochrany konkrétní osoby – neplatnost PJ je stanovena na ochranu zájmu určité osoby (výraz konkrétní zákon nepoužívá)
    - např. § 714 odst. 2 – manžel se může dovolávat neplatnosti při jednání jednoho v rámci nakládání se společným majetkem
      * ale např. také zákon stanoví určitou formu, a přitom je zjevné, že chrání jen kontrahenta, nebo jiného soukromníka, ne celou společnost – jde o relativní neplatnost; ale převody nemovitých věcí musejí být vloženy do KN, to už je věc ve veřejném zájmu, nedodržení zákona zde zjevně narušuje veřejný pořádek
* § 574 – Na právní jednání je třeba spíše hledět jako na platné než jako neplatné.
* § 575 – (konverze) Má-li neplatné právní jednání náležitosti jiného právního jednání, které je platné, platí toto jiné právní jednání, pokud je z okolností zřejmé, že vyjadřuje vůli jednající osoby. (např. simulace projevu vůle)
* částečná neplatnost (neplatnost části právního jednání) – pokud lze neplatnou část od ostatního obsahu oddělit, je zbytek jednání platný, pokud lze předpokládat, že by k PJ došlo i bez neplatné části (§ 576)
  + jde o to, že předmětem PJ je několik věcí, a ohledně některých existuje nějaká závada, např. nejsou správně popsány
  + chyby v psaní nebo počtech nejsou PJ na újmu, pokud je důvod neplatnosti jen v nezákonném určení množství, času, území nebo jiného rozsahu, soud rozsah změní tak, aby odpovídal spravedlivému uspořádání práv a povinností stran
* konvalidace – jde o zhojení závady; je možné jen u nedostatku formy (§ 582 odst. 2)
* je třeba odlišovat od ratihabice – dodatečné schválení
* § 579 – brání tomu, kdo způsobil neplatnost PJ, namítnout tuto neplatnost a z takového jednání pro sebe uplatnit výhodu, nová úprava oproti OZ
* **hlavní důvody neplatnosti** (§§ 580 – 582)**:**
* rozpor s dobrými mravy
* rozpor se zákonem, pokud to smysl a účel zákona vyžaduje (zásadní rozdíl od starého OZ, kdy při rozporu se zákonem byla AN vždy)
* počáteční nemožnost plnění
* nesvéprávnost nebo neschopnost právně jednat
* nedostatek formy
* **omyl:**
* §§ 583 – 585
* i zde je hodnocení neplatnosti PJ svěřeno vůli stran
* byl-li někdo uveden v omyl o rozhodující okolnosti druhou stranou, je PJ neplatné (§ 583)
* omyl ve vedlejší okolnosti (tzv. nepodstatný omyl), PJ je platné, ale strana uvedená v omyl má právo na přiměřenou náhradu vůči tomu, kdo omyl způsobil (§ 584 odst. 1)
* předchozí neplatí, pokud byl omyl vyvolán lstí, v tom případě bude PJ vždy neplatné (§ 584 odst. 2)
* pokud je omyl jednajícího vyvolán osobou třetí a osoba, s níž se jednalo, na činu třetí osoby neměla podíl, je právní jednání platné (§ 585)

**Následky neplatnosti**

* je-li jednou najisto postaveno, že je PJ neplatné, nemá právní následky. Takže pokud před osmi lety byla uzavřena první neplatná kupní smlouva týkající se nemovité věci, pak jsou neplatné i všechny další smlouvy, které byly dosud o dotyčné nemovité věci uzavřeny – neplatnost má účinky ex tunc!
* je-li neplatnost PJ stanovena na ochranu zájmu určité osoby, pak může vznést námitku neplatnosti pouze tato osoba, nevznese-li námitku neplatnosti, považuje se PJ za platné (srov. § 586); zásadně je třeba připustit i situaci žaloby na neplatnost PJ
* oproti OZ nově koncipováno jednání pod hrozbou (!) tělesného nebo duševního násilí, v dosavadní úpravě bylo posuzováno za absolutně neplatné, v NOZ přihlíží k tomu, že i donucení k určitému jednání může být za určitých okolností ve prospěch donucené osoby, proto ponechává na vůli donucené osoby, aby sama zvážila platnost svého jednání a případně vznesla námitku neplatnosti PJ (srov. § 587 odst. 1) X při použití násilí, jde o zdánlivé PJ – to znamená, že u fyzického násilí problém nebude, u psychického bude třeba posoudit skutkový stav.

**Zdánlivá právní jednání**

* §§ 551 – 554
* jeden z následků vady právního jednání, pouze budí zdání právního jednání
  + zákon o rodině dnes používá pojem neexistence, neexistentní manželství; i zde bude zdánlivé…
* nepřihlíží se k němu, stojí mimo právo, nemá právní relevanci
* chybí mu některý z podstatných znaků (taxativní výčet) → chybí vůle jednající osoby, nebyla-li zjevně vážná vůle projevena, pokud její obsah nelze zjisti pro neurčitost nebo nesrozumitelnost
* př. zdánlivé dílčí ujednání ve smlouvě → na smlouvu se pak hledí, jako by byla ex tunc bez takového ujednání a není možné s ním spojovat týž právní následek, jako § 575 spojuje s neplatností PJ)

*Zdroje: http://www.sagit.cz, učebnice Hurdík, NOZ, Důvodová zpráva NOZ, zápisky z přednášek a seminářů, vypracované otázky vakobobri.cz*

## A. 11 – Složky právních jednání (podstatné, pravidelné, nahodilé: podmínky, doložení času, příkaz)

**Složky právních jednání**

* tvoří obsah PJ (= právní jednání)
* určují právní následky, jež mají z právního jednání vzniknout, tj. určují vznik, změny nebo zánik práv a/nebo povinností
* obsah PJ je určován subjekty (osobami, kontrahenty, smluvníky, stranami) v rámci jejich smluvní volnosti, musí však respektovat příslušná kogentní ustanovení právních norem
  + nerespektování vede k neplatnosti jen tehdy, pokud to smysl a účel zákona vyžaduje (§ 580 + § 1 odst. 2), ale obsah může být stanoven zákonem – viz § 545
* obsah PJ může být také ovlivněn rozhodnutím orgánu veřejné moci, jakož i obsahem dispozitivních norem, jestliže jejich účinky nebyly vyloučeny jednáním stran
* třídí se podle toho, jaký je jejich význam v PJ:
* **podstatné –** vyžadují se k PJ bezpodmínečně, jsou buď stanoveny právním předpisem (objektivní charakter) – např. předmět a cena kupní smlouvy, nebo mohou být sjednány stranami (subjektivní charakter)
* **pravidelné –** v PJ se zpravidla vyskytují, ale jejich nedostatek nemá vliv na platnost PJ (např. ujednání na místě a době plnění)
* **nahodilé (vedlejší) –** v PJ se vyskytují nepravidelně, jsou to hlavně podmínky, doložení času, příkaz…

**Podmínky**

* §§ 548 a 549
* činí následky PJ závislé na nejisté skutečnosti, touto skutečností může být:
* budoucí skutečnost, o níž stranám není známo, zda vůbec nastane
* minulá skutečnost, o níž strany nevědí, že nastala
* dělení:
* dle charakteru: **kladné / záporné** (podle gramatické konstrukce)
* dle závislosti účinnosti: **odkládací (suspenzivní) –** právní následky jednání jsou závislé na jejím splnění **/ rozvazovací (rezolutivní) –** právní následky jednání nastupují ihned, pominou však splněním podmínky
  + dle uplatnění vlivu: **splnitelné (potestativní) –** jejich obsahem je skutečnost, kterou lze splnit chováním smluvní strany **/ nahodilé (kauzální) –** jsou závislé na skutečnosti, jejíž splnění nebo nesplnění není uskutečnitelné lidských chováním **/ smíšené**
* neplyne-li z PJ něco jiného, považuje se podmínka za suspenzivní (srov. § 548 odst. 3) – pravidlo: vždy ve prospěch (existence, platnosti) PJ
* podmínka se považuje za nesplněnou, způsobí-li její plnění záměrně třetí osoba, které je splnění podmínky na prospěch (srov. § 549 odst. 1)
* § 549 odst. 2 NOZ – Zmaří-li záměrně, aniž je k tomu oprávněna, splnění podmínky strana, které je nesplnění podmínky na prospěch, považuje se podmínka za splněnou.

**Doložení času**

* § 550
* znovu obnovený institut, znám z prvorepublikové úpravy, ale v právní teorii a v učebnici běžně uváděný
* stanovení budoucí jisté události, na které podle určení stran závisejí účinky právního jednání
* rozlišujeme:
  + čas, od kterého účinky počínají (dies a quo) – stejné účinky jako suspenzivní podmínka
  + čas, od kterého účinky končí (dies ad duem) – stejné účinky jako rezolutivní podmínka
* od podmínky se odlišuje svou jistotou, že událost nastane, nevíme však kdy

**Příkaz**

* §§ 1569 – 1581, jedna z vedlejších doložek v závěti (§§ 1551 a 1552 NOZ)
* vedlejší doložky v závěti:
* podmínka, doložení času, příkaz
* pokud směřují jen k zřejmému obtěžování dědice, zjevně odporují veřejnému pořádku, nebo jsou nesrozumitelné, nepřihlíží se k nim (srov. § 1551 odst. 2)
* nepřihlíží se ani k doložce, kterou zůstavitel ukládá dědici nebo odkazovníku, aby ne/uzavřel manželství, v manž. setrval, nebo jej zrušil (srov. § 1552)
* lze ale zřídit někomu právo na dobu, než uzavře manželství (srov. § 1552)
* v příkazu může zůstavitel dědici nařídit, aby se **zanechaným majetkem či s jeho částí určitým způsobem nakládal nebo aby něco vykonal či opominul (např. nařídit, aby zděděných 50 000 Kč použil na úhradu svých dluhů)**
* lze také dědici zakázat věc zcizit nebo zatížit věcným břemenem, to lze ovšem jen na určitou přiměřenou dobu, zákaz musí být navíc odůvodněn vážným zájmem hodným právní ochrany, v opačném případě se k tomuto zákazu nebude přihlížet (srov. § 1569 odst. 1)
* také může zůstavitel dědici přikázat, aby něco vykonal (ať jednou nebo opakovaně) – např. aby se syn pravidelně podílel na pomoci úklidu domácnosti pozůstalé manželky, nebo aby si dědic k sobě vzal zůstavitelova psa
* porušení příkazu se pak posuzuje jako rozvazovací podmínka, pokud jej dědic nesplní, ztrácí právo na dědictví, takže neprojevil-li zůstavitel jinou vůli, dědic své dědictví pozbude (srov. § 1569 odst. 1)
* nelze-li příkaz splnit přesně, je nutné ho splnit co možná nejpřibližněji, pokud nelze splnit vůbec, získává dědic dědictví rovnou (srov. § 1570)
* splnění zůstavitelova příkazu má právo vymáhat osoba, jíž je příkaz k prospěchu a vykonavatel závěti – určen zůstavitelem (srov. § 1571)
* zmíní-li zůstavitel účel, ke kterému něco někomu zanechává, ale neuloží povinnost zanechané věci k tomuto účelu použít, nebere se projev vůle jako závazný (srov. § 1573)
* příkaz se vyskytuje i v druhém bezplatném právním jednání – v darování: i obdarovanému mohu přikázat, aby…“s darem se pojí povinnost zavazující obdarovaného“ (§ 2055 an.)

*Zdroje: http://www.sagit.cz, NOZ, učebnice Hurdík, poznámky z přednášek a seminářů*

## A. 12 – Relativní neúčinnost

* **starý OZ č. 40/1964 Sb. – § 42a**
* **NOZ č. 89/2012 Sb. – §§ 589** – **599**

**Změny v rámci rekodifikace**

* institut relativní neúčinnosti právních jednání obsahově **odpovídá stávajícímu institutu odporovatelnosti**
* pojem odporovatelnost nová úprava opouští a vrací se k institutu RN, jelikož odporovatelnost je institutem práva procesního, zatímco RN je institutem práva hmotného
* odporovatelnost je v nauce občanského práva pojata jako jeden z následků vadnosti právního úkonu vedle neplatnosti a možnosti jednostranného odstoupení od smlouvy – dosud ve starém OZ, není to správné
* NOZ nesleduje rozmnožení stávajících skutkových podstat neúčinnosti – respektuje se skutečnost, že relativní bezúčinnost právních jednání je právní institucí doplňkovou, vzhledem k základnímu významu úpravy platnosti a neplatnosti právních jednání
* **podstata úpravy v NOZ zůstala stejná** – návrh tedy usiluje spíše o prohloubení a propracování stávající úpravy
* úprava relativní neúčinnosti právních jednání v NOZ bude využitelná jen mimo případy úpadkového řízení – insolvenční právo totiž má, a i nadále má mít, vlastní úpravu odporovatelnost

**Odporovatelnost ve starém OZ**

* jde o právo věřitele domáhat se, aby soud určil, že právní jednání dlužníka není vůči němu právně účinné, a to v případě, že právní jednání dlužníka zkracuje uspokojení věřitelovy vykonatelné pohledávky
* **odporovatelnost představuje ochranu věřitele proti právním úkonům dlužníka**, kterými se dlužník zbavuje svého majetku proto, aby proti němu nemohla být vedena exekuce a uspokojena vymahatelná pohledávka věřitele
* věřitel se proto může u soudu domáhat rozhodnutí, že právní úkony dlužníka, pokud se jimi zkracuje uspokojení věřitelovy vymahatelné pohledávky, jsou vůči němu (věřiteli) prohlášeny za právně neúčinné (§ 42a starého OZ)
* rozhodující je tedy skutečnost, že se dlužník tímto způsobem snaží vyhnout zaplacení svých závazků vůči věřiteli – odporovat je možné právním úkonům, které dlužník učinil v posledních třech letech v úmyslu zkrátit své věřitele
* **odporuje se formou tzv. odpůrčí žaloby** – ta se vznáší vůči osobě, v jejích prospěch byl právní úkon učiněn, nebo které vznikl z odporovatelného právního úkonu dlužníka prospěch
* věřitel má toto právo i tehdy, je-li právo třetí osoby z relativně neúčinného právního jednání již vykonatelné, anebo bylo-li již uspokojeno
* vysloví-li soud, že právní úkon je vůči věřiteli právně neúčinný, může věřitel vést exekuci na takto převedený majetek, a to bez ohledu na to, zda je vlastníkem někdo jiný, než původní dlužník
* **neúčinnost právního jednání dlužníka se zakládá rozhodnutím soudu o žalobě věřitele, kterou bylo odporováno**

**Právní jednání, proti kterému se lze dovolat neúčinnosti**

* podle nové úpravy se věřitel může dovolat neúčinnosti právního jednání:
  1. které dlužník učinil v posledních pěti letech v úmyslu zkrátit své věřitele, byl-li takový úmysl druhé straně znám,
  2. kterým dlužník v posledních dvou letech zkrátil své věřitele, musel-li být druhé straně znám dlužníkův úmysl věřitele zkrátit, nebo
  3. kterým byl věřitel zkrácen a k němuž v posledních dvou letech došlo mezi dlužníkem a osobou jemu blízkou nebo které dlužník učinil ve prospěch takové osoby, ledaže druhé straně v době, kdy se právní jednání stalo, dlužníkův úmysl zkrátit věřitele znám nebyl a ani znám být nemusel.
* dříve bylo pro oba případy 3 roky!
* explicitně je upravena **možnost dovolat se také neúčinnosti kupní nebo směnné** smlouvy uzavřené v posledním roce, musela-li druhá strana poznat v dlužníkově jednání mrhání majetkem, kterým je dlužníkův věřitel zkracován (§ 590 odst. 2)
* větší propracovanost se týká zakotvení **možnosti dovolat se neúčinnosti bezúplatného právního jednání** – v praxi časté případy například darování mezi příbuznými, které představují tzv. zašantročení majetku (§ 591)
  + pro případy bezúplatného právního jednání stranoví zákon dvouletou lhůtu pro dovolání se neúčinnosti takového jednání – to však neplatí, jestliže dlužník plnil povinnost uloženou zákonem nebo se jednalo o obvyklé příležitostní dary, jednalo se o věnování na veřejně prospěšný účel v přiměřené výši nebo šlo o plnění, kterým bylo vyhověno mravnímu závazku nebo ohledům slušnosti (§ 591)
* **nová je též možnost věřitele sjednat před vykonatelností jeho pohledávky tzv. výhradu práva dovolat se neúčinnosti právního jednání dlužníka**, v jejímž důsledku pak věřiteli neběží lhůta k dovolání se neúčinnosti, dokud se jeho pohledávka nestane vykonatelnou (§ 593)

**Osoby, proti kterým je možnost dovolat se neúčinnosti**

* nová úprava rozšířila také okruh osob, proti kterým je dána možnost dovolat se neúčinnosti právního jednání (§ 594)
  + neúčinnosti právního jednání se lze dovolat proti tomu:
    - kdo s dlužníkem právně jednal
    - kdo z právního jednání přímo nabyl prospěch, nebo vůči jeho dědici
    - kdo nabyl jmění při přeměně právnické osoby jako její právní nástupce
  + vůči jinému právnímu nástupci se lze dovolat neúčinnosti jen za podmínek v § 594 odst. 2

**(Ušlý zisk, náhrada škody) – prý chybné pojmenování, ale teda nevím, jak že to je správně, ale to je možná fuk**

* § 595 vymezuje smysl institutu RÚ:
  + věřitel, který se úspěšně domohl odpůrčí žalobou vůči PJ jeho dlužníka, kterým se zbavil nějaké věci, která mohla sloužit k uspokojení věřitele, může se – kromě toho, že povede exekuci na něco, co ještě zbylo v rukou dlužníka, hojit i na tom, co už dlužník nemá, co z jeho majetku ušlo, nabyla to třetí osoba
    - věřitel ale může vést exekuci i na tuto věc třetí osoby právě proto, že vůči věřiteli dotyčná osoba vlastníkem není, i když jinak je – a protože je mohla mezitím prodat dál, tak za dalším už věřitel jít nemůže, a bude tedy po té osobě, která získala prospěch, žádat náhradu škody.
    - když věc zničil, spotřeboval apod. → náhrada dotyčné věci v penězích
* věřitel má právo v případě neúčinnosti právního jednání domáhat se uspokojení pohledávky i z toho, co neúčinným jednáním z dlužníkova majetku ušlo tzv. ušlý zisk) – není-li toto možné, náleží věřiteli náhrada (§ 595 odst. 1)
* kdo je zavázán plnit, má postavení nepoctivého držitele
  + nepoctivě drží ten, kdo ví nebo komu musí být z okolností zjevné, že vykonává právo, které mu nenáleží
  + pokud se jedná o právní nástupce nebo dědice osoby zavázané plnit, platí statut nepoctivého držitele jen tehdy, jestliže mu musely být známy okolnosti, pro něž by se věřitel mohl dovolat neúčinnosti právního jednání (§ 595 odst. 2)
* aby nedocházelo ke zkrácení věřitele, jestliže by třetí osoba nabyla k věci, z níž by se mohl domoci uspokojení, práva neumožňujícího dovolat se neúčinnosti právního jednání, zakládá ustanovení § 596 právo k náhradě škody osobě, která měla věc u sebe jako předcházející držitel (§ 595)

**Věci zapsané ve veřejném seznamu**

* z hlediska podrobnějšího zpracování nové úpravy, která tím odstraňuje i některé nejasnosti v praxi, je § 599, řešící **dovolání se neúčinnosti právního jednání ve věci zapsané ve veřejném seznamu** (např. zapsání poznámky na listu vlastnictví katastrálním úřadem)
* věřitel, který se dovolá neúčinnosti právního jednání týkajícího se věci zapsané ve veřejném seznamu, může požádat orgán pověřený vedením takového seznamu, aby v něm poznamenal, že se věřitel dovolal neúčinnosti právního jednání – musí k tomu předložit odpůrčí žalobu a důkaz o jejím podání
  + jestliže soud odpůrčí žalobě vyhoví, má rozsudek účinky i proti osobám, které po provedení poznámky nabyly věci nebo právo k věci zapsané v takovém seznamu
* zákonodárce tím posílil zásadu publicity a ochranu dobré víry třetích osob (§ 599)

*Zdroje: Důvodová zpráva + NOZ, Hurdík, epravo.cz*

## A. 13 – Subjekty občanského práva (právní osobnost, svéprávnost)

* **§§ 15 – 21**
* **osoba** v právním smyslu slouží k označení souboru vlastností, jimiž jsou potenciální nositelé práv a povinností vybaveni, aby jimi podle práva mohli skutečně být
* **subjekt, osoba** = nositel práv a povinností
* obecný právní status osoby v právním smyslu tvoří:
  + *pozn. doc. Hendrychové:* aktivní a pasivní status česká civilistika pražská nezná! (*pozn. editora:* jinými slovy – používají to Brňáci, takže to zkoušet nebudeme)
  + **pasivní status** = právní postavení
  1. **právní osobnost** = způsobilost mít v mezích právního řádu práva a povinnosti **§ 15 odst. 1** *„Právní osobnost je způsobilost mít v mezích právního řádu práva a povinnosti“*
  2. **soubor základních práv a svobod** = tím je vybavena každá osoba v právním smyslu na základě své existence (X v katalogu práv je rozdíl mezi právy FO a PO); přirozená práva jsou výslovně uvedena v **§ 19 odst. 1** *„Každý člověk má vrozená, již samotným rozumem a citem poznatelná přirozená práva, a tudíž se považuje za osobu. Zákon stanoví jen meze uplatňování přirozených práv člověka a způsob jejich ochrany.“*
  + **aktivní status** = soubor způsobilostí, na jejichž základě se osoba může vlastním jménem právně jednat, nabývat, pozbývat, měnit svá práva a své povinnosti
  1. **svéprávnost** = způsobilost nabývat pro sebe vlastním právním jednáním práva a zavazovat se k povinnostem (= právně jednat) **§ 15 odst. 2** *„Svéprávnost je způsobilost nabývat pro sebe vlastním právním jednáním práva a zavazovat se k povinnostem (právně jednat)“*
  2. **způsobilost k protiprávnímu jednání** = deliktní způsobilost nést následky svého škodného jednání, které za takové právní řád označuje (deliktní způsobilost je koncipována na ve vazbě na svéprávnost – viz **§ 2920**)
* práva a povinnosti mohou mít a realizovat **pouze osoby v právním smyslu (§ 17):**
  + 1. *Práva může mít a vykonávat jen osoba. Povinnost lze uložit jen osobě a jen vůči ní lze plnění povinnosti vymáhat.*
    2. *Zřídí-li někdo právo nebo uloží-li povinnost tomu, co osobou není, přičte se právo nebo povinnost osobě, které podle povahy právního případu náleží.*
    - uplatní se zejména v situaci, kdy si dva, tři lidé řeknou, že by bylo dobré, kdyby spolu začali podnikat, a nemají nic sepsaného, nic napevno dohodnuto, a přece jeden z nich koupí pro budoucí s.r.o. počítač
* **identifikační znaky** osob v **§ 3019**
  + *„Údaji, podle nichž lze člověka zjistit, jsou zejména jméno, bydliště, datum narození, popřípadě identifikující údaj podle jiného právního předpisu. Identifikujícím údajem právnické osoby nebo podnikatele je identifikační číslo osoby, bylo-li jim přiděleno.“*
  + → snaha o vytvoření jednotného souboru identifikačních znaků pro člověka a právnické osoby (X nejde o úplný přehled – k PO viz **§ 120 odst. 1**; **§ 123 odst. 1**; **§ 132**; **§ 136**; **§ 144** a **§ 151;** k FO viz **§ 77**..)
* osoby v právním smyslu mají dvě základní podoby **§ 18** *„Osoba je fyzická, nebo právnická.“*
  + **osoby fyzické** = totožné s lidskou bytostí (synonymum „člověk“)
  + **osoby právnické** = umělé, právem vytvořené organizační útvary odvozené od osob fyzických; dle **§ 21** *„Stát se v oblasti soukromého práva považuje za právnickou osobu. Jiný právní předpis stanoví, jak stát právně jedná.“*

*Zdroje: Učebnice Hurdík, NOZ, důvodová zpráva, přednášky*

## A. 14 – Osoby fyzické (omezení svéprávnosti, nezvěstnost, domněnka smrti)

**Pojem a prvky**

* viz otázka A. 13 – Subjekty občanského práva (nutno vždy stručně říct člověk se rodí, zmínit nascitura, umírá)
* zmínit, jak je to se svéprávností (vč. zletilosti) – teprve pak mohu mluvit o „částečné“ svéprávnosti dítěte, a o otázce omezení svéprávnosti

**Omezení svéprávnosti** (§§ 55 – 65)

* § 56 – Možnost omezení svéprávnosti je výlučně v jurisdikci moci soudní. Soud při tom **musí vyvinout potřebné úsilí, aby zjistil názor člověka, o kterého se jedná.**
* *§ 55 –* Lze **omezit pouze v zájmu člověka**, kterého by se omezení týkalo, **po jeho zhlédnutí** a při uznání jeho práv a jedinečnosti*.*
  + odst. 2: Pouze za účelem předejití jiné podstatné újmě a **v případě že nelze přijmout mírnější opatření**.
  + Lze pouze **omezit** nikoli zrušit a takovéto omezení nemá povahu trestu.
* § 57 – Omezení lze zavést jen u překážek, které **nejsou přechodné** (projevující se jen v krátkém časovém horizontu). Omezuje se „způsobilost právně jednat“, **nelze omezit způsobilost k protiprávnímu, každodennímu právnímu jednání** (nákup potravin, atd.) **ani neprávnímu jednání**. Rozsah omezení musí být přesně definován.
* § 59 – Svéprávnost **lze omezit jen na určité záležitosti či druhy právního jednání**. Lze omezit jen na dobu nutnou na vyřízení oné záležitosti nebo na jinak určenou dobu, nejdéle však na 3 roky.
* § 63 – Člověku omezovanému na svéprávnosti se ustanovuje opatrovník. S přihlédnutím k přání opatrovance, či osob jemu blízkých.
* § 65 – Jedná-li opatrovanec tam, kde měl jednat opatrovník, lze toto jednání prohlásit za neplatné, pouze jde-li na újmu opatrovanci případně ho lze zhojit schválením opatrovníka. Více o opatrovnictví viz otázka A. 22 – Zákonné zastoupení a opatrovnictví
* **podpůrná opatření**
  + předběžné prohlášení (§ 38) – V očekávání vlastní nezpůsobilosti lez projevit vůli, aby byly záležitosti oné osoby zpravovány určitým způsobem či osobou.
  + nápomoc při rozhodování (§ 45) *–* Potřebuje-li člověk nápomoc při rozhodování, ačkoli není omezen na svéprávnosti, lze pro takový případ sjednat smlouvu o nápomoci.
  + zastoupení členem domácnosti (§ 49) – Osobu, které brání duševní porucha v jednání, a která nemá jiného zástupce, může zastupovat potomek, předek, sourozenec, manžel nebo partner, nebo osoba, která s ním byla alespoň 3 roky v domácnosti.

**Smrt**

* rozhodující je smrt kmene mozkového
* pro právo je důležité zjištění smrti – statusový zánik člověka – dvě různé situace podle toho, zda mrtvé tělo je, či není
  + pokud je, prohlédne se stanoveným způsobem (§ 26 odst. 2), tj. lékař je ohledá, vystaví osvědčení o smrti, matrika zapíše do knihy úmrtí, vystaví úmrtní list
  + není-li mrtvé tělo, i tady člověk samozřejmě končí smrtí, ale musíme se k ní dostat právními prostředky – obecný pojem prohlášení za mrtvého
* podle situace se smrt buď dokazuje (§ 26) – bomba v letadle, pád letadla do moře, potopení lodi (důkaz: osoba vstoupila na palubu, nikdo nevyplaval), anebo
* vzhledem k tomu, že je člověk nezvěstný, neví se, co a jak, řídí se situace podle § 66 an. a § 71 an.

**Nezvěstnost** (§§ 66 – 70)

* Řeší případ nezvěstnosti, kdy však není důvod domnívat se, že dotyčný člověk již nežije. Významné pro oblasti, kde jinak onen člověk rozhoduje či spolurozhoduje, a také pro prohlášení za mrtvého.
* § 66 – Za nezvěstného lze prohlásit svéprávného člověka, který **opustil své bydliště**, a nejsou o něm žádné zprávy naznačující, kde by mohl být a pokud neprovedl efektivní opatření o majetku. Lze učinit **pouze na návrh osoby**, který na tom má právní zájem.
* Při právním jednání, kde je třeba součinnost nezvěstného člověka, se k tomuto člověku nepřihlíží.
* § 69 – Nezvěstný člověk se nemůže po svém návratu dožadovat neplatnosti rozhodnutí, která byla učiněna po dobu jeho nezvěstnosti.
* *pozn. doc Hendrychové:* Je třeba si uvědomit, že ne nutně každý bude prohlášen za nezvěstného: jen podá-li někdo návrh podle § 66 odst. 2. Institut prohlášení za nezvěstného nově upraven. Jeho účelem je pomoci vyřešit obtížnou situaci osob, které mají se zmizelým/ pohřešovaným něco společného a potřebují dál žít.

**Domněnka smrti** (§§ 71 – 76)

* § 71 – Prohlášení lze vydat pouze na základě návrhu osoby, která na tom má právní zájem. Musí být přítomno důvodné přesvědčení o tom, že dotyčný již nežije.
* § 72 – Navazuje na nezvěstnost, ale ne jen na prohlášení nezvěstnosti. Je třeba odlišit dvě situace: osoba byla prohlášena za nezvěstnou (§§ 72 a 73), a osoba nezvěstná prostě je, fakticky je (§§ 74 a 75). Existují-li u pohřešované osoby vážné pochybnosti, zda je ještě živ, ačkoli v tom nelze mít jistotu, může ho soud prohlásit za mrtvého.
  + § 73 – nejdříve po uplynutí **5 let** od konce roku, kdy byl prohlášen za nezvěstného, pokud se v průběhu těchto pěti let neobjevil náznak toho, že je na živu.
  + Člověka, který splňuje prvky nezvěstné osoby, ale nebyl za ni prohlášen, lze prohlásit za mrtvého až **po 7 letech** od poslední zprávy o něm.
  + Člověka prohlášeného za nezvěstného v nezletilosti, lze prohlásit za mrtvého nejdříve po dosažení 25 let.
  + V případě situace, kdy bylo v ohrožení života větší množství lidí, lze prohlásit za mrtvého až po třech letech od oné události.
* § 76 – Prohlášení nevylučuje následné provedení důkazů smrti či žití člověka. Ukázalo-li se, že osoba prohlášená za mrtvou žije, tak se k tomu prohlášení nepřihlíží. Manželství či partnerství se neobnovují.

## A. 15 – Osoby blízké

* nově zahrnuty v obecných ustanoveních o osobách (dříve v rámci „Vymezení pojmů“)
* upraveny v **§ 22 odst. 1:**
  + *Osoba blízká je příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel nebo partner podle jiného zákona upravujícího registrované partnerství (dále jen „partner“); jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě navzájem blízké, pokud by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pociťovala jako újmu vlastní\*. Má se za to, že osobami blízkými jsou i osoby sešvagřené nebo osoby, které spolu trvale žijí\*\*.*
    - \* jestliže by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pociťovala jako újmu vlastní – přísluší uvážit soudu podle okolností a povahy každého konkrétního případu
    - \*\* přidány *„osoby sešvagřené nebo osoby, které spolu trvale žijí“*(→ doplnění vyvratitelné právní domněnky – tzn., pokud spolu nežijí, ať to prokáží; ovšem ve skutečnosti bude spíš někdo třetí prokazovat, že tyto osoby spolu trvale nežijí)
* **odst. 2:**
  + Zvláštní podmínky pro převod majetku mezi osobami blízkými rozšířeny i na převody mezi právnickými osobami a jejich statutárními orgány nebo *tím, kdo právnickou osobu podstatně ovlivňuje jako její člen nebo na základě dohody či jiné skutečnosti. →* (tzn. obdoba osoby blízké ve vztahu k PO)
  + → platí s důsledky omezenými na ochranu majetkových práv třetích osob
* osoby blízké se poté vyskytují na mnoha místech v NOZ (např. zásahy do osobní integrity, opatrovnictví, osvojení, svědci závěti…)
* osoby blízké se používají i v jiných právních oborech, jiných zákonech, a to i veřejnoprávních

*Zdroje*: *NOZ, zápisky z 3. Přednášky OPH I., konsolidovaná důvodová zpráva k NOZ, soubor komplet\_hmota\_2013.doc*

## A. 16 – Ochrana osobnosti fyzické osoby

**Osobnost člověka**

* jde o práva, která se vážou k fyzické osobě (jednotlivá práva jsou navzájem neoddělitelná, stejně jako člověk je jedinou bytostí, proto mluvíme o tzv. všeobecném osobnostním právu)
* soubor základních lidských práv vyplývá z ústavního pořádku (zejména § 10 Listiny základních práv a svobod – právo na zachování lidské důstojnosti, osobnostní cti, dobré pověsti a ochrana jména) a z mezinárodních smluv, kterými je ČR vázána (př. Úmluva o biomedicíně, Úmluva o právech dítěte…)
* konkretizováno v starém OZ pod rubrikou Všeobecná osobnostní práva § 11 n, NOZ § 81 n (NOZ vychází ze staré úpravy, která byla velmi pokroková)
* NOZ navazuje na starý OZ, ale úprava je mnohem širší, podrobnější místy až kazuistická
* právní úprava je obsažena:
* v oddíle šestém (Osobnost člověka) v rámci druhé hlavy (Osoby) první části (Obecná část) – § 81 až § 117 NOZ – komplexní úprava
* v oddíle pátém (Jméno a bydliště člověka) v rámci druhé hlavy (Osoby) první části (Obecná část) – § 77 až § 80 NOZ – součást ochrany osobnosti, z koncepčních důvodů odděleno
* v oddíle třetím (Způsob a rozsah náhrady) v rámci třetí hlavy (Závazky z deliktů) čtvrté části (Relativní majetková práva) – § 2951 až § 2971 NOZ
* člověk nabývá osobnostních práv narozením (popř. též nascitura)a pozbývá smrtí (pokračuje, ale i po smrti – proto zahrnuje také otázky pohřbívání)
* dotčená osoba disponuje s tím, zda ochrany využije
* uplatnit může též právnická osoba: se souhlasem dotčeného, člověk je schopen projevit svou vůli, a zároveň zásah do osobnosti člověka souvisí s jeho činností v právnické osobě
* po smrti člověka může uplatnit:
* osoba jemu blízká
* právnická osoba (zásah do osobnosti souvisí s jeho činností v právnické osobě – pouze negatorní a odstraňovací žaloba) – může i za života, za předpokladu splnění podmínek stanovených v § 83
* prameny právní úpravy:
  + mezinárodní úmluvy o ochraně lidských práv
  + vnitrostátní
    - ústavní: Listina základních práv a svobod
    - podústavní:
      * občanský zákoník
      * tiskový zákon
      * autorský zákon a související zákony
      * zákon o ochraně osobních údajů
      * zákon o televizním a rozhlasovém vysílání: představují významný doplněk ochrany osobnosti → upravují zvláštní specifické prostředky ochrany osobnosti určité FO, jakož i jména a dobré pověsti PO, konkrétně právo na odpověď a právo na uveřejnění dodatečného sdělení
      * zákoník práce, antidiskriminační zákon
      * zákony ze zdravotnické oblasti: př. O zdravotnických službách, o specifických zdravotnických službách, o záchranné zdravotní službě, o transplantaci, o umělém přerušení těhotenství, o péči a zdraví

**Předmět ochrany**

* **obecný:**
* přirozená práva a svoboda člověka žít podle svého
* život
* zdraví (včetně tělesné a duševní integrity)
* lidská důstojnost
* právo žít ve zdravém životním prostředí
* vážnost a čest
* občanská čest
* soukromí
* projev osobní povahy…
* **zvláštní úprava:**
* ochrana podoby a soukromí
  + - ochrana práva na podobiznu zahrnuje:
      * zákaz neoprávněného vyobrazení člověka, na jehož základě je dotyčný zpětně identifikovatelný (§ 84 NOZ) – přihlášení se k principu autonomie vůle, kdy člověk má říci, co se s jeho osobností bude dít, osobnost člověka tvořena také fyzickými složkami (nejen psychickými) = osobnostní integrita → primární podmínkou vyobrazení souhlas, popř. zákonné licence (viz dále)
      * zákaz neoprávněného šíření podobizny (§ 85 NOZ) – opět nutný souhlas dotčeného jedince, ale nově stanoveno právní pravidlo (nevyvratitelná právní domněnka), že souhlasem s vlastním vyobrazením uděluje člověk souhlas také k jeho obvyklému a s ohledem na okolnosti případu zároveň i pro něho předvídatelnému rozšíření podobizny → částí právníků kritizováno jako prolomení základního pravidla, ale jde o úpravu v občanských zákonících obvyklou
    - zásah možný se souhlasem člověka – kdo svolil k použití písemnosti osobní povahy, podobizny nebo zvukového či obrazového záznamu týkajícího se člověka nebo jeho projevů osobní povahy, může svolení odvolat, třebaže je udělil na určitou dobu
    - zásah do soukromí možný pouze ze zákonného důvodu
    - pořízení a použití podobizny či jiného záznamu na základě zákonných licencí (záznamu nesmí být využit nepřiměřeným způsobem v rozporu s oprávněnými zájmy člověka)
      * úřední licence
      * vědecký a umělecká licence
      * zpravodajská licence
      * k výkonu nebo ochraně jiných práv nebo právem chráněných zájmů jiných osob
      * pokud vystoupí v záležitosti veřejného zájmu
* právo na duševní a tělesnou integritu
* je stanoveno, že **člověk je nedotknutelný** (§ 91 NOZ) → základní pravidlo vztahující se na celou oblast ochrany osobnosti, vychází se opět z principu přirozeného práva, jde o celistvost lidské osobnosti
* do integrity je možné zasáhnout zásadně jen s povolením osoby (musí být informovaný a svobodný) – ten se nevyžaduje, je-li pro zásah zákonný důvod, byla-li by mu způsobena vážná újma tak se k souhlasu se nepřihlíží, souhlas může udělit zákonný zástupce (ku prospěchu)
* možnost odvolání přiděleného souhlasu
* jde o presumovaný souhlas
* právo člověka převzatého do zdravotnického zařízení bez jeho souhlasu
* může tu být zákonný souhlas držet člověka v takovém zařízení i bez jeho souhlasu – zásada přiměřenosti, nepodléhá oznamování povinnosti (ale vysvětlovací ano)
* oznamuje se soudu do 24 hodin a rozhodnutí soudu o opatření do 7 dní
* právo na přezkum nezávislým lékařem
* nezávislé právo na odmítnutí určitého zákroku nebo léčebného výkonu
* pravidla pro nakládání s části lidského těla
* právo dozvědět se o naložení s odňatou částí vlastního těla
* možnost použít část těla žijícího člověka k účelům zdravotnickým, výzkumným nebo vědeckým jen se souhlasem člověka
* výslovný souhlas vyžadovaný vždy k užití odňaté části těla k účelu svou povahou neobvyklému
* shodný režim pro části lidského těla a to co má původ v lidském těle
* možnost přenechat části svého těla jen za podmínek stanovených jiným právním předpisem, avšak vlasy a jiné bezbolestně odejmutelné a přirozeně se obnovující části lidského těla lze přenechat jinému i za odměnu a hledí se na ně jako na věc movitou – jinak nesmí být lidské tělo zdrojem majetkového prospěchu
* ochrana lidského těla po smrti člověka
* právo člověka rozhodnout se o naložení s jeho tělem po smrti
* souhlas zemřelého: pitva, použité těla pro účely lékařské vědy, výzkum, výuka – jinak presumovaný nesouhlas – možné odvolat
* právo rozhodnout o svém pohřbu (přechází na manžela, děti zemřelého, rodiče, sourozence, blízké) – náklady a opatření pohřebiště se hradí z pozůstalosti (je-li nedostatek alespoň slušný pohřeb podle místních zvyklostí
* **3 hlavní zásady** 
  + k zásahům do integrity je třeba souhlasu
  + lidské tělo / jeho části nesmí být zdrojem majetkového prospěchu
  + lidské tělo je pod právní ochranou i po smrti
  + + nikdo nesmí být usmrcen, ani na vlastní žádost

**Prostředky ochrany osobnosti**

* zásah do lidské osobnosti vyvolává nemajetkovou újmu, která nemůže být nahrazena, pouze vyvážena či zmírněna
* žaloba zdržovací, zápůrčí, negatorní (upuštění od neoprávněných zásahů)
* žaloba restituční, odstraňovací (navrácení věcí do stavu před zásahem, odstranění následků zásahů do osobnostních práv)
* žaloba satisfakční (přiměřené zadostiučinění)
* žaloba či jiné morální zadostiučinění
* při snížené důstojnosti nebo vážnosti člověka ve značné míře – zadostiučinění v penězích (soud není vázán návrhem, je možné částku snížit, ale nikdy nesmí jít nad návrh)
* NOZ § 2971 – za zvláštních okolností, za nichž škůdce způsobil újmu protiprávním činem (hrubá nedbalost, úmysl z touhy ničit, ublížit…) může soud rozhodnout o penální sankci, která bude mít funkci trestu a ne pouze satisfakce

*Zdroje: NOZ, učebnice – Hurdík, přednáška č. 5, komplet hmota od vyšších ročníků*

## A. 17 – Podpůrná opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat

* narušení schopnosti zletilého právně jednat = omezení svéprávnosti (NOZ zná pouze omezení svéprávnosti – i tak ji lze omezit na „nulu“)
* podpůrná opatření se použijí právě tehdy, kdy sice existuje nějaká nedostatečnost, ale k omezení svéprávnosti ještě nedošlo, či ani se neočekává v brzké době
* svéprávnou se FO stává zletilostí = dosažením 18 let
  + předtím lze svéprávnost nabýt přiznáním svéprávnosti (rozhoduje soud za splnění podmínek v § 37), nebo uzavřením manželství po 16. roce věku

**Podpůrná opatření**

1. **Předběžné prohlášení**

* ve chvíli, kdy daná osoba očekává vlastní právní nezpůsobilost → může takto projevit vůli o:
  + spravování záležitostí dané osoby určitým způsobem
  + spravování záležitostí dané osoby určitou osobou
  + aby se určitá osoba stala dané osobě opatrovníkem
* **prohlášení:**
  1. *formou veřejné listiny*
  2. *formou soukromé listiny*
     + opatřeno datem
     + potvrzení 2 svědky (v potvrzení o sobě uvedou údaje, podle kterých je možné je dohledat)
       - svědci: pouze osoby, které nemají na obsahu prohlášení zájem osoby, které nejsou nevidomé, neslyšící, němé nebo neznalé jazyka, ve kterém je prohlášení učiněno
* *prohlášení činí smyslově postižená osoba:*
  + - obsah listiny jí musí být tlumočen takovým způsobem, který si sama zvolí + všichni svědci musí tento způsob ovládat
    - této osobě musí být prohlášení nahlas přečteno svědkem, který prohlášení nepsal
    - nevidomá osoba po přečtení potvrdí, že listina obsahuje její pravou vůli
* **odvolání prohlášení:**
  1. projev vůle ve formě shodné s formou soukromé listiny (datum, 2 svědci)
  2. zničení listiny s prohlášením tím, kdo prohlášení učinil
* **změna okolností:**
  + pokud se změní okolnosti takovým podstatným způsobem, za kterých by člověk toto prohlášení neučinil, nebo by ho učinil s jiným obsahem → o zrušení či změna prohlášení rozhoduje soud za podmínky, že by člověku, který prohlášení učinil, hrozila závažná újma
    - *např. učiním někoho opatrovníkem a on na mě spáchá trestný čin*
* **úvaha soudu:**
  + i přesto, že je prohlášení nebo jeho odvolání neplatné, je soud povinen k němu přihlédnout, pokud nejsou pochyby o vůli toho, kdo je učinil

1. **Nápomoc při rozhodování = tzv. podpůrcovství**

* může si ji ujednat člověk, který trpí duševní poruchou, i když není omezen ve svéprávnosti
  + ujedná si poskytování podpory s podpůrcem
    - podpůrců může být i více
* **smlouva o nápomoci:**
  + mezi podpůrcem a podporovaným
    - *pozn doc. Hendrychové:* správně česky by to měl být podporovatel, nikoliv odpůrce, ale s tím už se nedá nic dělat
  + podpůrce se zavazuje, že bude s jeho souhlasem přítomen při jeho právních jednáních, že mu zajistí potřebné údaje a sdělení a bude mu radit
  + smlouva nabývá účinnosti dnem, kdy ji schválí soud
  + v písemné formě
    - pokud není v písemné formě → strany musí vůli uzavřít tuto smlouvu projevit před soudem
  + soud smlouvu neschválí, pokud odporují zájmy podpůrce zájmům podporovaného
* **podpůrce:**
  + nesmí ohrozit zájmy podporovaného nevhodným ovlivňováním
  + nesmí se na úkor podporovaného bezdůvodně obohatit
  + podpůrce jedná společně s podporovaným → podporovaný jedná sám *(rozdíl od opatrovníka → opatrovník jedná* ***za*** *toho, koho zastupuje)*
  + podpůrce postupuje při plnění svých povinností v souladu s rozhodnutími podporovaného
    - pokud podporovaný jedná v písemné formě → podpůrce může připojit svůj podpis s uvedením své funkce
    - podpůrce má právo namítat neplatnost právního jednání podporovaného
  + je odvolán soudem na návrh podpůrce či podporovaného
    - soud ho odvolá bez návrhu, pokud závažně poruší své povinnosti

1. **Zastoupení členem domácnosti**

* zletilý s duševní poruchou, který nemá jiného právního zástupce, může být zastupován svým potomkem, předkem, sourozencem, manželem nebo partnerem, nebo osobou, která s ním žila před vznikem zastoupení alespoň 3 roky ve společné domácnosti
* ten, kdo se chce stát zástupcem, to musí dát na vědomí tomu, koho chce zastupovat → pokud je zde odmítnutí, tak zastoupení není
* **vznik zastoupení:**
  + vyžaduje se schválení soudu
  + soud se musí pokusit zjistit přání (názor) zastoupeného
    - zastoupení nevznikne, pokud s tím osoba, která by měla být zastupována, nesouhlasí
* **obsah zastoupení:**
  + vztahuje se na obvyklé záležitosti
  + zástupce není oprávněn udělit souhlas k zásahu do duševní nebo tělesné integrity člověka s trvalými následky
  + zástupce může nakládat s příjmy zastoupeného v rozsahu pro zajištění obvyklých záležitostí
    - s penězi na účtu ale může nakládat jen do výše životního minima jednotlivce podle jiného právního předpisu
  + pokud má zastoupený více zástupců, stačí, že jedná jeden
    - pokud se ale zástupci neshodnou, nepřihlíží se k projevu žádného z nich
* **zánik zastoupení:**
  + pokud se jej zástupce vzdá
  + pokud zastoupený odmítne, aby ho zástupce nadále zastupoval
  + pokud soud jmenuje zastoupenému opatrovníka
  + dnem účinnosti smlouvy o nápomoci

## A. 18 – Osoby právnické (pojem, ustavení a vznik, orgány, jednání)

* *pozn. doc Hendrychové:* otázka je tak široká, že odpověď se žádá v rozsahu bodů v závorce – jen důležité pojmy!

**Pojem PO**

* definice v § 20 odst. 1 NOZ: *„Právnická osoba je organizovaný útvar, o kterém zákon stanoví, že má právní osobnost, nebo jehož právní osobnost zákon uzná. Právnická osoba může bez zřetele na předmět své činnosti mít práva a povinnosti, které se slučují s její právní povahou.“*
* adresáty právních norem jsou vždy a pouze lidé, mnohdy jimi nejsou přímo (tj. bezprostředně)
* jiné útvary, kterým přizná právo nést práva a povinnosti = právnické osoby
* právnická osoba je **právní subjekt odlišný od člověka, který má právní osobnost**
  + je to umělý, právem vytvořený organizační útvar odvozený od FO
  + je vybaven právní subjektivitou = může mít práva a povinnosti, vlastní majetek a tímto majetkem odpovídá
  + charakteristické znaky: vliv státu (resp. práva) na vznik PO, osobnost, svéprávnost, deliktní způsobilost, organizační struktura
  + soubor identifikačních znaků (slouží k odlišení jedinečných organizačních útvarů):
    - **název** (§ 132) – zavedení termínu název PO jako její jméno /doposud pouze u FO/ - zásada nezaměnitelnosti a zákaz klamavosti názvu firmy, povinnost označení právní formy PO v názvu; ochrana před zásahem do práva k názvu mj. soukromoprávními prostředky
    - **sídlo** (§ 136) – je ho třeba určit již při ustavení
      * formální/zapsané sídlo – ve veřejném rejstříku → 3. osoba se může dovolávat vždy
      * pakliže jednáme v důvěře, že PO má ještě jiné sídlo, než je zapsáno ve veřejném rejstříku → materiální/skutečné sídlo → i zde je poskytnuta ochrana 3. osobám
    - **identifikační číslo** – bylo-li PO uděleno, je jejím identifikujícím údajem
    - **„národnost“** (osobní status) – příslušnost k právním předpisům určitého státu, NOZ: sídlo je určující pro posouzení FO/PO jako osoby české či zahraniční
  + PO má povinnost vést spolehlivé záznamy o majetkových poměrech
* subjektem může být skupina osob nebo účelově určený majetek
  + korporace – důležité jsou osoby
  + nadace – důležitý je majetek
  + + zmínit pojmy z následující otázky A. 19
* **ABGB 1811:** termín „morální osoba“ (§ 26) – označuje pouze PO typu korporace, ostatní se podřazuje pod pojem „právnická osoba“
* **OZ 1950:** terminologii sjednotil, již jen výraz „právnická osoba“
* **OZ 1964:** odlišný pojem „socialistická organizace“ (pojem právnická osoba zachován v souběžně existujícím zákoníku mezinárodního obchodu)
* **zákon č. 509/1991 Sb.:** návrat k pojmu „právnická osoba“

**Historický vývoj**

* **římské právo** 
  + neužívalo pojem právnické osoby
  + předobrazem právnické osoby bylo uspořádání státu/obce
  + společnost (societas) – předobraz sdružení osob bez právní subjektivity X spolek (collegium, sodallicium) – předobraz PO (samostatného subjektu)
* **první společnosti – právnické osoby** vznikaly v souvislosti se zámořskými objevnými plavbami, a vzápětí nastoupivším obchodem
  + musí dojít k institucionální části oddělení části jmění (podniku) – tak, aby případný neúspěch investora neohrozil zbytek jeho majetku = právnická osoba se jeví, jako velmi vhodný nástroj
  + nový koncept PO – štít dělící dvě masy majetku jednotlivce (majetek/vložený majetek), štít mezi investorem a státem/panovníkem (ten, jakmile jednou strpěl, napříště již nemůže zasahovat do PO)
* **teorie fikce** (F. C. von Savigny)
  + reakce na střet iusnaturalismu (subjekt = člověk) a iuspozitivismu (odkaz na zákony – ty stanoví, kdo je subjekt)
  + každý člověk nese svůj právo na právní způsobilost ve svém zrození
  + chybí přirozené schválení PO, jen vůle nejvyšší ve státě ho může nahradit
* **teorie reality** (O. F. von Gierke)
  + PO je skutečná a plná, ne vymyšlená
  + vzniká nezávisle na vůli zákonodárce, který ji musí uznat
* prof. E. Tilsch – reakce na spor probíhající za 1. republiky:
  + *„Spor o to, jsou-li právnické osoby osobami skutečnými nebo fiktivními, jest naprosto neplodný. Pojímá-li se slovo* ***osoba*** *za* ***synonymum právní subjekt****, pak jsou* ***PO osobami skutečnými****. Pojímá-li se ale pojem* ***osoba*** *za* ***synonymum*** *slova* ***člověk****, pak jsou jen* ***osobami fiktivními****.“*

**Ustanovení osob v NOZ (všeobecná ustanovení)**

* osoby (§ 15 – 435) – Hlava II.
  + FO (§ 23 – 117) – díl II.
  + PO (§ 118 – 418) – díl III.
* NOZ neužívá pojem osoba jako synonymum člověka → NOZ: osoba = právní subjekt = FO, PO
  + → německá právní nauka: subjekty s plnou subjektivitou (Rechtspersönlichkeit; PO a FO) + subjekty s omezenou subjektivitou (Rechtsfähigkeit), totiž některé PO
* základní pojmy – § 15
  + **právní osobnost** = způsobilost mít v mezích právního řádu práva a povinnosti (původně právní subjektivita)
  + **svéprávnost** = způsobilost nabývat pro sebe vlastním jednáním práva a zavazovat se k povinnostem; způsobilost právně jednat (původně způsobilost k právním úkonům)
* § 17

1. *Práva může mít a vykonávat jen osoba. Povinnost lze uložit jen osobě a jen vůči ní lze plnění povinnosti vymáhat.*
   * + **práva může mít a vykovávat jen osoba, jen osobě lze uložit povinnosti**
2. *Zřídí-li někdo právo nebo uloží-li povinnost tomu, co osobou není, přičte se právo nebo povinnost osobě, které podle povahy právního případu náleží.*
   * + řeší problém, pokud práva nebo povinnosti získá někdo, kdo osobou není (viz výše) → nové pravidlo pro řešení této situace

* **zdůraznění rozdílu člověka a právnické osoby**
  + § 19 – parafráze na Savignyho myšlenku → každý člověka má vrozená, již samotným rozumem a citem poznatelná, přirozená práva → zákonodárce uznává vrozenou právní osobnost člověka
  + § 20 – zákon stanoví, že PO má právní osobnost – neuznává ji jako vrozenou, ale konstituuje ji
* **institut osoby blízké** (§ 22)
  + příbuzný v řadě přímé, sourozenec, manžel, (registrovaný) partner bez dalšího
  + jiné osoby jen tehdy, pokud by újmu jedné z nich druhá považovala za újmu vlastní
    - vyvratitelná domněnka: i sešvagřené osoby (příbuzné manžela) a ty, které spolu trvale žijí
  + ***(důl.)*** **odst. 2: rozšíření nebo zvláštní omezení mezi osobami blízkými týkající se převodů majetků**
    - jestliže zákon stanoví jistá omezení, zvláštní omezení týkající se převodů majetku zahrnující osoby blízké → tyto podmínky je třeba vztáhnout nejen na FO, ale i na:
      * PO a člena statutárního orgánu
      * toho, kdo právnickou osobu podstatně ovlivňuje jako její člen / na základě dohody či jiné skutečnosti
* **právnická osoba (definice): „organizovaný útvar, o kterém zákon stanoví, že má právní osobnost, nebo jehož právní osobnost zákon uzná“** – § 20, teorie fikce (Savigny)
  + úprava vychází z platného právního stavu, „změkčení“: zákon nemusí o určitém organizovaném útvaru výslovně stanovit, že je právnickou osobou, postačí, bude-li právní osobnost takového útvaru jinak bez pochybností zřejmá
  + dosavadní úprava PO je zčásti obsažená v ObchZ → neúnosné (nepřehledná a přebujelá právní úprava)
  + zdůraznění PO jako organizovaného útvaru – podstatný předpoklad její existence
  + platný OZ nerozlišuje mezi PO soukromého a veřejného práva → výkladové a aplikační obtíže, legální definice však často obsahují mezery a nedostatky → ponecháno právní teorii
  + nutnost reagovat na situaci, kdy ustanovení zákoníku nemohou být v plném rozsahu aplikovatelná na všechny její typy (korporace, fundace, ústavy) → PO veřejného práva podléhají především zákonům, podle nichž byly zřízeny, ustavení NOZ jen pokud se slučují s právní povahou těchto osob
  + doktrína ultra vires – PO nesmí činit úkony, které nejsou stanoveny v předmětu její činnosti / úkony učiněné v rozporu s touto zásadou jsou neplatné
  + NOZ z této doktríny **nevychází** → PO má všechna práva a povinnosti bez ohledu na předmět své činnosti
  + vyžaduje se majetková autonomie: PO není majetkově závislá ani na zakladateli, ani na event. členech
* **právní osobnost PO X právní osobnost člověka**
  + PO nemůže uzavřít manželství, sepsat závěť, být otcem
  + právní osobnost trvá od vzniku do zániku (§ 118 OZ)
* **právnické osoby veřejného práva (POVP)**
  + NOZ je nedefinuje (ani jiné standardní evropské kodexy, krom italského a španělského)
  + ustanovení NOZ se na POVP použijí jen tehdy, slučuje-li se to s právní povahou těchto osob (§ 20 odst. 2)
* **stát jako PO v NOZ**
  + § 21: považuje se za PO
  + postavení státu v oblasti soukromého práva nelze bez dalšího ztotožňovat s postavením soukromníka, protože stát i v takovém postavení nedisponuje skutečně autonomní vůlí, jeho jednání se musí vždy řídit zákonem, i když stát zastupují z jeho pověření jiné subjekty (→ zákon 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích)
  + pokud stát vystupuje v oblasti soukromého práva, považuje se (fikce) za právnickou osobu

**Ustavení PO (§ 122)**

* dosud založení PO
* právní důvody ustavení PO uvedeny v **§ 122**
* koncepce stupňovitého vzniku a zániku PO: ustavení → vznik → zrušení (§§ 168 – 173) → zánik (§§ 185 a 186)
* PO lze ustavit: zakladatelským právním jednáním **/** zákonem **/** rozhodnutím orgánu veřejné moci **/** jiným způsobem, který stanoví právní předpis
* **zakladatelské právní jednání** (§ 123) – zakladatelská smlouva či zřizovací (zakládací) listina (upouští se od termínu „zakladatelský dokument“ (terminologie jen obchodního práva) – smlouva ani zakládací listina dokumentem nejsou, ale např. dokument o jejich vzniku by dokumentem byl)
  + minimální požadavky: název, sídlo, předmět činnosti, statutární orgán a jak se vytváří, nestanoví-li to zákon přímo, první členové statutárního orgánu)
  + požadavek písemné formy zakladatelského právního jednání, není nutné ověření podpisů (§ 123 odst. 2)
* PO se ustavuje na dobu neurčitou (není-li uvedeno jinak → nevyvratitelná právní domněnka) – § 124
* **ustavením PO nevzniká!**

**Vznik PO (§ 126)**

* PO vzniká:
  + dnem zápisu do veřejného rejstříku → ***registrační princip***
  + dnem nabytím účinnosti zákona, který ji zřizuje (není-li stanoven datum pozdější) → ***vznik ex lege***
* přejímá se osvědčená registrační zásada, z ní existují výjimky:
  + zpřísňující výjimky (= je třeba zvláštní státní povolení): burzy, banky, PO zabývající se kolektivním investováním → ***koncesní (povolovací) princip***
  + zmírňující výjimky (= není vyžadovaná registrace ke vzniku): odborové organizace a organizace zaměstnavatelů → ***princip volnosti vzniku***
* zákon stanoví, ve kterých dalších případech není zápis do veřejného rejstříku potřebný ke vzniku PO (příspěvkové organizace územního samosprávného celku – zápis do veřejného rejstříku nemá konstitutivní účinky)
* zákon stanoví, ve kterých dalších případech je k ustavení / vzniku PO potřebné rozhodnutí orgánu veřejné moci (příspěvkové organizace)
* **neplatnost PO**
  + obchodní zákoník znal také neplatnost obchodní společnosti; NOZ: vztahuje se na všechny typy PO
  + soud prohlásí PO za neplatnou i bez návrhu (podle § 129) pokud:
    - zakladatelské právní jednání chybí
    - zakladatelské právní jednání nemá náležitosti nezbytnou pro právní existenci PO
    - právní jednání zakladatelů odporuje § 145 (zakázané PO)
    - právnickou osobu založilo méně osob, než je k tomu podle zákona potřeba
  + důsledky:
    - pokud soud prohlásí PO za neplatnou, vstupuje do likvidace
    - po vzniku se nelze domáhat určení, že nevznikla → nelze zrušit zápis z veřejného rejstříku
    - nutno žalovat pouze na neplatnost
  + prohlášení neplatnosti nemá vliv na práva a povinnosti, kterých nabyla (§ 131) – tj. třetí osoby se mohou úspěšně domoci svých práv, která nebyla jednáním PO
* účel jejího vzniku (§ 144):
  + **veřejný**
    - ve veřejném zájmu – ČNB – péče o stabilitu měny
    - x veřejná prospěšnost (§ 146) – statusová otázka, znaky: posláním (→ tedy činnost trvalá či dlouhodobá) je přispívat k dosahování obecného blaha ve shodě s účelem vyjádřeným v zakladatelském právním jednání, hospodárné využití vlastního jmění – tedy zisku – k tomuto účelu, poctivost zdrojů nabytého majetku a bezúhonnost osob, které na PO mají rozhodující vliv
      * nová legální definice
  + **soukromý**
  + nová úprava, dosud bez dělení dle účelu
* **zakázané PO (§ 145)**
  + jejímž účelem by bylo porušení práva (např. popření či omezení osobních či jiných práv pro národnost, pohlaví, rasu...) **/** dosažení nějakého cíle nezákonným způsobem (lobbing) */* zákaz ozbrojené PO (výjimky: pokud např. nakládá se zbraněmi v rámci svého podnikání)
  + nová úprava – příkladmý výčet zakázaných činností PO všech forem

**Orgány PO (§ 151 an.)**

* teorie fikce → **PO nemá vůli**
  + **členové orgánu za ni rozhodují a nahrazují její vůli – jde o jednání zástupce**
* organizační struktura:
  + statutární orgán – působí navenek za PO ve všech záležitostech (př.: představenstvo a.s. / jednatelé s.r.o.)
  + orgán vnitřního řízení PO – např. odborní ředitelé a jejich útvary u velkých obchodních společností
  + orgán nejvyšší – zpravidla tvořící koncepční vůli PO, která je uplatňována předchozími dvěma orgány (např. valná hromada akciové společnosti)
  + orgán kontrolní – vnitřní kontrola (např. dozorčí rada akciové společnosti)
* § 151 odst. 2: *Dobrá víra členů orgánů PO se přičítá PO.* – dobrá víra orgánů se přičítá PO samotné; zastupujícím PO je přičitatelná pouze dle ustanovení o smluvním zastoupení
* kolektivní / individuální (§ 152)
* členy mohou být FO i PO (§ 154) – členství PO ve voleném orgánu jiné PO – novinka NOZ (zastupuje ji při tom FO)
  + požadavky na členy orgánů: plná svéprávnost + další dle zákona o obchodních korporacích

**Jednání PO (§ 161 an.)**

* PO nemůže jednat samostatně, tato role je svěřena FO, musí ji zastupovat: člen statutárního / jiného orgánu, zaměstnanci a opatrovník
* z jednání zástupce musí být zřejmé oprávnění, požadavek podpisu při písemném jednání za PO (§ 161)
* ***člen statutárního orgánu*** může navenek zastupovat PO ve všech záležitostech (§ 164)
  + kolektivní statutární orgán → každý člen zastupuje PO samostatně, neurčí-li jinak zakladatelské právní jednání
* ***jiný orgán, resp. jeho člen***, pokud to vyplývá z veřejného rejstříku – zástupčí oprávnění musí být zapsáno (§ 162)
  + zastupuje-li PO člen jejího orgánu a to způsobem zapsaným do veřejného rejstříku, nelze namítat, že:
    - PO nepřijala potřebné usnesení
    - usnesení bylo stiženo vadou
    - člen orgánu přijaté usnesení porušil
    - → posílení právní jistoty, nelze namítat chybějící mandát
* ***zaměstnanci*** zastupují PO v rozsahu obvyklém vzhledem k zařazení nebo funkci (§ 166)
  + ochrana 3. osob → rozhodné je, jak se to jeví veřejnosti
  + omezení vnitřním předpisem → má účinky vůči 3. osobě jen tehdy, muselo-li jí to být známo
  + členové jiných orgánů PO, nezapsaných ve veřejném rejstříku, zastupují PO obdobně jako zaměstnanec
* ***opatrovník PO*** (§ 165)
  + obdoba kolizního opatrovníka FO
  + jmenuje soud i bez návrhu, když:
    - zájmy člena statutárního orgánu jsou v rozporu se zájmy PO
    - současně není-li jiný člen orgánu schopný PO zastoupit
* před vznikem PO lze jednat podle § 127 (platným OZ omezeno jen na obchodní společnosti a družstva, jinak neplatné právní jednání)
  + vychází ze současného obchodního zákoníku, ale vztahuje pro všechny typy PO
  + jednající je zavázán sám, pakliže jednalo více osob, jsou zavázány solidárně
  + PO může do 3 měsíců od svého vzniku účinky jednání na sebe převzít (lhůta z důvodu zachování právní jistoty) → nastupuje fikce, že PO je s tímto jednáním spojena od začátku
* PO zavazuje protiprávní čin, kterého se při plnění svých úkolů dopustil člen jednacího orgánu, zaměstnanec nebo jiný zástupce proti 3. osobě (§ 167): NOZ rozšiřuje okruh těchto osob i na zaměstnance a jiné její zástupce, podmínkou odpovědnosti je vazba protiprávního činu na plnění svěřených úkolů v rámci PO (není vazba na konkrétní rozsah její působnosti)
* ***(důl.)*** na jednání za PO ex lege (tj. včetně statutárního orgánu) se vztahuje § 440 o excesu zástupce
  + a contrario § 446 – exces u smluvního zástupce

**Přeměna PO (§ 174 an.)**

* fúze (sloučení či splynutí) **/** rozdělení (rozštěpení, rozdělení sloučením a odštěpení, resp. kombinace těchto variant) **/** změna právní formy (jen pokud to stanoví zákon)
* nová úprava: obecná možnost PO přeměňovat se a jednotlivé způsoby přeměn; shrnutí společných znaků jednotlivých přeměn a tyto jsou v NOZ dále konkretizovány v rámci úpravy jednotlivých PO
* je potřeba stanovit *rozhodný den* (§ 176) → den, od kterého se z účetnického hlediska jednání PO považuje za jednání nástupnické PO
  + v souvislosti s tím *účetní závěrka* (původní) a *zahajovací rozvaha* (nová)

**Zánik PO (§§ 185 – 186)**

* opět dvoufázově (zásadně, existují výjimky)

1. buď dnem výmazu z veřejného rejstříku
2. anebo skončením likvidace (pokud nepodléhá zápisu do veřejného rejstříku)
   * likvidace PO – účelem je:
     + vypořádat majetek zrušené PO (*likvidační podstatu* – nový pojem, párový k termínu *konkursní podstata*)
     + vyrovnat dluhy věřitelů
     + naložit s čistým majetkovým zůstatkem, jenž vyplyne z likvidace (likvidačním zůstatkem) podle zákona
   * vstup do likvidace: ke dni zrušení PO / ke dni prohlášení PO za neplatnou
   * povinnost likvidátora podat návrh na deklaratorní zápis vstupu PO do likvidace bez zbytečného odkladu

*Zdroje: přednáška č. 3 (více zdrojů), Hurdík: Občanské právo hmotné, komplet hmota 2013 od vyšších ročníků, důvodová zpráva NOZ (konsolidovaná verze), NOZ: srovnání dosavadní a nové občanskoprávní úpravy včetně předpisů souvisejících*

## A. 19 – Korporace, fundace, ústav (základní pojmy)

**Korporace (§ 210 an.)**

* PO tvořená společenstvím osob (důvodový zpráva: minimálně 2)
  + může mít i jen jednoho člena – § 210 – ten může ukončit členství jen, vstoupí-li nová osoba
    - DZ: unipersonální korporace je myslitelná jen na základě zvláštní zákonné úpravy
  + korporace bez členů je nepřípustná (§ 211 odst. 1 a 2)
    - klesne-li počet členů pod zákonem stanovené minimum, soud ji i bez návrhu zruší (ale přiměřeně dlouhá doba pro nápravu
* člen je vůči korporaci povinen: chovat se čestně, zachovávat její vnitřní řád, nezneužívat hlasovací právo k újmě celku (= korporace) – do 3 měsíců od zneužití hlasu lze takového člena žalovat (nutný právní zájem žalobce)
  + § 212 odst. 2 – efektivní sankce za zneužití hlasů v korporaci – soud nemusí k zneužívajícím hlasům přihlížet (novinka NOZ)
  + § 213: *reflexní škoda*: důsledek situace, člen korporace způsobí protiprávním činem škodu korporaci a kdy se tato škoda projeví i v majetkové sféře jednotlivých členů korporace snížením hodnoty jejich akcií, podílů nebo jiné účasti → soud může škůdci uložit povinnost nahradit škodu *jen* korporaci
* korporace je naproti tomu povinna: nezvýhodňovat / neznevýhodňovat bezdůvodně svého člena a šetřit jeho práva a oprávněné zájmy
* prototypem je spolek (§ 214 an.) – dříve „občanské sdružení“
  + **spolek** – samosprávný a dobrovolný svazek členů, který je založen alespoň 3 osobami (FO/PO) za účelem naplňování společného zájmu
  + charakteristika:
    - vyjadřuje ústavní spolčovací právo / samospráva / osobní nekapitálová společnost / zásadní neziskovost / členský princip / dobrovolnost členství / zásadní otevřenost členství / modifikovaný registrační princip / oddělení majetkových sfér spolku a jeho členů / vyloučení ručení členů za spolkové dluhy
  + v názvu musí být uvedeno ***„spolek“*** nebo ***„zapsaný spolek“*** (z. s.) – § 216
  + hlavní × vedlejší činnost (§ 217)
    - hlavní činnost – jen uspokojování a ochrana zájmů svých členů → podnikání určeno primárně obchodním společnostem (vyloučení ziskové/výdělečné činnosti jako hlavní)
    - vedlejší činnost – může spočívat v podnikání či jiné výdělečné činnosti, pokud jej její účel:
      * v podpoře hlavní činnosti a v hospodářském využití spolkového majetku
  + § 218: založení spolku přijetím stanov (písemná forma), *náležitosti:* název, sídlo, určení statutárního orgánu → i ochrana 3. osob; vymezení účelu spolku, práv a povinností členů → význam spíše pro členy
    - po vzniku spolku lze stanovy měnit jen usnesením členské schůze
  + § 222: spolek lze založit i usnesením ustavující schůze (dochází taky k volbě orgánů spolku)
  + § 226: vznik spolku: dnem zápisu do veřejného rejstříku (návrh na zápis může být do 30 dnů odmítnut, jinak fikce zápisu 30. den od podání návrhu)
    - dřívější úprava: zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů: registrující orgán může do 10 dnů návrh na registraci zamítnout, jinak fikce zápisu spolku do veřejného rejstříku
  + **spolkový svaz**: více spolků vytvoří nový spolek
  + **pobočný spolek** (§ 228 an.)
    - dosud „organizační jednotka“ – nevhodný termín (dle DZ)
    - subjekt s omezenou právní osobností
    - může mít práva a povinnosti a nabývat je v rozsahu určeném stanovami hlavního spolku a zapsaném ve veřejném rejstříku
  + zánik spolku:
    - bez právního nástupce
      * dobrovolné (rozhodnutím nejvyššího orgánu, příp. členské schůze)
      * nucené (rozhodnutím soudu: pro důvody stanovené v § 268)
    - s právním nástupcem
      * fúze / rozdělení
* další typ korporace: osobní obchodní společnost, družstvo, ...

**Fundace (§ 303 an.)**

* platný OZ užívá termínu „nadace“, viz také z. č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech
* PO vytvořená majetkem vyčleněným vyčleněným (vyčlenění není nezbytné – vezmu všechno, co mám, a založím nadaci; přijmu zámek jako odkaz a založím nadaci, nic se nevyčleňuje; důležité je, že majetek je určen k určitému účelu, nic víc) k určitému účelu (další znaky: konzervovaná vůle zřizovatele – stejný fundační typ od vzniku po zánik, omezení rozhodovací pravomoci orgánů, přísnější úprava a veřejná kontrola)
* pojem zastřešující nadaci a nadační fond
* ustavuje se zakladatelským jednáním, ve kterém musí být vymezeny i majetkové kusy, které se do fundace vkládají, a účel (§ 304)
* vnitřní poměry určuje její statut (§ 305)
* **nadace** (§ 306 an.)
  + PO založené k trvalé službě společensky nebo hospodářsky užitečnému účelu (podstata = majetek + účel)
  + účel nadace:
    - ***veřejně prospěšný***, spočívá-li v podpoře obecného blaha
    - i ***dobročinný***, spočívá-li v podpoře určitého okruhu osob určených jednotlivě či jinak (tzv. rodinné nadace – milionář stanoví dětem rentu, ale nedostanou se k majetku) → novinka NOZ = opuštění obligatorní koncepce obecné prospěšnosti jako pojmového znaku
    - → §§ 321 – 326: možnost změny účelu nadace, ale respektuje se nadační listina a zakladatelovy úmysly
  + zákaz založit nadaci, která by:
    - podporovala politickou stranu či politické hnutí
    - sloužila vysloveně k výdělečným účelům
  + může podnikat, pakliže se jedná pouze o vedlejší činnost, výtěžky k podpoře hlavního účelu
  + založení nadační listinou, tj. zakládací listinou (inter vivos)/ pořízením pro případ smrti (mortis causa)
    - v případě pořízení pro případ smrti: vklad se vnáší povoláním za dědice, nařízením odkazu; založení nabývá účinnosti smrtí zůstavitele (§ 311 odst. 1)
    - nutná forma veřejné listiny (§§ 567 – 569)
  + vzniká dnem zápisu do veřejného rejstříku
  + ***majetek*** = aktiva (§ 335)
    - nadační jistina (vklady a dary, min. 500 000, výše se zapisuje do veřejného rejstříku jako nadační kapitál → lze ho zvýšit – viz § 342 – 343 i snížit – viz § 344 – 346)
    - ostatní majetek (možnost použití pro poskytnutí nadačních příspěvků, zajištění vlastní činnosti, úhradě nákladů na zhodnocení finanční jistiny či na správu) – § 357
  + orgány:
    - ***správní rada*** = statutární orgán nadace, min. 3 členové (§ 362 an.)
    - ***dozorčí rada*** = kontrolní a revizní orgán nadace, min. 3 členové (§ 368 an.)
      * musí být zřízena, je-li nadační kapitál alespoň 10x vyšší než minimum (tj. 500 000)
    - ***revizor*** – pokud není zřízena dozorčí rada, vykonává její působnost (§ 373 an.)
  + změna a zánik musí být zásadně předvídány ve zřizovacích úkonech (výjimka např. změna ve prospěch dosažení nadačního účelu)
    - může dojít ***k dílčí změně*** u sídla (§ 316), nadační listiny (§ 317), statutu (§ 314 odst. 2) a nadačního kapitálu
    - ***zrušení nadace s likvidací*** (§ 376 an.): dosažením účelu nadace / soudním rozhodnutím
    - ***přeměna nadace*** (§ 382 an.): fúzí s jinou nadací nebo nadačním fondem / změnou právní formy na nadační fond
  + veřejná kontrola je vykonávána prostřednictvím výroční zprávy (§ 358), případně je uplatňována v důležitých věcech (např. změna účelu nadace)
* **nadační fond** (§ 394 an.)
  + založena k účelu užitečnému společensky nebo hospodářsky
  + rozdíly od nadace:
    - neslouží k trvalému účelu
    - vklady a dary nemusí splňovat prvky trvalosti
    - nevytváří nadační jistinu, resp. kapitál
    - spravuje nadační majetek, ten může být spotřebován
    - název musí obsahovat „nadační fond“
    - lze jej změnit na nadaci
    - může jej zrušit s likvidací:
      * správní rada (pokud nadační fond nemůže dále plnit svůj účel)
      * soud (na návrh osoby, která prokáže právní zájem, pokud NF neplní svůj účel)

**Ústav (§ 402 an.)**

* PO ustavená za účelem provozování činnosti užitečné společenský nebo hospodářsky, s využitím své osobní nebo majetkové složky
  + *pozn. doc. Hendrychové:* tak to sice říká zákon, jde ale o to, že zakladatel či zakladatelé vezmou určitý majetek, majetkový soubor, určí ho k určitému účelu (užitečnému…), a ustanoví řídící orgán (nejčastěji ředitele + správní radu)
    - *např.* ústavem bylo Karlovo vysoké učení – dal majetek, a ustanovil kancléře (arcibiskupa pražského)
  + není budován na členském principu
  + výsledky činnosti jsou každému rovnocenně přístupné za předem stanovených podmínek
  + přímý vliv zakladatele na ústav, jeho orgány a činnost
* *kombinací korporace a nadace*
  + korporace – osobní složka
    - zde však zaměstnanci – v čele monokratický orgán
  + nadace – věcná složka
    - operuje se s majetkem, který se používá k provozování činnosti
* je definován účelem (viz definice výše)
* § 418: uplatní se charakteristika obdobná nadaci (mimo ustanovení o nadační jistině, resp. kapitálu)
* ústav může podnikat, nikoli však jako svou hlavní činnost a nikoli na újmu hlavní činnosti
* název musí obsahovat ***„zapsaný ústav“*** nebo zkratku ***„z. ú.“***
* založení: zakládací listina / pořízení pro případ smrti
* vznik: zápisem do veřejného rejstříku
* orgány:
  + ***ředitel*** = statutární orgán
  + ***správní rada*** = funkční období – 3 roky, pravomoci: volí/odvolává ředitele, dohlíží na výkon jeho působnosti, schvaluje rozpočet, účetní závěrku, výroční zprávu – viz § 410 an.
  + ***dozorčí rada*** = fakultativní orgán (§ 409 odst. 3)
* nástrojem veřejné kontroly je výroční zpráva
* soud zruší ústav na návrh osoby, která osvědčí právní zájem, a pokud ústav dlouhodobě nenaplňuje svůj účel

*Zdroje: přednáška č. 3, Hurdík – OPH, důvodová zpráva (konsolidovaná verze)*

## A. 20 – Zastoupení (pojem a druhy)

* § 49, § 430, §§ 436 – 488
* **zastoupení** je institut řešící situace, kdy:
  + FO není s ohledem na svou tělesnou nebo duševní poruchu způsobilá činit právní jednání s vlastní právní odpovědností
  + a dále případy, kdy FO, ač je sama dostatečně vybavena způsobilostmi aktivně vystupovat v právech a povinnostech, tyto způsobilosti nemůže nebo nechce sama z nejrůznějších důvodů realizovat
  + v případě PO – ta není ničím vybavena, je to fikce, a aby mohla jednat, musí ji někdo zastupovat

1. **zastoupení přímé**
   * + zástupce jedná jménem a na účet zastoupeného
     + právní důsledky z jednání zástupce připadají hned zastoupenému
       - např. mandátní (příkazní) smlouva
2. **zastoupení nepřímé**
   * + zástupce jedná svým jménem, ale pak na základě vnitřního smluvního vztahu je povinen přenést to co získal na zastoupeného
       - např. smlouva komisionářská (bazary)

* **X** zastoupení není možné: adopce, souhlasné prohlášení otcovství, závěť (vydědění)

**Druhy zastoupení**

* smluvní zastoupení
  + prokura (zvláštní smluvní zastoupení)
  + zastoupení podnikatele
* zákonné zastoupení (zákonný zástupce nezletilého, typicky rodič)
* opatrovnictví (vzniká na základě rozhodnutí soudu)
  + opatrovnictví člověka
  + opatrovnictví PO

**Všeobecná ustanovení o přímém zastoupení**

* **§ 436 (1)** „*Kdo je oprávněn* ***právně jednat jménem jiného****, je jeho* ***zástupcem****; ze zastoupení vznikají práva a povinnosti* ***přímo zastoupenému****.* ***Není-li zřejmé****, že někdo jedná za jiného, platí, že* ***jedná vlastním******jménem****.“*
  + definice přímého zástupce, důraz na zřejmost zastoupení
* **§ 436 (2)** *„Je-li zástupce* ***v dobré víře*** *nebo musel-li vědět o určité okolnosti, přihlíží se k tomu i u zastoupeného; to neplatí, jedná-li se o okolnost, o které se zástupce dozvěděl před vznikem zastoupení. Není-li zastoupený v dobré víře, nemůže se dovolat dobré víry zástupce.“*
  + zlá víra (tj. nedostatek dobré víry) zastoupeného mu znemožňuje dovolávat se víry zástupce
* **§ 437 (1)** *„Zastoupit jiného* ***nemůže*** *ten, jehož* ***zájmy*** *jsou* ***v******rozporu*** *se zájmy zastoupeného, ledaže při smluvním zastoupení* ***zastoupený*** *o takovém* ***rozporu******věděl*** *nebo* ***musel******vědět****.“*
  + zastoupení není možno v situaci, kdy jsou zájmy zastoupeného a zástupce v rozporu, ALE u smluvního zastoupení toto není na závadu
  + pokud již došlo k jednání vůči třetí osobě, která o rozporu zájmů věděla, nebo musela vědět, zastoupený se toho může dovolat
  + vždy se má za to, že rozpor v zájmech existuje, pokud zástupce jedná i za třetí osobu nebo ve vlastní záležitosti **(§ 437 odst. 2)**
  + ***zákon 85/1996 Sb., o advokacii***
    - *je povinen poskytnutí právních služeb odmítnout jestliže zájmy žadatele jsou v rozporu se zájmy advokáta nebo osoby mu blízké*
* **§ 438 *„****Zástupce* ***jedná osobně.*** *Dalšího zástupce* (tzv. substitut) *může pověřit, je-li to se zastoupeným ujednáno nebo vyžaduje-li to nutná potřeba, odpovídá však za* ***řádný výběr*** *jeho osoby.”*
  + **culpa in eligendo** ⇨ odpovědnost za výběr
* **§ 439** „*Má-li zastoupený pro tutéž záležitost více zástupců, má se za to, že každý z nich může jednat samostatně.“*
  + **kolektivní plná moc** (odchylka od starého OZ)
  + např. § 452 – prokura
* **§ 440 –** Překročení zástupčího oprávnění (tzv. exces)
  + nově obecná úprava
    - pro smluvní zastoupení platí jako lex specialis **§ 446**
    - pro exces u podnikatele platí jako lex specialis **§ 431**
  + překročí-li zástupce oprávnění jednat, zastoupený je zavázán, jen pokud překročení bez zbytečného odkladu schválí (stejně to platí, pokud za osobu jedná někdo, kdo k tomu není oprávněn)
  + není-li jednání bez zbytečného odkladu schváleno, je zavázána osoba, která jednala – v tomto případě se na ní třetí osoba, pokud byla v dobré víře, může domáhat plnění nebo náhrady škody

**Smluvní zastoupení**

* **§ 441 (1)** „*Ujednají-li si to strany, zastupuje jedna z nich druhou v ujednaném rozsahu jako zmocněnec.“*
* **§ 441 (2)** „*Zmocnitel uvede rozsah zástupčího oprávnění v plné moci. Netýká-li se zastoupení jen určitého právního jednání, udělí se plná moc v písemné formě. Vyžaduje-li se pro právní jednání zvláštní forma, udělí se v téže formě i plná moc.“*
  + **plná moc** může být všeobecná, generální (druhová), speciální
  + plná moc je “průkaz existence smluvního zastoupení”, osvědčení o zástupčím oprávnění
  + je v ní uvedeno, kdo koho zastupuje, a rozsah zmocnění (tj. rozsah zástupčího oprávnění)
  + pokud se zastoupení netýká jen určitého právního jednání, musí být písemná, stejně tak i v případě, že zvláštní formu vyžaduje příslušné právní jednání.
  + **smlouva zakládá** zastoupení, plná moc jej pak osvědčuje
* zvláštní typ smluvně dohodnuté podpory, která však není založena na přímém zastoupení, představuje **nápomoc při rozhodování** dle **§ 45**
  + při smluvním zastoupení je chráněna dobrá víra třetí osoby, vůči které má být jednáno (§§ 444 – 447)
* smluvní zastoupení **zaniká** (§§ 448 – 449) zejména:
  + **vykonáním právního jednání,** na které bylo omezeno,
  + **odvoláním** zmocnění **zmocnitelem (§ 442),** 
    - Zmocnitel se nemůže vzdát práva odvolat zmocnění, ale pokud si strany pro odvolání stanovily důvody, může odvolat jen pro ně (výjimka: zvlášť závažný důvod)
    - dokud není odvolání zmocnění zmocněnci známo, zmocnění sice zaniklo, avšak má stejné právní účinky, jako by zmocnění trvalo.
  + **výpovědí** zmocnění **zmocněncem,** 
    - **§ 20 Zákon o advokacii** (*„Advokát je oprávněn smlouvu vypovědět, dojde-li k narušení nezbytné důvěry mezi ním a klientem.”*)
  + **smrtí** zmocněnce nebo zmocnitele nebo zánikem PO jako zmocněnce nebo zmocnitele, pokud nebylo ujednáno něco jiného.
* v případě zániku smrtí zmocnitele nebo výpovědí zmocněncem učiní zmocněnec ještě vše, co nesnese odkladu, aby zmocnitel nebo jeho právní nástupce neutrpěl újmu – zmocněnec je povinen po zániku zmocnění vydat vše, co mu zmocnitel propůjčil, popřípadě co pro zmocnitele získal
* **§ 446** – exces (*pozn. doc. Hendrychové:* nutno znát!)

**Prokura (§§ 450 – 456)**

* dříve v obchodním zákoníku
* zvláštní plná moc pro právní jednání, k nimiž dochází při provozu obchodního závodu, popřípadě pobočky, včetně jednání, k nimiž se vyžaduje zvláštní plná moc
  + ke zcizení nebo zatížení nemovitosti však prokurista je oprávněn pouze na základě výslovného zmocnění v prokuře.
* prokuru může udělit pouze podnikatel zapsaný v obchodním rejstříku
  + prokura nesmí být udělena PO, v prokuře musí být výslovně uvedeno, že jde o prokuru, prokurista je povinen vykonávat prokuru s *péčí řádného hospodáře*
* prokura **zaniká** mimo obecnými způsobyi převedením pobočky, smrtí podnikatele, jen bylo-li tak ujednáno.

**Zákonné zastoupení a opatrovnictví**

* viz otázka A. 22

*Zdroje: 7. přednáška OPH I, komplet\_hmota\_2013 od vyšších ročníků, učebnice Hurdík, NOZ.*

## A. 21 – Smluvní zastoupení (prokura)

* viz i předchozí otázka A. 20
* §§ 450 – 456

**Prokura = zvláštní smluvní zastoupení**

* zastoupení = oprávnění právně jednat jménem jiného (viz § 436)
* zastoupení rozdělujeme na:
* smluvní zastoupení (§§ 441 – 456)
* zákonné zastoupení a opatrovnictví (§§ 457 – 448)
* vychází z dosavadní úpravy Obchodního zákoníku (§ 14) s dílčími změnami
* **nově** možno udělit i pouze pro **určitou pobočku nebo určitý závod**
* má-li podnikatel obchodní závod s jednou nebo více pobočkami nebo má-li více obchodních závodů, bude moci udělit prokuru i jen pro určitou pobočku nebo závod
* **subjekty:** podnikatel a prokurista
* prokuru může udělit pouze **podnikatel zapsaný v obchodním rejstříku**
* způsobilost být prokuristou nemají právnické osoby
* pokud je prokura udělena několika osobám, zastupuje každá podnikatele samostatně – mohou si určit jinak
* **požadavky**
* písemná forma (vyplývá z obecných ustanovení)
* při udělení prokury musí být výslovně uvedeno, že jde o prokuru
* **práva a povinnosti**
* prokurista může jménem podnikatele právně jednat ve všech záležitostech, k nimž při provozu obchodního závodu či pobočky dochází, **mimo zcizování a zatěžování** nemovitých věcí (prokurista oprávněn, je-li to výslovně uvedeno)
* prokurista vykonává prokuru s péčí řádného hospodáře (pravidlo dispozitivní)
* nutný **osobní výkon funkce**, prokurista není oprávněn prokuru převést či udělit prokuru další
* podnikatel nemůže vůči třetím osobám rozsah oprávnění prokuristy nijak omezit
* např. smlouva, kterou prokurista s třetí osobou v rozporu s omezením uzavřel, je platná
* účinnost udělení prokury není spojována s jejím zápisem do Obchodního rejstříku → prokura se **stává účinnou již udělením**
* dokud není prokura do rejstříku zapsána, je dobrá víra třetích osob chráněna ustanovením § 444 NOZ
* **podepisování**
* prokurista k firmě připojí podpis a údaj označující prokuru (popř. i údaj označující pobočku nebo závod)
* je to pouze instrukce, porušení **nevede k neplatnosti**
* viz § 161
* **zánik prokury**
* mimo obecných způsobů i převodem a pachtem obchodního závodu nebo pobočky
* smrtí podnikatele nezaniká, není-li to stanoveno
* **exces prokuristy**
  + viz § 446

*Zdroje: NOZ, důvodová zpráva k NOZ, 7. přednáška OPH I, komplet\_hmota\_2013*

## A. 22 – Zákonné zastoupení a opatrovnictví

**Obecná úprava**

* §§ 436 – 440
* účelem tohoto institutu je ochrana zájmů zastoupeného a naplňování jeho práv, účelem je vyrovnat nedostatek právní kvality osoby, umožnit osobám nikoli plně svéprávným a osobám jednat neschopným (PO) účastnit se právního styku, a tím posílit ochranu jejich zájmů:
  1. buď řeší situace, kdy fyzická osoba není s ohledem na svou tělesnou nebo duševní poruchu způsobilá právně jednat s vlastní právní odpovědností
  2. anebo řeší případy, kdy fyzická nebo právnická osoba, přestože je sama dostatečně vybavena způsobilostí, tuto způsobilost nemůže nebo nechce sama z nejrůznějších důvodů využívat, realizovat (= smluvní zastoupení)
* osoba, která není dostatečně vybavena k právnímu jednání, potřebuje pro účast v právním styku, aby za ni jednal její zástupce
* stanoví-li sám zákon, že jedna osoba jedná za druhou osobu, jde o zákonné zastoupení
  + nezletilý – zákonnými zástupci nezletilého jsou jeho rodiče, popř. poručník Jiné osoby mohou nezletilého zastupovat na základě rozhodnutí soudu),
  + právnické osoby – PO sama nemůže jednat, jedná za ni zástupce na základě zákona
* je-li zástupce ustanoven rozhodnutím soudu tam, kde to zákon stanoví, jde o opatrovnictví (člověka nebo PO)
* uplatnění **dobré/zlé víry** – k **dobré víře** zástupce nebo jeho vědomí o určitých okolnostech se přihlíží u zastoupeného, zlá víra (= nedostatek dobré víry) zastoupeného mu znemožňuje dovolávat se dobré víry zástupce
  + § 436 odst. 2 → *Zastoupený i zástupce se ohledně dobré víry posuzují jako jeden celek, v němž je preferována dobrá víra obou, pokud zástupce jednal v dobré víře a současně zastoupený nebyl ve zlé víře.*
* **zástupce jedná osobně**
  + dalšího zástupce (substituta) může pověřit:
    - je-li to se zastoupeným ujednáno, nebo stanoví-li to zákon (např. zákon o advokacii)
    - vyžaduje-li to nutná potřeba – v tomto případě zástupce odpovídá za výběr takového dalšího zástupce
  + má-li zastoupený v téže věci **více zástupců,** platí vyvratitelná právní domněnka, že každý z nich může jednat samostatně (§ 439)
  + jestliže za jiného jedná neoprávněná osoba nebo jestliže zástupce překročí svá zástupčí oprávnění, je tím zastoupený vázán, pokud překročení schválí bez zbytečného odkladu – jinak je jednající osoba zavázána sama ke splnění závazku nebo k náhradě škody
    - to platí vždy, ex lege, bez volby; pokud třetí osoba, se kterou zástupce jednal, byla v dobré víře, pokud jde o oprávnění zástupce jednat, může od jednajícího žádat, aby sám splnil, nebo aby nahradil škodu (protože třetí osoba byla v DV, má výhodu – má právo volby, ale zástupce, který překročil, je zavázán plnit ex lege, nemůže si vybírat on (§ 440 odst. 2).

**Zákonné zastoupení (§§ 457 – 464)**

* **vznik –** přímo ze zákona
  + uplatňuje se u nezletilých dětí, za které jednají jejich zákonní zástupci, jimiž jsou rodiče nebo poručník
* při výkonu svých oprávnění zákonný zástupce (platí i pro opatrovníka) nesmí:
  + za zastupovaného jednat ve věcech vzniku a zániku manželství, výkonu rodičovských práv a povinností, pořízení pro případ smrti nebo prohlášení o vydědění a jejich odvolání
  + odejmout zastoupenému věc zvláštní obliby v rozsahu a za omezeních stanovených v § 459
  + vykonávat svou funkci, hrozí-li nebo dojde-li ke střetu zájmů:
    - zákonného zástupce nebo opatrovníka se zájmem zastoupeného (u nezletilých dětí stačí hrozba střetu zájmů)
    - osob zastoupených týmž zákonným zástupcem nebo opatrovníkem (→ kolizní opatrovník)
  + požadovat od zastoupeného odměnu za zastoupení s výjimkou odměn za správu jmění, kterou může přiznat soud za podmínek stanovených v § 462
* zákonné zastoupení právnické osoby:
  1. statutární orgán – § 161 an.
  2. zaměstnanec – § 166

**Opatrovnictví fyzické osoby (§§ 465 – 485)**

* zásadou je jednání opatrovníka s opatrovancem ve shodě, resp. společně, a jen v míře, ve které opatrovanec není způsobilý právně jednat → opatrovanec je přitom **vždy schopen samostatně právně jednat v běžných záležitostech každodenního života**
* pokud opatrovanec jednal samostatně, ač nemohl, lze jednání prohlásit za **neplatné,** jen působí-li mu újmu
  + když jednal bez opatrovníka, jednání je platné, pokud ho opatrovník následně schválí (§ 65)
* **vznik –** jmenuje soud – ten určí rozsah opatrovníkových práv a povinností, soud může jmenovat i dalšího opatrovníka, pouze pokud jde o opatrovníka pro správu jmění nebo jeho části a opatrovník osoby (§ 464 odst. 1)
  + při výběru opatrovníka, přihlédne soud k přáním opatrovance (§ 62)
* opatrovníkem je ustaven příbuzný fyzické osoby, případně jiná osoba, která splňuje podmínky pro ustavení opatrovníkem a vysloví se svým ustavením souhlas
  + nemůže-li být taková osoba ustavena, ustaví soud opatrovníkem orgán místní správy, popř. jeho zařízení, pokud má právní subjektivitu
* soud může opatrovníka jmenovat za podmínek stanovených v § 471

**Opatrovníka jmenuje soud té fyzické osobě:**

1. kterou **soud svým rozhodnutím** ve svéprávnosti **omezil**
2. u které **není znám pobyt**
   * jestliže je toho třeba k ochraně jejich zájmů nebo to vyžaduje veřejný zájem (nebo je jiný vážný důvod)
3. **neznámému**, zúčastněnému na určitém právním jednání
4. jehož **zdravotní stav působí obtíže** při správě jmění nebo hájení práv
5. **(kolizní opatrovník)** – je ustaven v případě, jestliže dojde ke střetnutí zájmů zákonného zástupce se zájmy zastoupeného nebo ke střetu zájmů těch, kteří jsou zastoupeni týmž zákonným zástupcem

Opatrovníkem **nelze jmenovat:**

* osobu nezpůsobilou právně jednat
* osobu, jejíž zájmy jsou v rozporu se zájmy opatrovance
* provozovatele zařízení, kde opatrovanec pobývá nebo které mu poskytuje služby, nebo osobu závislou na takovém zařízení

**Opatrovník člověka je povinen** (§ 466)**:**

1. udržovat s opatrovancem vhodným způsobem a v potřebném rozsahu pravidelné spojení
2. projevovat o opatrovance skutečný zájem
3. dbát o opatrovancův zdravotní stav
4. starat se o naplnění opatrovancových práv a chránit jeho zájmy

**Při plnění svých povinností opatrovník:**

1. naplňuje opatrovancova právní prohlášení
2. dbá jeho názoru, včetně přesvědčení nebo vyznání, soustavně k nim přihlíží a zařizuje opatrovancovy záležitosti v souladu s nimi
3. není-li možné, postupuje opatrovník podle zájmů opatrovance
4. dbá, aby způsob života opatrovance nebyl v rozporu s jeho schopnostmi a aby, pokud tomu nelze rozumně odporovat, odpovídal i jeho zvláštním představám a přáním

**Opatrovnictví** zaniká:

1. na žádost opatrovníka
2. neplní-li opatrovník své povinnosti
3. odvoláním soudu (soud současně jmenuje opatrovanci nového opatrovníka)
4. smrtí zastoupeného, či odpadnutím důvodu, proč bylo opatrovnictví zřízeno
   * **smrtí opatrovníka nebo jeho odvoláním** opatrovnictví **nezaniká,** dokud soud nejmenuje opatrovanci nového opatrovníka, přechází na **veřejného opatrovníka** podle jiného zákona

**Opatrovnická rada** (§§ 472 – 484)

* je orgán, který volí (na žádost opatrovance nebo každé osoby opatrovanci blízké) za podmínek §472n schůze (svolaná opatrovníkem) osob blízkých opatrovanci a jeho přátel, jsou-li opatrovníkovi známi
* při nesvolání, či nekonání schůze v zákonném termínu nebo při nezvolení opatrovnické rady svolá schůzi i bez návrhu soud
* je povolána hájit zájmy opatrovance a k tomu disponuje oprávněními a povinnostmi stanovenými v §§ 479 – 480
* zejména schvaluje opatření opatrovníka
* není-li zvolená opatrovnická rada pro důvody uvedené v § 482 odst. 1, může soud na návrh některé z osob blízkých opatrovanci jmenovat jednu z těchto osob k výkonu opatrovnické rady
* není-li předchozí bod možný, schvaluje opatření opatrovníka namísto opatrovnické rady soud

**Opatrovnictví právnické osoby (§§ 486 – 488)**

* opatrovníka právnické osobě jmenuje soud pro potřeby správy jejich záležitostí nebo hájení jejich práv
* soud opatrovníkovi uloží, aby s odbornou péčí usiloval o řádné obnovení činnosti statutárního orgánu právnické osoby
* je-li to třeba, soud jeho působnost dále vymezí s přihlédnutím k působnosti dalších orgánů právnické osoby, resp. k právům společníků
* zakladatelské právní jednání může stanovit, že má být opatrovníkem právnické osoby jmenována určitá osoba: soud v takovém případě tuto osobu opatrovníkem jmenuje, pokud je k tomu způsobilá a souhlasí
* opatrovník musí splňovat podmínky pro ustavení členem statutárního orgánu
* opatrovník má **práva a povinnosti** obdobné právům a povinnostem člena statutárního orgánu a při jejich výkonu se přiměřeně řídí ustanoveními o působnosti statutárního orgánu

## A. 23 – Subjektivní práva (pojem, třídění, výkon, ochrana)

**Subjektivní práva**

* soukromoprávní vztahy vznikají vždy mezi svéprávnými osobami, případně i mezi jiným právními subjekty (PO, FO)
* **prvky soukromoprávních vztahů:**
  1. **subjekty** (FO, PO) – v pr. vztahu musí být nejméně 2 subjekty
  2. **obsah** – vzájemná subjektivní **práva a povinnosti**
  3. **předmět** – věci
  4. **objekt** – lidské chování, týkající se předmětu plnění (*pozn. doc. Hendrychové:* teoreticky sporné, totiž rozlišování předmětu a objektu – hra se slovíčky)
* **subjektivní právo** (právo v subjektivním smyslu) – též nazýváno **oprávněním**
  + právo v subjektivním smyslu znamená **míru a způsob možného chování subjektu práva**, osoby, **které objektivní právo umožňuje a chrání** (zpravidla prostřednictvím státního donucení, nakolik je tato možnost chování státně mocensky zaručena představuje subjektivní pozitivní právo)
  + struktura subjektivního práva **zahrnuje jak samotnou možnost chování**, tak tomu **odpovídající povinnost jiného** **subjektu** (právní povinnost lze vymezit jako nutnost chovat se určitým způsobem pod hrozbou sankce) a **oprávnění domoci se s úspěchem svého subjektivního práva** uplatněním donucení u státního orgánu (především soudní rozhodnutí a jeho exekuce); ne každé subjektivní právo je vynutitelné – srov. dále
  + **subjektivní právo není myslitelné bez** nutnosti chování, tedy **právní povinnosti** – dát, konat, zdržet se, či strpět

**Třídění subjektivních práv**

* **třídění I**
  1. **absolutní práva** 
     + uplatňují se **vůči všem** (erga omnes) a existují **i mimo právní vztah** (např. právo osobní povahy, vlastnické právo) – např. § 976, 977 NOZ
     + odpovídá jim **právní povinnost nerušit** (neurčitý počet subjektů)
  2. **relativní práva** 
     + ve vztahu **ke konkrétním subjektům** – **právu** určitého individuálně určeného subjektu **odpovídá povinnost** rovněž určitého, individuálně určeného subjektu (např. závazkové vztahy)
     + např. relativní majetková práva – obecná ustanovení §§ 1721 – 1723
  + …jsou ve vzájemném vztahu, z porušení absolutního vzniká relativní
* **třídění II** (dle konzultace s prof. Dvořákem platí stávající třídění)
  1. **práva věcná**
     + vlastnické právo
     + věcná práva k věci cizí
  2. **právo závazkové** (obligační)
     + právo smluvní (ex contractu)
     + právo mimosmluvní (ex delicto)
  3. **právo dědické**
  4. **právo na ochranu osobnosti**
     + všeobecná práva osobnostní – viz Listina
  5. **práva duševního vlastnictví**
     + práva k individuálním výsledkům tvůrčí činnosti (autorské právo)
     + práva průmyslová k výsledkům tvůrčí činnosti postrádající individuální povahu (vynálezy apod.)

1. **manželská a rodinná práva**
   1. **práva věcná** 
      * ta, která svému subjektu poskytují **oprávnění přímého ovládání věci**
      * charakterizována tím, že právu k věci odpovídá povinnost **neomezeného** okruhu všech dalších osob, které jsou povinny zdržet se zásahů do práva a strpět jeho výkon oprávněným
      * Příklad: Kupující, který se stal vlastníkem domu, k němu nabyl věcné právo. Všechny ostatní osoby (včetně prodávajícího) musí respektovat jeho práva – nesmí mu věc např. poškodit, zničit či ukrást.
      * od pravidel občanského zákoníku se zásadně **není možné odchýlit dohodou stran** – lze to jen tehdy, pokud to sám zákon výslovně připouští
   2. **závazková (obligační) práva** 
      * korelativnost **vzájemných práv a povinností** věřitele a dlužníka
      * závazek označuje **vztah mezi věřitelem a dlužníkem**, jehož **obsahem jsou práva a povinnosti** těchto dvou (či více) osob **pouze v rámci tohoto vztahu**
      * **věřitel** je tím, kdo má právo od dlužníka požadovat, aby pro něj (či pro jiného) např. něco vykonal nebo mu něco dal = dluh (ne „závazek“), proto není správné říkat, že dlužník má závazek!
      * naopak **dlužník** je k tomuto povinen pouze vůči věřiteli (má pohledávku) – nikoli vůči jiným osobám
      * vznikají nejčastěji smlouvou
      * **závazkové právní vztahy jsou upraveny dispozitivně**, pro případ, že si strany nezvolí jiné řešení → stranám závazku je tedy ponechána větší míra volnosti, aby si svá práva a povinnosti vymezily podle svých potřeb, což odráží větší dynamiku těchto vztahů

* **další třídění:**
  + soukromá X veřejná
  + hmotná X procesní
  + hlavní X vedlejší
* *pozn. doc Hendrychové:* Práva lze rozlišit i podle povahy, zda totiž jsou chráněny sankcí v podobě státního donucení, nebo ne. Jinak řečeno: práva žalovatelná a nežalovatelná, nevynutitelná. Jejich ochrana končí u jejich existence. Také se někdy označují jako proklamativní. Např. práva osobní mezi manžely (žít spolu, být si věrni), rodičů a dětí (sdělit dítěti, že je osvojené X pomáhat v domácnosti), a zajisté také naturální práva.

**Výkon subjektivních práv**

* realizace práva subjekty občanského práva
* spočívá v chování, které je právním jednáním, anebo ve faktickém chování
* výkon práva se uskutečňuje:
  1. **činností subjektů práva *(aktivní)***:
     1. **dát** – *dare*
     2. **konat** – *facere*
  2. **nečinností subjektu *(pasivní)***:
     1. **strpět** – *pati*
     2. **zdržet se** – *omittere*
     3. **pouhé ne-konání** (neplnění povinnosti)
* **omezení výkonu práv – obecné, zásadní**
  + **§ 6**
    1. *Každý má povinnost jednat v právním styku poctivě.*
    2. *Nikdo nesmí těžit ze svého nepoctivého nebo protiprávního činu. Nikdo nesmí těžit ani z protiprávního stavu, který vyvolal nebo nad kterým má kontrolu.*
  + **§ 7** – *Má se za to, že ten, kdo jednal určitým způsobem, jednal poctivě a v dobré víře.*
  + **§ 8** **–** *Zjevné zneužití práva nepožívá právní ochrany.*

**Ochrana subjektivních práv**

* **právo na ochranu obecně** 
  + **ochranu práv zabezpečuje svým subjektům celý právní řád jako celek a různá právní odvětví v mezích své působnosti** (kromě občanského práva činí i právo **trestní** a právo **správní**)
  + z **Listiny** (hlava pátá) a z **čl. 36** odst. 1, *podle něhož se každý může domáhat svého práva u nezávislého soudu a ve stanovených případech u jiného orgánu*, vyplývá, že **prioritní postavení má soudní ochrana práv občanů**
  + potvrzuje to i **čl. 37** odst. 3 Listiny, ve které se stanoví, že všichni **účastníci jsou si v řízení rovni**
    - v řízení před správními orgány tento požadavek nelze zajistit beze zbytku
    - rovné postavení sporných stran lze zajistit především v soudním řízení, kde reprezentant st. moci (soud) vystupuje jako třetí nezávislý subjekt
  + ochrana **prevenční** (odvrácení ohrožení práva)a následná ochrana **satisfakční** při porušení práva
    - 1. **soudní ochrana**
  + k ochraně soukromých práv jsou povolány orgány vykonávající veřejnou moc, **především soudy**
  + **poskytovaná soudní mocí** = jestliže se subjekt obrátí na soud a splní přitom všechny zákonem stanovené podmínky, soud jej nesmí odmítnout a musí jeho věc rozhodnout, proto základními formami poskytnutí ochrany subjektivního práva jsou **rozhodnutí soudu**
    - **§ 12 –** *Každý, kdo se cítí ve svém právu zkrácen, může se domáhat* ***ochrany u orgánu vykonávajícího veřejnou moc*** *(dále jen „orgán veřejné moci“). Není-li v zákoně stanoveno něco jiného, je tímto orgánem veřejné moci* ***soud.***
  + nový občanský zákoník dále doplňuje některá dílčí pravidla, např. ohledně **předvídatelnosti rozhodnutí v jeho věci**
    - **§ 13** *– Každý, kdo se domáhá právní ochrany, může důvodně očekávat, že jeho právní případ* ***bude rozhodnut obdobně jako jiný právní případ****, který již byl rozhodnut a který se s jeho právním případem shoduje v podstatných znacích; byl-li právní případ rozhodnut jinak, má každý, kdo se domáhá právní ochrany, právo na přesvědčivé vysvětlení této odchylky.*
  + právo domáhat se soudní ochrany stanoví i **čl. 36 Listiny**
  + významné je rozhodnutí soudu, ale každý se může domáhat ochrany i u jiného orgánu
  + poskytnutí ochrany **směřuje k tomu, aby subjektivní právo subjektu** dotyčného práva byl **umožněn a zabezpečen nerušený výkon jeho práva**
    - základními formami ochrany jsou **rozhodnutí soudu**
    - rozhodnutím se ukládá tomu, kdo ruší nebo ohrožuje subjektivní právo druhého tím, že koná něco, co není oprávněn konat, aby se takového chování zdržel a event. odstranil protiprávní následky
    - neuposlechne-li, může st. moc vynutit dodržení povinnosti exekucí

1. **ochrana držby** 
   * *= ochrana* ***faktického stavu***(nahrazuje dosavadní ochranu pokojného stavu)
   * §§ 1003 – 1005
   * **držbu není nikdo oprávněn svémocně rušit**
   * kdo byl v držbě rušen, může se domáhat dalšího **zdržení se** tohoto **jednání** a **uvedení v předešlý stav**
   * **§ 1004**
     1. *Je-li držitel prováděním stavby ohrožen v držbě nemovité věci nebo může-li se pro to důvodně obávat následků uvedených v § 1013 a nezajistí-li se proti němu stavebník cestou práva, může se ohrožený držitel domáhat zákazu provádění stavby. Zákazu se držitel domáhat nemůže, jestliže ve správním řízení, jehož byl účastníkem, neuplatnil své námitky k žádosti o povolení takové stavby, ač tak učinit mohl.* (tj. hmotněprávní podmínkou žaloby je dřívější aktivní účast ve správním řízení (a odmítnutí tam uplatněných námitek))
     2. *Dokud není o záležitosti rozhodnuto, může soud zakázat, aby se stavba prováděla. Hrozí-li však přímé nebezpečí, nebo dá-li žalovaný přiměřenou jistotu, že věc uvede v předešlý stav a nahradí škodu, ale žalobce jistotu za následky svého zákazu nedá, soud nezakáže, aby se zatím v provádění stavby pokračovalo, ledaže zákaz odůvodňují okolnosti případu.*
   * **uchování držby**
     + **§ 1006 – *Držitel*** *se* ***smí svémocnému rušení vzepřít*** *a věci, jež mu byla odňata, při rušebním činu* ***znovu zmocnit****, nepřekročí-li přitom meze nutné obrany*.
     + **§ 1007 (vypuzení z držby)**
       1. *Byl-li držitel z držby vypuzen, může se na vypuditeli domáhat, aby se zdržel dalšího vypuzení a obnovil původní stav. Proti žalobě na ochranu držby lze namítnout, že žalobce získal proti žalovanému nepravou držbu nebo že ho z držby vypudil.*
       2. *Vypuzení z držby práv nastane, když druhá strana odepře plnit, co dosud plnila, když někdo zabrání výkonu práva, nebo již nedbá povinnosti zdržet se nějakého konání.*
     + **prekluzivní lhůty žaloby na ochranu nebo uchování držby**
       - **6 týdnů** ode dne, kdy se žalobce dozvěděl o svém právu i o osobě, která držbu ohrožuje nebo ruší
       - **nejdéle však do jednoho roku** ode dne, kdy žalobce mohl své právo uplatnit poprvé (§ 1008)
     + **k námitce vypuzení** z držby **soud nepřihlédne**, pokud ji žalovaný **uplatní po uplynutí lhůt** stanovených v § 1008 odst. 1
2. **svépomoc**
   * **zasahuje-li někdo do mého práva bezprostředně**, mohu se bránit **způsobem**, který se jeví **přiměřený situaci**
   * svépomoc je **možná pouze výjimečně** = jestliže hrozí neoprávněný zásah do práva bezprostředně, může ohrožený přiměřeným způsobem zásah sám odvrátit (= nesmí způsobit újmu nepřiměřenou té, která mu hrozí)
   * např. sebeobrana, nutná obrana, krajní
   * **§ 14** *–* ***Svépomoc***
     1. *Každý si může přiměřeným způsobem pomoci k svému právu sám, je-li jeho právo ohroženo a je-li zřejmé, že by zásah veřejné moci přišel pozdě.*
     2. *Hrozí-li neoprávněný zásah do práva bezprostředně, může jej každý, kdo je takto ohrožen, odvrátit úsilím a prostředky, které se osobě v jeho postavení musí jevit vzhledem k okolnostem jako přiměřené. Směřuje-li však svépomoc jen k zajištění práva, které by bylo jinak zmařeno, musí se ten, kdo k ní přikročil, obrátit bez zbytečného odkladu na příslušný orgán veřejné moci.*

*Zdroje: Gerloch: Teorie práva; Občanské právo hmotné 1 (2009); NOZ; konzultace*

## A. 24 – Veřejné rejstříky a seznamy (včetně katastru nemovitostí)

**Veřejné rejstříky**

* ani NOZ ani zákon o obchodních korporacích (ZOK) právní úpravu veřejných rejstříků neobsahuje
  + oba odkazují, že úprava bude ve zvláštním předpise – duben 2013: vláda předala Poslanecké sněmovně návrh zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob
* má upravit a sjednotit 4 rejstříky:
  + obchodní
  + nadační
  + ústavů
  + společenství vlastníků jednotek
* (jiné veřejné rejstříky by tento zvláštní zákon upravovat neměl, např. živnostenský rejstřík bude ponechán úpravě živnostenského zákona)
* všechny čtyři rejstříky povedou obecné soudy, tzv. soudy rejstříkové
  + Rejstříkové soudy fungují **při krajských soudech**, přičemž příslušnost k jednotlivým rejstříkovým soudům se až na výjimky překrývá s příslušností k běžným krajským soudům. Příslušnost je tedy založena na základě místní příslušnosti a řídí se místem podnikání. Tuto problematiku lze demonstrovat na příkladu akciové společnosti, přičemž sídlo firmy bude v Praze. Pro takovouto obchodní společnost je v běžných věcech jako krajský soud příslušný Městský soud v Praze, proto i jako rejstříkový soud bude působit právě Městský soud v Praze. Nutno však podotknout, že Městský soud v Praze je příslušný jako rejstříkový soud i pro Středočeský kraj, pro který je jako běžný krajský soud příslušný Krajský soud v Praze.

**Úprava v NOZ – Veřejné rejstříky právnických osob**

* **§ 120**
  1. *Do veřejného rejstříku se o právnické osobě zapíše alespoň* ***den jejího vzniku****,* ***den jejího zrušení*** *s uvedením právního důvodu a* ***den jejího zániku****, jakož i* ***její název****,* ***adresa sídla*** *a* ***předmět činnosti, jméno a adresa bydliště nebo sídla každého člena statutárního orgánu*** *spolu s uvedením způsobu, jakým tento orgán právnickou osobu zastupuje, a údajů o dni vzniku nebo zániku jejich funkce.*
  2. *Jiný právní předpis stanoví, jaké jsou veřejné rejstříky právnických osob, které právnické osoby se do nich zapisují a jak, nebo které další údaje se do nich o právnických osobách zapisují, a jak se z nich vymazávají, popřípadě zda je součástí veřejného rejstříku sbírka listin. Veřejné rejstříky právnických osob jsou přístupné každému; každý do nich může nahlížet a pořizovat si z nich výpisy, opisy nebo kopie.*
  3. *Změní-li se zapsaná skutečnost, oznámí zapsaná osoba nebo ten, komu to ukládá zákon, změnu bez zbytečného odkladu tomu, kdo veřejný rejstřík vede, a ten tuto změnu do veřejného rejstříku bez zbytečného odkladu zapíše.*
* **§ 121**
  1. *Proti osobě, která právně jedná důvěřujíc údaji zapsanému do veřejného rejstříku, nemá ten, jehož se zápis týká, právo namítnout, že zápis neodpovídá skutečnosti.*
  2. *Byl-li údaj zapsaný ve veřejném rejstříku zveřejněn, nemůže se nikdo po uplynutí patnácti dnů od zveřejnění dovolat, že o zveřejněném údaji nemohl vědět. Neodpovídá-li zveřejněný údaj zapsanému údaji, nemůže se ten, jehož se údaj týká, vůči jiné osobě dovolat zveřejněného údaje; prokáže-li však, že jí byl zapsaný údaj znám, může proti ní namítnout, že zveřejněný údaj zapsanému neodpovídá.*
* **rejstříkové řízení**
  + krajské soudy a Městský soud v Praze
  + je řízení nesporné
    - soud rozhoduje usnesením, nikoliv rozsudkem
  + nový zákon umožňuje, aby některé zápisy či změny mohl provádět nejen rejstříkový soud, ale také notáři
* **změny s novou úpravou**
  + notáři budou moci provádět zápis do rejstříku elektronickými prostředky
  + nově se například do veřejných rejstříků bude povinně zapisovat počet členů statutárního orgánu
  + dále se zavádí možnost tzv. předregistrace názvu obchodní korporace – rezervují si název
* **co se nezmění**
  + mimo úpravu zákona o veřejných rejstřících fyzických a právnických osob má i nadále zůstat úprava rejstříku politických stran a hnutí, rejstříku školských právnických osob, rejstříku veřejných výzkumných institucí, rejstříku zájmových sdružení právnických osob a rejstříku církví náboženských společností, svazů církví a náboženských společností a církevních právnických osob

**Katastr nemovitostí**

* *pozn. doc. Hendrychové:* důležité – zásady, druhy zápisu atd., viz učebnice 2009
* **historie**
  + historicky vznikl jako berní nástroj pro naplňování fiskální politiky státu (František I.)
    - zákon č. 95/1871, o pozemkových knihách – vyznačení ve veřejné knize
  + zákon č. 177/1927 o pozemkovém katastru a jeho vedení – nové katastrální mapy
  + jednotná evidence půdy 1956-64 – období úpadku katastrální evidence
  + zákon č. 22/1964 o evidenci nemovitostí
* **právní prameny**
  + OZ 40/1964 → NOZ 89/2012
  + zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí a mnoho dalších – chystá se nový
* **katastr nemovitostí – pojem**
  + vznik: **1. 1. 1993**
  + **§ 1 odst. 2 KZ:** Katastr je **soubor údajů o nemovitostech** v ČR zahrnující jejich soupis a popis a jejich geometrické a polohové určení. **Součástí** katastru je evidence vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem podle zvláštního předpisu a dalších práv k nemovitostem podle tohoto zákona.
  + **§ 1 odst. 1 návrhu NKZ:** Katastr nemovitostí je **veřejný seznam**, který obsahuje soubor údajů o nemovitých věcech vymezených tímto zákonem zahrnující jejich soupis, popis, jejich geometrické a polohové určení a zápis práv k těmto nemovitostem.
  + katastrální území – technická jednotka, kterou tvoří místopisně uzavřený a v katastru **společně evidovaný** soubor nemovitostí
* **druhy zápisu** 
  + vklad
    - nejdůležitější typ zápisu
    - za následek má vznik, změnu nebo zánik práva
    - právní účinky vkladuvznikají ke okamžiku, kdy byl **návrh na vklad doručen** příslušnému KÚ
    - vklad lze provést **pouze na základě pravomocného rozhodnutí** o povolení vkladu
  + záznam
    - podle návrhu nového katastrálního zákona (sněmovní tisk č. 778/0) se záznamem zapisují práva **odvozená od věcných práv** (zatímco všechna věcná práva, práva ujednaná jako věcná práva, nájem a pacht, bez ohledu, zda na základě smlouvy či rozhodnutí, anebo vydržení anebo, se zapisují vkladem
  + poznámka
    - poznámky jsou úkony příslušného orgánu republiky, které jsou určeny k vyznačení významných informací
* Podle čeho se vede katastr? Podle pozemku!
  + **pozemek** – reálná část zemského povrchu oddělená od sousedních částí hranicí (např. vlastnickou, hranicí držby, hranicí územní správní jednotky, hranicí k. ú.)
  + **parcela** – pozemek, který je geometricky a polohově určen, zobrazen v katastrální mapě a označen parcelním číslem; pouhé **zobrazení, obraz pozemku** v katastrální mapě
* **zásada materiální publicity**
  + *“Ten, kdo vychází ze zápisu v katastru učiněného po 1.1.1993, je v dobré víře, že stav katastru odpovídá skutečnému stavu věci, ledaže musel vědět, že stav zápisů v katastru neodpovídá skutečnosti.“*
    - ***→***osoba jednající v dobré víře ve správnost údajů v KN **nemůže nabýt** nemovitost evidovanou v KN **od nevlastníka**, pouze **oprávněný držitel**
  + Je-li do veřejného seznamu zapsáno právo k věci, neomlouvá nikoho neznalost zapsaného údaje. Je-li právo k věci zapsáno do veřejného seznamu, **má se za to**, že bylo zapsáno v souladu se skutečným právním stavem. Bylo-li právo k věci z veřejného seznamu vymazáno, má se za to, že neexistuje.
  + Není-li stav zapsaný ve veřejném seznamu v souladu se skutečným právním stavem, svědčí zapsaný stav ve prospěch osoby, která nabyla věcné právo za úplatu v dobré víře od osoby k tomu oprávněné podle zapsaného stavu. Dobrá víra se posuzuje k době, kdy k právnímu jednání došlo; vzniká-li však věcné právo až zápisem do veřejného seznamu, pak k době podání návrhu na zápis.
* NE všechny nemovitosti jsou předmětem evidence v katastru nemovitostí
  + na tom, zda nemovitost podléhá evidenci v katastru nemovitostí či nikoli, závisí způsob nabývání vlastnických a jiných věcných práv
* **předmět evidence** – současná úprava (rozdíly mezi současnou a budoucí znát netřeba, jde jen o chápání toho, co v tom katastru vlastně je)
  + pozemky v podobě parcel
  + budovy spojené se zemí pevným základem
  + byty a nebytové prostory vymezené jako jednotky
  + rozestavěné budovy nebo byty a nebytové prostory, požádá-li o to vlastník
  + rozestavěné budovy apod., v souvislosti se vznikem, změnou nebo zánikem věcného práva k nim
  + stavby spojené se zemí pevným základem, o nichž to stanoví zvláštní předpis

(Doc. Hendrychová říkala, že tuto otázku nebude zkoušet, protože s ní nesouhlasí *(pozn.: důvodem je to, že se nedozvím, zda kolega umí věcná práva)*, každopádně řekla, že máme umět o rejstřících, k čemu slouží, pár jich vyjmenovat… podrobnosti můžete čerpat z přednášky z obchodu, kvůli rozsahu to zde neuvádím)

## A. 25 – Věci (pojem, rozdělení věcí)

**Východiska úpravy**

* OZ 1937 a moderních zahraničních úprav, příklon k širokému výkladu pojmu věci, opuštěno materialistické pojetí, zahrnuje věci hmotné i nehmotné, věc v tomto pojetí plně odpovídá předmětu vyhovujícímu vlastnictví ve smyslu čl. 11/1 Listiny a Mezinárodním smlouvám na ochranu vlastnictví
* užší koncepce – BGB, sovětské právo – věcí jsou hmotné (körperliche, tj. tělesné) předměty
* širší koncepce – ABGB – věc je vše, co je odlišné od osoby a slouží potřebě lidí – tak to je v NOZ (v ABGB potřeba zdůraznit, že člověk není věc – s ohledem na přetrvávající otroctví)
* § 498 a dál

**Pojem „věc“ v právním slova smyslu**

* „věc je vše odlišné od člověka a sloužící potřebě lidí“
* potřeba/ užitečnost
  + objektivní způsobilost přinášet především hospodářský užitek, čímž se nevylučuje užitek estetický či jiný, co je prospěšné člověku má vždy určitou hodnotu
  + nejde o vnitřní vlastnost věci (tj. neoddělitelnou a trvalou) rozhoduje o ní lidská vůle, poznání a schopnosti
  + ne vše užitečné je věcí (vzduch, déšť…), důležitá je také ovladatelnost, schopnost podrobit se lidské vůli (např. španělský (čl. 334) občanský zákoník spojuje vlastnost věci s její způsobilostí k přivlastnění, italský zákoník (čl. 810) s její způsobilostí být objektem práv apod.)
* vše, čeho se můžou týkat subjektivní majetková práva, především právo vlastnické, lze si ji přivlastnit, předmět je právní věcí pokud ho lze ovládat
* hodnota věci
* její cena, pokud lze vyjádřit v penězích
* ne vždy možné → pak je věc tzv. neocenitelnou
* určuje se *cena obvyklá*, pokud není ujednáno jinak či stanoveno zvláštním zákonem
* s přihlédnutím ke zvláštním poměrům či oblibě vyvolané náhodnými vlastnostmi věci lze určit *cenu mimořádnou*

**Rozdělení věcí**

* Legislativní pravidlo, že při vymezení párových pojmů, je-li namístě užití legální definice, není vhodné definovat oba pojmy. Vzhledem ke známé zásadě *omnis definitio in iure civili periculosa est* by při definování obou párových pojmů snadno došlo k tomu efektu, že by určitá část materie zůstala nepokryta. Definuje se tudíž jen jeden z obou pojmů s tím, že obsah druhého lze spolehlivě zjistit argumentací a contrario.

1. **hmotné**
   * ovladatelná část vnějšího světa s povahou samostatného předmětu

* energie („něco, co existuje a působí „in rerum natura“, nikoliv jako věci nehmotné)

1. **nehmotné**
   * práva, jejichž povaha to připouští a jiné předměty bez hmotné povahy
2. **nemovité**
   * pozemky a podzemní stavby se samostatným účelovým určením, věcná práva k nim a práva prohlášená za nemovité věci zákonem (např. právo stavby)

* návrat k zásadě *superficies solo cedit*, pokud nejde o stavbu dočasnou je součástí pozemku, zvláštní úprava se týká podzemních staveb – pokud jde o stavbu se samostatným hospodářským účelem (metro, vinný sklep pod cizím pozemkem) považuje se za samostatnou nemovitou věc, jinak jde ale o součást pozemku, úprava vynechává problematiku důlních děl a důlních staveb – obecná úprava + horní zákoník, nejsou upravena ani stará důlní díla, otázku likvidace, náhrady škod také řeší horní zákon
* NOZ nezasahuje do úpravy věcí, obsažených ve zvláštních zákonech (př.: letiště, pozemní komunikace, kanalizace, vodovody (kanalizace a vodovody zapsány do majetkové evidence podle zák. o vodovodech a kanalizacích)) jsou vymezeny jako nemovité věci ve zvláštních předpisech, tak je tomu tak i nadále)

1. **movité**
2. **zuživatelné**

* někdy označovány za spotřebitelné (např. v ObchZ, vychází z marxistického dělení na výrobní prostředky a spotřební předměty)
* vymezení nespočívá jen ve spotřebě ale také ve zpracovávání a v prodeji
* typicky potraviny, dále topivo, suroviny, jiný materiál určený k dalšímu použití, včetně zboží na skladě, i peníze
* pouze movité věci

1. **nezuživatelné**
2. **zastupitelné**

* movité věci, které mohou být nahrazeny jinou věcí téhož druhu
* nemovité jsou vždy nezastupitelné

1. **nezastupitelné**
2. **dělitelné**
3. **nedělitelné**
4. **jednotlivě (specificky) určené**
5. **druhově (genericky) určené –** určené podle počtu, míry nebo hmotnosti, které lze nahradit věcmi téhož druhu a kvality

* **věc hromadná**
  + soubor jednotlivých věcí náležejících téže osobě, považovaný za jeden předmět, nesoucí společné označení (např. stádo ovcí, sbírka známek)
    - *obchodní závod a pobočka*
      * nahrazení pojmu podnik, protože stále více acquis communitaire používá pojem podnik pro označení osoby, popř. soutěžitele, nebo ho EP používá k vymezení prostoru
      * jde o majetkovou hodnotu, kterou nemusí vlastnit pouze podnikatel (např.: dědic, nezpůsobilý k jeho provozu ho může propachtovat)
      * k obchodnímu závodu patří ty věci, které podnikatel vůlí vymezil (ať výslovně, ať jen fakticitou používání) – rozhodná je tedy skutečnost, nikoli evidence
      * převodem závodu k němu nabyvatel získá *uno actu* vlastnické právo jako k celku, a není tedy nutný samostatně převádět jeho jednotlivé části
      * to, co je nyní chápáno jako osobní složka podniku (myšlenka, know-how, klientela…), je nadále nehmotnými statky (právy či průmyslovým a jiným duševním vlastnictvím)
    - p*obočka*
      * část závodu, o které podnikatel rozhodl, že bud pobočkou a která vykazuje hospodářskou a funkční samostatnost
      * pokud je pobočka zapsána do obch. rejstříku, jedná se o odštěpný závod
      * vedoucí je oprávněn zastupovat podnikatele v záležitostech odštěpného závodu ode dne, ke kterému byl jako vedoucí zapsán do obch. rejstříku
      * může být i více vedoucích
    - *obchodní tajemství*
      * *pozn. doc. Hendrychové:* není to věc hromadná, je to nehmotná věc, jejíž úprava připojena jen proto, že se to jevilo vhodným
      * konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti související se závodem
      * vlastník zajišťuje ve svém zájmu jejich utajení

**Veřejný statek**

* slouží k obecnému užívání
* není rozhodné, kdo je vlastníkem, ale jakému účelu slouží či má sloužit (Povolá-li zůstavitel dědice s příkazem, aby dědic učinil z uzavřené zahrady uprostřed města, kterou zdědil, veřejný park, pak se zahrada okamžikem smrti zůstavitele stane veřejným statkem, byť obecnému užívání ještě neslouží, a ten, komu to podle zvláštních právních předpisů náleží, má právo domáhat se, aby pozemek byl veřejnosti zpřístupněn.)
* úpravu veřejných statků poskytuje NOZ ale předpokládá se, že bude také zohledněna v novele katastrálního zákona

**Negativní výčet**

* **lidské tělo**
* lidské tělo a jeho části, ani oddělené, nejsou věcí
  + - části lidského těla lze považovat za věc v případech, kdy to stanoví zvláštní předpis a lze s nimi jako s věcmi nakládat jen v mezích těchto předpisů
      * část lidského těla může event. být věcí podle zvl. předpisu jen po oddělení
    - není považováno za věc, aby se zabránilo například volnému obchodování
    - transplantační zákon upravuje podmínky odběru (orgánů i krve) apod., ale je kategorický zákaz peněžitého plnění
* **živé zvíře**
* zvířeti, jakožto živému tvorovi nadanému smysly, se přičítá zvláštní význam a hodnota (ta nemusí být tedy dána obvyklou cenou, jak vyplývá z ustanovení o náhradě škody § 2970, i náklady převyšující cenu zvířete vynaložené na péči o zdraví zvířete nejsou považovány za neúčelné)
* od člověka se odlišuje tím, že je sice také nadáno smysly, ale není nadáno rozumem (§ 19), nepřísluší mu tak přirozená práva
* jako živý tvor je ale vyloučen ze zařazení mezi věci
  + - vymyká se římskoprávnímu pojetí – tento posun se nazývá dereifikace zvířat, vede k němu hlavně etika ochrany zvířat a ekologické hledisko
* ustanovení o věcech se na zvířata aplikují obdobně ale jen v rozsahu, v jakém to neodporuje povaze zvířete jako živého tvora
* úprava se zabývá také vystupováním zvířat ve vlastnických vztazích a ve vztahu k pánovi, tento vztah je chráněn a je přihlíženo k emoční vazbě
* zákon na ochranu zvířat vymezuje pojem zvíře úžeji, jen jako obratlovec odlišný od člověka, NOZ považuje za zvíře i bezobratlé, schopné cítit bolest a stres
* rozdělení zvířat (tak trochu navíc)
  + - pro potřeby otázek existence, vzniku a zániku vlastnického práva ke zvířeti a otázky povinnosti nahradit škodu způsobenou zvířetem:
      * *domácí* – druh žijící s člověkem bezvýjimečně či převážně
      * *divoká* – nedomestikovaný druh, celý druh žije zcela či převážně ve volné přírodě, byť jednotlivé kusy jsou chovány v zajetí, nemají vlastníka, „zvířata bez pána“
        + *zajatá* – chovaná v zajetí, brání jim v úniku fyzické překážky
        + *zkrocená* – zpravidla se jim nebrání ve volném pohybu, u pána se samovolně zdržují nebo se k němu pravidelně vrací, zachovávají si návyk vracet se = consuetudo revertendi
      * *chovaná* zvířata – domácí a divoká zajatá a zkrocená, která mají vlastníka a která člověk chová
    - rozdělení podle účelu chovu:
      * *v zájmovém chovu – pro potěšení, hospodářský účel je vedlejší nebo zcela chybí*
      * *hospodářská zvířata – k přímému hospodářskému prospěchu: plody, maso, práce…, zvláštní kategorie tvoří dobytek = sudokopytníci náležející k domácím zvířatům*

**Další předměty některých práv a povinností**

* **majetek**
* soubor věcí, práv a majetkových hodnot náležejících jedné osobě, souhrn aktivních hodnotových položek (čl. 11 odst. 1 LZPS)
* **jmění**
* komplex kladných a záporných majetkových hodnot (aktiv i pasiv) náležející jedné osobě
  + - pokud náležejí několika osobám, je tvořeno společenství

**Podíl (spoluvlastnický, obchodní)** – připouští jen úzký okruh práv a povinností

## A. 26 – Součást věci (superficiální zásada), příslušenství věci

**Součást věci**

* § 498, §§ 505 – 509
* ve starém OZ upraveno v § 120
* = **vše, co k věci podle její povahy náleží a nemůže být od věci odděleno, aniž se tím věc znehodnotí**
  + př. prsten s kamenem
  + v současnosti judikatura dovozuje, že součástí věci je i např. dálkový ovladač k televizi, technický průkaz k vozidlu – toto nesprávné – měl by tomu předcházet § 510 odst. 2 (→ příslušenství, které následuje osud věci hlavní)
* posuzování, co je a není součástí věci, plyne z povahy věci i z rizika oddělení celku v důsledku oddělení součásti; posuzuje se **účel celku** (hospodářský, ale i třeba estetický, vzdělávací)
* součást není samostatný objekt práv (X příslušenství ano)

**Součást pozemku**

* zásada *superficies solo cedit*
* **součástí je prostor nad povrchem i pod povrchem pozemku, stavby zřízené na pozemku a jiná zařízení, včetně toho, co je zapouštěno v pozemku nebo upevněno ve zdech** (§ 506)
* podzemní stavba – není-li sama nemovitou věcí, je součástí pozemku, i když zasahuje pod jiný pozemek
  + samostatnou nemovitostí se zvláštním hospodářským určením je např. metro, vinný sklep pod cizím pozemkem)
  + OZ neřeší důlní stavby (horní zákon)
* rostlinstvo (§ 507)
* NE dočasné stavby (§ 506)
* NE inženýrské sítě (zejména vodovody, kanalizace, energetická či jiná vedení) – jsou to samostatné, většinou nemovité věci; má se za to, že součástí inženýrských sítí jsou i stavby a technická zařízení, která s nimi provozně souvisí (§ 509)
* další úprava ve zvláštních zákonech, např.:
  + vodní zákon – součástí pozemku nejsou povrchové ani podzemní vody
  + horní zákon – součástí pozemku nejsou ložiska vyhrazených nerostů
* stavba, která není podle dosavadních předpisů součástí pozemku:
  1. vlastní-li pozemek i stavbu stejná osoba, přestává být s účinností NOZ samostatnou věcí a stává se součástí pozemku – § 3054
  2. je-li vlastník stavby odlišný od vlastníka pozemku, nestává se stavba součástí pozemku, ale je nemovitou věcí nadále – § 3055; ale vlastníci mezi sebou mají **předkupní právo** – § 3056 → postupné sjednocování

**Stroj nebo jiné upevněné zařízení jako součást nemovité věci**

* § 508
* umožněna **výhrada odděleného vlastnictví ke strojům** a jiným upevněným zařízením již s nemovitou věcí pevně spojených (stroj má jiného vlastníka než nemovitost)
  + v praxi např. koupě stroje na leasing
* pozn.: nebýt tohoto ustanovení, musely by se situace řešit přes bezdůvodné obohacení či specifikaci
* zapisuje se do katastru nemovitostí (výhrada působí erga omnes)
* pokud by měl být takovým strojem (jehož vlastník je odlišný od vlastníka nemovitosti) nahrazen stroj, který je součástí nemovitosti (a tím by se snížila hodnota nemovitosti samé), může proti zápisu nového stroje vznést odpor ten, kdo je již zapsán ve výhodnějším pořadí (např. zástavní věřitel)

**Součást práva stavby**

* stavba sama (ale také podléhá ustanovením o nemovitých věcech) – § 1242
* předkupní právo navzájem mezi vlastníky stavby a pozemku – § 1254
* právo stavby – viz otázka B. 19

**Příslušenství věci**

* §§ 510 – 513
* = **vedlejší věc vlastníka věci hlavní, je-li účelem vedlejší věci, aby se jí trvale užívalo společně s věcí hlavní v rámci jejího hospodářského určení**
  + např. klíč od trezoru, technický průkaz k vozidlu, automobil a rezervní pneumatika
* ani při přechodném odloučení od věci hlavní nepřestává být příslušenstvím
* samostatný a samostatně obchodovatelný objekt práv (na rozdíl od součásti), není to pouze věc zvyšující hodnotu věci hlavní
* má se za to, že se právní jednání a práva i povinnosti týkající se hlavní věci týkají i jeho příslušenství (vyvratitelná domněnka) – § 510 odst. 2
  + **příslušenství následuje osud věci hlavní** (accessorium sequittur principale)
  + toto pravidlo naposledy v OZ 1950, pak vypuštěno – problémy, rozkolísaná judikatura, např. při převodu všech příslušenství k pozemku se vše vyjmenovávalo či zkoumalo, zda k převodu toho kterého objektu byla projevena vůle
* v pochybnostech, zda je něco příslušenstvím, posoudí se případ dle zvyklostí
* oproti staré úpravě zde při určování, co je příslušenstvím, vstupují i **objektivní prvky** – hospodářské určení a zvyklosti; subjektivní prvky potlačovány
  + dříve subjektivní pojetí (rozhodující vůle vlastníka, že chce s věcí nakládat jako s příslušenstvím)
* není výslovně stanoveno, že nemovitost nemůže být příslušenstvím věci movité, mohlo by být v budoucnu na překážku vývoji
* předmětem zástavního práva je i příslušenství věci – § 1346

**Příslušenství pozemku**

* ty vedlejší věci vlastníka, jejichž účelem je, aby se jich trvale užívalo se stavbou (je-li součástí pozemku) nebo pozemkem v rámci jejich hospodářského účelu

**Příslušenství pohledávky**

* úroky, úroky z prodlení a náklady spojené s uplatněním pohledávky

*Zdroje: Občanský zákoník č. 89/2012 Sb., Důvodová zpráva (str. 124 – 125, 128 – 130), přednášky (zejm. 11. přednáška v ZS), seminář Hendrychová, Hurdík a kol. – Občanské právo hmotné, Obecná část, Absolutní majetková práva (str. 161, 163-4)*

## A. 27 – Cenné papíry

* §§ 514 – 544
* **cenný papír** (§ 514): „Cenný papír je listina, se kterou je právo spojeno takovým způsobem, že je po vydání cenného papíru **nelze bez této listiny uplatnit ani převést**.“
* **emisní kurs** (§ 520): „Peněžní **částka**, na kterou emitent vydává cenný papír“

**Náležitosti cenných papírů**

* **název** cenného papíru (tj. zda se jedná o akcii, dluhopis, směnku, šek…)
* **nominální hodnota** (za kterou se CP prodává prvnímu vlastníkovi)
* **datum vydání**
* **jméno/název emitenta**
* + další náležitosti dle zvláštních zákonů (např. **zákon směnečný a šekový** č. 191/1950 Sb.)

**Formy cenných papírů (§ 518)**

* **na doručitele** (*au porteur*):
  + neobsahuje jméno oprávněné osoby, emitent je povinen plnit tomu, kdo listinu předloží
  + „Neobsahuje-li CP jméno oprávněné osoby, platí, že se jedná o CP na doručitele“ – domněnka **nevyvratitelná**
* **na jméno** (*au nom*):
  + obsahují jméno osoby, k němu oprávněné
  + nejsou převoditelné rubopisem, a proto změna k nim oprávněné osoby je uskutečnitelná výhradně občanskoprávním způsobem (postoupením pohledávky, děděním apod.)
* **na řad**:
  + v podstatě druh CP na jméno, s možností převedení na jinou osobu rubopisem
  + „Obsahuje-li CP jméno oprávněné osoby, má se za to, že jde o CP na řad“ – domněnka **vyvratitelná**

**Vydání a emise cenných papírů**

* den vydání cenného papíru = den, kdy **splňuje zákonné náležitosti** a kdy se stane **majetkem prvního nabyvatele**
* datum emise cenného papíru = datum, kdy může dojít k vydání cenného papíru prvnímu nabyvateli; určí emitent, nestanoví-li zákon jinak
* § 517 – „*Je-li z cenného papíru zavázána osoba, odlišná od emitenta a poruší-li svou povinnost, nahradí* ***emitent*** *škodu z toho vzniklou*“ – dispozitivní ustanovení, emitent může svoji odpovědnost vyloučit
* je-li CP vydán ve více **stejnopisech**, musí být **číslovány** (jinak by se jednalo o samostatné CP) – bylo-li plněno z jednoho stejnopisu, zanikají práva ze všech ostatních
* k vydání cenného papíru může dojít i v případě, že náležitosti postupu při vydání cenného papíru nebyly dodrženy, nebo že se cenný papír nestal stanoveným způsobem vlastnictvím prvního nabyvatele → § 521 – „*ten, do jehož práva bylo zasaženo tím, že nebyly dodrženy náležitosti (…), má* ***právo na náhradu škody vůči emitentovi*** *i vůči osobě, která v této záležitosti jednala jeho jménem*“

**Zastupitelné cenné papíry (§ 516)**

* cenné papíry téhož druhu od téhož emitenta, vydané v téže formě, z nichž vznikají stejná práva, jsou **zastupitelné** – na takovém CP může být podpis emitenta nahrazen jeho otiskem, pokud jsou na listině užity ochranné prvky
* lze nahradit **hromadnou listinou**, její vlastník má právo na výměnu za jednotlivé CP (emitent může určit podmínky takovéto výměny)

**Kupón (§ 523)**

* „*Je-li s cenným papírem spojeno právo na výnos, lze pro jeho uplatnění vydat kupón jako cenný papír na doručitele*“
* vydávány v kupónovém archu
* musí obsahovat alespoň údaje o:
  + druhu a emitentovi CP, ke kterému byl vydán, byl-li vydán k CP, vyžaduje se jeho číselné označení
  + výši výnosu nebo způsobu jeho určení
  + datu a místu uplatnění práva na výnos

**Zaknihované cenné papíry**

* jsou to cenné papíry, které byly **nahrazeny zápisem v evidenci** (ta se vede na majetkových účtech = účet vlastníka a zákazníků, viz § 527 a 528), a jinak než změnou tohoto zápisu je nelze převádět

## A. 28 – Právní události

* §§ 600 – 608; §§ 23 – 28
* patří mezi tzv. **právní skutečnosti** (stejně jako právní jednání, protiprávní jednání a konstitutivní rozhodnutí)
* nejtypičtější právní události jsou: plynutí času, narození a smrt fyzické osoby, dosažení určitého věku, pojistná událost
* pojem: právní skutečnosti, které nastávají **objektivně**, tj. **nezávisle na vůli osoby**; normotvůrce s nimi však počítá a s jejich vznikem spojuje **právní následky**, tj. vznik, změnu nebo zánik práv a povinností

**Plynutí času**

* vyvolá vznik, změnu nebo zánik práv a/nebo povinností **samo o sobě** (např. nabytí zletilosti), nebo v **souvislosti s určitým právním jednáním** nebo jeho nedostatkem (např. promlčení)
* § 601: „*Nabývá-li se právo nebo vzniká-li povinnost v určitý den, rozumí se tím* ***počátkem tohoto dne, zaniká-li*** *právo nebo povinnost v určitý den, zanikne* ***koncem*** *tohoto dne*“ – možná speciální úprava
* jestliže zánik určitého práva s sebou nese vznik jiného práva, nastává oboje **ve stejný okamžik**; právní účinek nastává koncem dne, není-li ujednáno jinak)
* § 602: má-li se povinnost vykonat/splnit v určitý den, myslí se tím **v obvyklou denní dobu** – strana není povinna být k dispozici celý den, ale jen v době, kdy je to obvyklé (např. ze zavedené praxe stran); obvyklou denní dobou se rozumí i obvyklé provozní hodiny podnikatelů či různých institucí; strany si ale mohou ujednat jinak
* změna v osobě dlužníka nebo věřitele nemá na běh lhůty nebo doby vliv
* *k významu času a jeho počítání více otázky A. 29 a 30*

**Pojmy „doba“ a „lhůta“**

* ***doba*** = časový úsek, jehož uplynutím zaniká právo nebo povinnost bez dalšího, aniž je třeba projevu vůle –„ Práva a povinnosti zaniknou uplynutím doby, na kterou byly omezeny“ (§ 603) (nájem sjednaný na 2 roky)
* ***lhůta*** = časový úsek k uplatnění práva u soudu či rozhodce, nebo k vykonání práva jiným způsobem u druhé strany, popř. jiné osoby (ujednáno, že půjčené vrátí do 2 měsíců)

**Narození a smrt fyzické osoby**

* **narození:**
* **vznik právní osobnosti** člověka, vznik práv (na ochranu života, zdraví, na rodičovskou péči…)
* pokud není jisté datum, stanoví ho soud
  + **nasciturus:**
    - LZPS, čl. 6: „Každý má právo na život. Lidský život je **hoden** **ochrany** **již před narozením.“**
    - zásada „*nasciturus iam pro nato habetur quotiens de commodo eius agitur*“ (ten, kdo se má narodit, pokládá se již za narozeného, kdykoli se jedná o jeho prospěch) → na počaté dítě se hledí **jako na již narozené**, pokud to vyhovuje **jeho zájmům** (nelze uplatnit v neprospěch nascitura)
    - má se za to, že dítě se narodilo živé, pokud ne, hledí se na ně, **jako by nikdy nebylo**
* **smrt:**
  + způsobuje **zánik právní osobnosti** člověka
  + dle **zák. č. 285/2002** **Sb.,** o darování, odběrech a transplantacích tkání a orgánů (**transplantační zákon**), smrt se zjišťuje prokázáním:
    - nevratné **zástavy krevního oběhu**
    - nevratné **ztráty funkce celého mozku**, včetně mozkového kmene v případech, kdy jsou funkce dýchání nebo krevního oběhu udržovány uměle („smrt mozku“)
  + prokazuje se **veřejnou listinou** (úmrtní list) – vystavuje matrika po prohlédnutí těla, nelze-li tělo prohlédnout (protože není), prohlásí člověka za mrtvého soud, a to **i bez návrhu**, pokud byl člověk účasten takové události, že se jeho smrt jeví jako jistá; soud zde určí den smrti (je to den této události); pozn. pojem „veřejná listina“ – §§ 567 – 569; pro případ nezvěstnosti platí jiná pravidla – viz výše u FO
  + závisí-li právní následek na tom, že někdo někoho přežil, a neví-li se, kdo zemřel jako první, má se za to, že všichni zemřeli **současně**
  + není-li známo, kde člověk zemřel, má se za to že **tam, kde bylo nazeleno jeho tělo**
  + má se za to, že člověk, prohlášený za mrtvého zemřel tam, **kde byl naposledy viděn živý**
  + smrt = zánik jen určitých práv a povinností, resp. vztahů (manželství, pracovní poměr, členství v organizaci…)
  + *ke smrti více otázky A. 14 (domněnka smrti) a A. 16 (ochrana lidského těla po smrti člověka)*

**Dosažení určitého věku**

* zletilost (§ 30) – nabytí zletilosti dovršením **18. roku věku** (nabytím zletilosti se člověk stává plně svéprávným)
* plné **svéprávnosti** (nikoli zletilosti) lze dosáhnout i před 18. rokem, a **to přiznáním svéprávnosti nebo uzavřením manželství** po dosažení 16. roku věku
* *ke zletilosti a svéprávnosti více otázky A. 13 a 14*

**Pojistná událost**

* vázána na existenci pojistné smlouvy – nastane-li událost, předvídaná v pojistné smlouvě, pro pojišťovnu a pojištěného je to právní událost, která zakládá práva a povinnosti
* *více k tomu NOZ, § 2796 an.*

**Právní události s negativními následky**

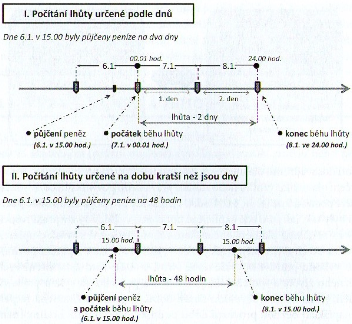
* způsobení škody nebo jiné újmy (např. na zdraví)

**Vis maior** (vyšší moc, neodvratitelná událost)

## A. 29 – Počítání času

* NOZ: **význam času:** §§ 601 – 605, **počítání času:** §§ 605 – 608
* **čas** je *právní skutečnost nezávislá na lidské vůli*
* **ve starém OZ** zaujímá významné místo **plynutí času** jako **objektivní právní skutečnost** (právní událost) vyvolávající **vznik, změnu nebo zánik občanskoprávních vztahů** → dochází k tomu pouze tam, kde objektivní právo spojuje s plynutím času právní následky.
  + plynutí času může vyvolávat určité právní následky již **samo o sobě**, bez toho, že by k tomu musel přistoupit určitý právní úkon (například nabytí zletilosti), někde jen v souvislosti s určitým právním úkonem (například promlčení).
  + v právu působí následky (zejména vznik či zánik subjektivních práv) buď sám (pak jde o jednoduchou právní skutečnost) nebo ve spojení s jinou skutečností (například při neuplatnění práva v promlčecí době – pak jde o složenou právní skutečnost)
  + ve starém občanském zákoníku má význam plynutí času v těchto ohledech:
    - *zánik práva uplynutím doby omezující jeho trvání*
    - *prekluze*
    - *promlčení*
    - *vydržení*
  + zásady pro počítání času stanoví starý občanský zákoník v § 122
    - rozeznává počítání lhůt podle dní, týdnů, měsíců nebo let, popřípadě připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo státem uznaný svátek.

**Úprava v NOZ**

* v novém občanském zákoníku je úprava této problematiky opět širší, podrobnější a propracovanější – především rozlišuje mezi **dobami a lhůtami**
  + **doba**
    - časový úsek, jehož uplynutím zaniká právo nebo povinnost bez dalšího, aniž je potřeba pro vyvolání tohoto právního následku zvláště projevit vůli
    - práva a povinnosti zaniknou uplynutím doby, na kterou byly omezeny
  + **lhůta**
    - časový úsek stanovený k uplatnění práva u druhé strany, popř. u jiné osoby, anebo u soudu nebo jiného příslušného orgán (rovněž v přechozí otázce)
* proti dosavadnímu občanskému zákoníku je úprava přesnější a podrobnější v určení **okamžiku vzniku nebo zániku práva nebo povinnosti**, což v současné úpravě postrádáme (srov. § 601 odst. 1)
* zásady pro počátek a konec počítání času byly tak, jak jsou zde explicitně upraveny, vykládány a v praxi respektovány i v současně platném občanském zákoníku – jedná se však o upřesnění, které dosud chybělo
* Stejně tak je zde vyjádřena zásada o plnění povinnosti nebo výkonu práva **v obvyklé době** (srov. § 602). Toto ustanovení vychází z běžného života a společenské praxe. Dává pravidlo na výkon práva nebo splnění povinnosti v obvyklou denní dobu. V praxi to znamená respektovat například *běžnou provozní dobu podniku nebo úřední hodiny různých institucí*. Současně však neomezuje strany v dohodě o době splnění či výkonu práva podle vlastních zvyklostí, zavedené praxe nebo zvláštních okolností případu (srov. § 602).
* Pokud se jedná o problematiku **počítání času**, přebírá nová úprava dosavadní starou s dílčími upřesněními. **Novinkou je stanovení počítání lhůty nebo doby určené v kratších časových jednotkách, než jsou dny**. V takových případech se počítají od okamžiku, kdy začnou, do okamžiku, kdy skončí (srov. § 608 + ilustrace).

**Srovnání staré a nové úpravy:**

|  |  |
| --- | --- |
| *OZ 40/1964 Sb.* | *NOZ 89/2012 Sb.* |
| **§ 122**  (1) Lhůta určená podle dní počíná dnem, který následuje po události, jež je rozhodující pro její počátek. Polovinou měsíce se rozumí patnáct dní.  (2) Konec lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo let připadá na den, který se pojmenováním nebo číslem shoduje se dnem, na který připadá událost, od níž lhůta počíná. Není-li takový den v posledním měsíci, připadne konec lhůty na jeho poslední den. | **§ 605**  (1) **Lhůta nebo doba** určená podle dnů počíná dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek.  (2) Konec lhůty nebo doby určené podle týdnů, měsíců nebo let připadá na den, který se pojmenováním nebo číslem shoduje se dnem, na který připadá skutečnost, od níž se lhůta nebo doba počítá. Není-li takový den v posledním měsíci, připadne konec lhůty nebo doby na poslední den měsíce. |
|  | **§ 606**  (1) Polovinou měsíce se rozumí patnáct dnů a středem měsíce jeho patnáctý den.  (2) Je-li lhůta nebo doba určena na jeden nebo více měsíců a část měsíce, počítá se část měsíce naposled. |
| (3) Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. | **§ 607**  Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty pracovní den nejblíže následující. |
|  | **§ 608**  Lhůta nebo doba určená v kratších časových jednotkách, než jsou dny, se počítá od okamžiku, kdy začne, do okamžiku, kdy skončí. |

## A. 30 – Promlčení a prekluze (právní podstata, předmět promlčení, běh lhůty)

**Promlčení** (§§ 609 – 653)

* soukromoprávní institut, díky kterému dojde k oslabení subjektivního práva, a to v důsledku marného uplynutí času, tzv. *promlčecí lhůty* + opomenutí oprávněného subjektu konat (např. uplatnit právo u soudu) – je to složená právní skutečnost
  + oslabení spočívá v tom, že pokud je promlčení u soudu namítnuto, zanikne právo z práva vyplývající a soud nemůže promlčenou pohledávku (nepřiznává se pohledávka, ale právo!)přiznat, tj. rozhodnout o povinnosti dlužníka splnit dluh (např. zaplatit dlužnou částku) – promlčení však zakládá pouze právo se ho dovolat, tj. namítnout ho, pokud tedy dlužník promlčení nenamítne, soud žalobě vyhoví
  + smyslem institutu promlčení je čelit složitým sporům, které by mohly vznikat při příliš dlouhé možnosti uplatnit právo u soudu, protože čím delší doba uplyne od vzniku práva, tím mj. složitější je dokazovaní (lidé zapomínají)
    - proto zákon v souladu se zásadou *vigilantibus iura scripta sunt* (práva patří bdělým) časově omezuje vynutitelnost práv, aniž by je úplně rušil
* nebylo-li právo vykonáno v promlčecí lhůtě, promlčí se a dlužník není povinen plnit (právo je nyní „promlčené“)
* pokud dlužník plnil po uplynutí promlčecí lhůty, nemůže požadovat vrácení toho, co plnil
* i nadále platí, že soud přihlédne k promlčení jen tehdy, namítne-li dlužník, že je právo promlčeno
  + tzn. dlužník musí tuto námitku u soudu uplatnit
  + právo věřitele je **oslabeno**, ale **nezaniká**
* vzdá-li se někdo předem práva uplatnit námitku promlčení, nepřihlíží se k tomu
  + tím je myšleno vzdání se práva, které teprve vznikne
  + jiná situace je, vzdá-li se někdo námitky uplatnění promlčení u práva, které již vzniklo – např. dlužník u soudu námitku promlčení nevznese
* poté, co dlužník vznesl námitku promlčení, promlčené právo ztratilo nárok (úspěšná uplatnitelnost práva) a změnilo se v právo naturální (přirozené), a (!) je to stále právo, a proto, když dlužník přece plní, plní po právu, plní dluh, nikoli bez právního důvodu!
* **co se promlčuje**
  + **§ 611** **– „***Promlčují se* ***všechna majetková práva*** *s* ***výjimkou*** *případů stanovených* ***zákonem****.* ***Jiná práva*** *se promlčují, pokud to* ***zákon stanoví****.”* (převzat §100 odst. 2 starého OZ)
    - majetkové právo – např. právo na vrácení peněz (dluhu)
* **co se nepromlčuje**
  + demonstrativní výčet některých majetkových práv, která nepodléhají promlčení:
    - právo na výživné
    - právo vlastnické
    - právo domáhat se rozdělení společné věci
    - právo na zřízení nezbytné cesty
    - právo na vykoupení reálného břemen
  + § 112 – v případě práva na život a důstojnost, jméno, zdraví, vážnost a čest, soukromí nebo obdobného osobního práva se promlčí jen práva na odčinění újmy způsobené na těchto právech
* **počátek běhu promlčecí lhůty (ne doby)**
  + § 619 – Jedná-li se o právo vymahatelné u orgánu veřejné moci, počne promlčecí lhůta běžet ode dne, kdy právo mohlo být uplatněno poprvé. Právo může být uplatněno poprvé, když (v zákoně je *pokud*, ale je to chyba) se oprávněná osoba dozvěděla o okolnostech rozhodných pro počátek běhu promlčecí lhůty, anebo kdy se o nich dozvědět mohla a měla; **to je počátek subjektivní promlčecí lhůty**
    - **objektivní** **promlčecí lhůta** – moment, kdy došlo fakticky k té události – objektivně určený počátek
    - ty lhůty běží paralelně a záleží, která skončí, jako první
  + u práva, které musí být uplatněno nejprve u příslušné osoby (a teprve pak event. u soudu), počne promlčecí lhůta běžet ode dne, kdy u ní bylo právo takto uplatněno (§ 628)
  + u škody na zdraví žádná objektivní lhůta není
  + **proti tomu, kdo nemůže jednat, neběží promlčecí lhůta**
    - zásada římského práva
    - ***(důl.)* § 622 –** *„Jedná-li se o* ***újmu na zdraví nezletilého****, který není plně svéprávný, počne promlčecí lhůta* ***nejdříve běžet****, až se* ***nezletilý stane plně svéprávným****. Nenabude-li plné svéprávnosti, nepočne promlčecí lhůta běžet, dokud mu po dovršení zletilosti nebude jmenován opatrovník.”*
* **délka promlčecí lhůty**
  + §§ 629 – 630
  + promlčecí lhůta trvá tři roky – **subjektivní**
  + majetkové pr. se promlčí nejpozději uplynutím 10 let ode dne, kdy dospělo, resp. kdy došlo k události, ledaže zákon zvlášť stanoví jinou promlčecí lhůtu – **objektivní lhůta**
    - (právo dospělo = mám do 30. 4. zaplatit dluh, 1. 5. už je právo na vymáhání dospělé, tzn. možné uplatňovat právo u soudu – objektivní promlčecí lhůta začíná běžet dospělostí práva)
  + **u subjektivní lhůty** je možnost sjednat kratší/delší lhůtu (novinka) – nesmí být ale **kratší než 1 rok** a **delší než 15 let** (nelze u objektivní)
    - pokud by to bylo sjednáno v neprospěch slabší strany, nepřihlíží se k tomu
  + NOZ upravuje celkem podrobně ve zvláštních ustanoveních délku promlčecích lhůt v různých situacích obč. pr. styku (§§ 631 – 644) – zmíníme **právo na náhradu škody:**
    - **subjektivní lhůta** 
      * **3-**letá lhůta
      * od té chvíle, kdy zjistíme, že ke škodě došlo, kdo za ni odpovídá, a jak je škoda velká – jinak nemohu žalovat
    - **objektivní lhůta** 
      * **10**-letá lhůta
      * běží nezávisle na subjektivní lhůtě
      * začne běžet v den škody
    - **úmyslná** škoda se promlčuje až za **15 let** (objektivní lhůty)
* **běh promlčecí lhůty**
  + **stavení lhůty:**
    - **§ 648 – „***Uplatní-li věřitel v promlčecí lhůtě právo u orgánu veřejné moci a pokračuje-li řádně v zahájeném řízení, promlčecí lhůta neběží. To platí i o právu již vykonatelném, pokud byl pro ně navržen výkon rozhodnutí nebo navrženo nařízení exekuce.”*
    - **§ 646** – „*Mezi manžely nepočne promlčecí lhůta běžet ani neběží, dokud manželství trvá. To platí obdobně i pro práva mezi osobami žijícími ve společné domácnosti, mezi zastoupeným a zákonným zástupcem, opatrovancem a opatrovníkem nebo mezi poručencem a poručníkem.“* Obojí je tzv. pravé stavení.
    - **nové:**
      * **§ 650** **– *„****Promlčecí lhůta neběží po dobu, kdy se věřiteli hrozbou brání právo uplatnit. To platí i v případě, když věřitel právo neuplatnil, jsa dlužníkem nebo osobou dlužníku blízkou lstivě uveden v omyl.”*
      * **§ 651** **– „***Promlčecí lhůta neběží po dobu, dokud trvá vyšší moc, která věřiteli v posledních šesti měsících promlčecí lhůty znemožnila právo uplatnit.“*
    - **pravé** stavení – počítá se nám i to před zahájením řízení
    - **nepravé** stavení – pokud máme např. nezletilého a čekáme, až bude zletilý, to čekání se nám nepočítá
  + **obnovení nároku v důsledku uznání dluhu – § 653** 
    1. *Bylo-li právo již promlčeno a uznal-li dlužník svůj dluh, nárok se obnoví a počne běžet nová promlčecí lhůta ode dne, kdy k uznání dluhu došlo. Určí-li však dlužník v uznání i dobu, do které splní, promlčí se právo za deset let od posledního dne určené doby.*
    2. *Bylo-li právo, ačkoli bylo již promlčeno, přiznáno rozhodnutím orgánu veřejné moci, použije se odstavec 1 obdobně.*
  + přerušení lhůty
    - u přerušení se nám lhůta uplynulá před přerušením nepočítá
      * v případě uznání dluhu – dlužník může dluh uznat co do důvodu a výše, a běží nová desetiletá promlčecí lhůta, bez ohledu na to, kolik z tříleté uplynulo; stejné platí o právu přiznaném rozhodnutím!

**Prekluze** (§ 654)

* prekluze (z lat. *prae-clusio*, uzavření) v soukromém právu znamená nejen zánik nároku z určitého subjektivního práva, ale i úplný zánik práva jako takového
  + na rozdíl od promlčení ale není prekluze všeobecná, k zániku práva uplynutím lhůty, která byla dána k vykonání, zejm. uplatnění práva, dochází pouze tam, kde to zákon stanoví, zpravidla souslovím „jinak právo zanikne“ – je proto vcelku výjimečným právním institutem, většinou jde o práva z odpovědnosti za vady
* vzhledem k zániku práva bývá někdy označována za propadnou lhůtu
* právo propadá a zaniká jako celek, což znamená, že nezůstává žádná naturální obligace, jako u promlčení
* dlužník nemůže dluh dobrovolně splnit, protože by se jednalo o plnění neexistujícího dluhu – bezdůvodné obohacení
* k zániku práva soud přihlédne, i když to dlužník nenamítne – ex offo
* ustanovení o běhu promlčecí lhůty platí obdobně i pro prekluzivní lhůtu

# Sada B – Věcná práva

## B. 1 – Věcná práva (pojem, druhy, základní rozlišení, předmět věcných práv – předměty, které nemohou být, nebo mohou být jen omezeně předmětem věcných práv)

* §§ 979 – 1474

**Pojem věcných práv**

* **pojmové znaky**:
  1. věcná práva (*iura in rem*) = **práva vztahující se k věcem**
  2. spolu s dědickým právem patří do skupiny **absolutních majetkových práv**, která působí vůči všem (*erga omnes*) → zakládají povinnost třetích stran (tj. omezují autonomii vůle) – povinnost odpovídající věcným právům spočívá především v nerušení subjektu věcného práva ve výkonu věcného práva
  3. **právo zaniká nejpozději se zánikem věci, která je jeho předmětem** – říkáme, že „věcné právo lpí na věci“ (je s ní neoddělitelně a jednou provždy spjato)
* právo **konkrétní** (vlastnické právo konkrétní osoby), **přímé** (jak jednou vznikne, není již třeba prostředníka)
* je nutné **panství nad věcí** (tj. ovládání věci)
* věcná práva jsou právem ve vztahu k určité věci (*ius in rem*), nikoliv k určité osobě (*ius in personam*), týkají se určité věci
* ustanovení společná všem absolutním majetkovým právům
  + § 976: **výjimky** **ze zásady** působnosti ***erga omnes*** stanoví pouze zákon
  + § 977: ***numerus clausus*** = výčet absolutních majetkových práv je konečný, nelze jej nad rámec zákona rozšiřovat a pouze zákon stanoví, která práva k majetku jsou absolutní –
  + § 978: **kogentní povaha** absolutních majetkových práv ve vztahu ke třetím osobám – ujednání odlišná od zákonných ustanovení platí ze zásady pouze mezi stranami (*inter partes*), vůči třetím osobám mají účinky jen tehdy, připouští-li to zákon
* ochrana absolutních práv (čl. 11 a 12 LZPS) nemůže být absolutní – omezení např. veřejným zájmem
* **princip materiální publicity** údajů týkajících se práv k věcem zapsaným do veřejného seznamu (veřejné seznamy = jakékoliv druhy veřejných evidencí)
  + § 980 odst. 1: **neznalost zápisu do veřejného seznamu neomlouvá**
  + § 980 odst. 2: vyvratitelná domněnka souladu údajů ve veřejných seznamech se skutečným právním vztahem + neexistence takových práv, pokud ve veřejném seznamu zapsána nejsou
  + § 981: věcná práva zapsaná ve veřejných seznamech mají přednost před nezapsanými právy
  + § 984: ochrana dobré víry třetí osoby v případě rozporu stavu zapsaného ve veřejném seznamu a skutečným právním stavem

**Druhy věcných práv**

* **Držba** (§§ 987 – 1010) – (zařazena sem z důvodu podobnosti, ale právo to není, jen faktický stav právem chráněný)
* **Vlastnictví** (§§ 1011 – 1114)
  + Spoluvlastnictví (§§ 1115 – 1157)
  + Bytové spoluvlastnictví (§§ 1158 – 1222)
  + Přídatné spoluvlastnictví (§§ 1223 – 1235)
  + Společenství jmění
* **Věcná práva k cizím věcem** (§§ 1240 – 1399)
  + Právo stavby (§§ 1240 – 1256)
  + Věcná břemena (§§ 1257 – 1308)
    - služebnosti
    - reálná břemena
  + Zástavní právo (§§ 1309 – 1394)
  + Zadržovací právo (§§ 1395 – 1399)
* **Předkupní právo** (§§ 2140 a násl.) – (za předpokladu, že je ex lege nebo podle dohody spoluvlastníků právem věcným, jinak je to obligace)

**Základní rozlišení**

1. **věcné právo k věci vlastní** (*iura in re propria*) – vlastnictví
2. **věcná práva k věci cizí** (*iura in re alinea*)
   * právo oprávněné osoby i povinnost povinné osoby lpí na věci – pokud se změní vlastník, nic se nezmění
   1. **ta, která mají věcně právní povahu** – právo stavby, služebnosti, reálná břemena (vznikají zpravidla ze smlouvy, ale to není důl.)
      * jsou to věcná práva nespojená s nějakým právem závazkovým, resp. s nějakým závazkem
   2. **ta, která mají závazkovou povahu** – právo zástavní a právo zadržovací, protože to jsou práva, která se vztahují k nějakému závazku

**Předmět věcných práv** (§ 979)

* předmět věcných práv: široké pojetí věci (**věci hmotné i nehmotné a do určité míry i práva**)
* odstraňuje dosavadní tripartici věcí, práv a jiných majetkových hodnot, může nicméně vyvolat výkladové potíže
* ustanovení o věcných právech dopadají na hmotné i nehmotné věci (tj. energie, objekty průmyslového a duševního vlastnictví, investiční nástroje bez hmotné podstaty aj.)
* **ustanovení se nepoužijí na práva, jejichž povaha to nepřipouští** (tedy práva, která nepřipouští trvalý nebo opakovaný výkon) – resp. v míře, v jaké to jejich povaha nepřipouští; tj. *ne:* směna, koupě (jednorázová) – *ano:* služebnosti, nájem (opakovaná)
* předmět může být **pouze** **existující věc**, věcná práva nemohou existovat k budoucím věcem
* věc musí být určena **individuálně**, nemůže být určena druhově (na rozdíl od závazkových práv) viz dále
* **právo vzniká nejdříve ve chvíli, kdy je věc zhotovena** (jde-li o druhově určenou věc, v okamžiku, kdy bylo určité množství odděleno od zbytku – z hromady písku odebrána část), **popř. přisvojením věci ničí** (vezmu si kámen do sbírky)
* za věc ve smyslu práva již **nejsou považována živá zvířata** (§ 494)
  + živé zvíře má zvláštní význam a hodnotu již jako smysly nadaný živý tvor → ustanovení o věcech se na živé zvíře použije pouze v tom rozsahu, ve kterém to neodporuje jeho povaze
* **člověk/lidské tělo nejsou předmětem věcných práv**, pouze obnovitelné části těla (vlasy a obdobné věci) se po oddělení považují za věc movitou a je možné je jinému přenechat za úplatu (§ 112)

*Zdroje: NOZ; důvodová zpráva k NOZ; Hurdík, Jan a kol.: Občanské právo hmotné; Informační stránka o NOZ. (*[*http://obcanskyzakonik.justice.cz/cz/vlastnictvi-a-dalsi-vecna-prava/obecne.html*](http://obcanskyzakonik.justice.cz/cz/vlastnictvi-a-dalsi-vecna-prava/obecne.html)*); seminář doc. Hendrychové*

## B. 2 – Držba (pojem a podstata, odlišení od detence, smysl a účel, předmět držby, nabytí a ochrana držby)

**Pojem a podstata**

* §§ 987 – 1010
* držbou (lat. possessio) se rozumí faktické ovládání věci, faktické panství nad věcí právem chráněné
* má 2 pojmové znaky
  + *corpus possessionis* – faktická možnost ovládat věc a vykonávat právo
    - věc musí být ve sféře možnosti ovlivnění (byt, pracovna, schránka na dopisy, chata…)
  + *animus possidendi* – úmysl ovládat věc pro sebe, vykonávat právo ve svůj prospěch
    - přesvědčení o tom, že věc je moje
* držba solo animo/solo corpore
  + držba solo corpore není možná – pokud dotyčný není přesvědčen o tom, že věc je jeho, jedná se o detenci
  + držba solo animo možná je – tzv. „držba chtěním“ – např. něco ztratím (nemám faktickou možnost vykonávat právo), ale pořád chci věc najít a dále užívat

**Odlišení od detence**

* jde o faktickou moc nad věcí, ale detentor nemá úmysl nakládat s věcí jako věcí vlastní (chybí zde animus possidendi)
* pojí se např. s nájmem, výpůjčkou (jednotl. určená věc), úschovou – nájemce, vypůjčitel i schovatel sice mají věc fakticky u sebe, nicméně vědí, že věc není jejich – nenakládají s ní jako s vlastní

**Podoby držby**

* držba vlastnická – jako součást obsahu vlastnického práva (ten, kdo je vlastníkem, zároveň věc drží)
* držba nevlastnická – můžu mít věc u sebe, ačkoli nejsem jejím vlastníkem (např. najdu věc zjevně opuštěnou, např. odloženou do popelnice, a nechám si to)
  + věc nalezenou musím vrátit nebo odevzdat – viz nález

**Podmínky držby, za kterých je držba právem chráněna** (mohu vindikovat věc atd.) **– tzv. kvalifikovaná držba, ta musí být:**

1. **řádná držba** (§ 991) – musí se zakládat na platném právním titulu
   * tj. uchopení věci ničí, převod nebo přechod – viz dále a také konstitutivní rozhodnutí soudního orgánu (např. rozhodnutí o zrušení podílového vlastnictví a jeho vypořádání)
     + pozor: jako příklad soudního rozhodnutí neuvádět dědické řízení – rozhodnutí je pouze deklaratorní
   * pozn.: starý OZ operoval s pojmem oprávněná držba – je to totéž
2. **poctivá držba** (§ 992) – přesvědčení o tom, že věc je opravdu moje
   * je rozhodující vnitřní stav, ale je třeba dovozovat přesvědčení z vnějších projevů
3. **pravá držba** (§ 993) – „férovým“ způsobem získaná
   * za pravou držbu se nepovažuje, pokud se někdo vetřel v držbu svémocně (např. ji ukradl), potajmu, lstí, nebo se snaží z výprosy učinit trvalý stav
     + pozn. *výprosa* – stav, kdy si někdo něco půjčí a vlastník to může kdykoli požadovat zpět

* podle § 994 platí vyvratitelná domněnka, že každá držba je řádná, poctivá a pravá, tzn. kvalifikovaná a tudíž právem chráněná
  + pokud někdo držitele žaluje na vydání věci, domněnka poctivosti se vyvrací doručením žaloby, a to za předpokladu, že jí bude vyhověno (jde vlastně o vydržení – zda totiž do dne doručení žaloby stačila doběhnout vydržecí lhůta či ne)
  + pozn. z důvodové zprávy: Pokud jde o práva, není mezi řádným a poctivým držitelem rozdíl. Pokud však vyjde najevo, že držba řádná není, je nutné rozlišovat, zda byl držitel poctivý (tj. v dobré víře), anebo ne, z důvodu určení rozsahu povinností při vypořádání vlastníka a držitele (viz otázka 3B).
* ve starém OZ se místo pojmu kvalifikovaná držba užívalo pojmu oprávněná držba

**Smysl a účel držby**

* smyslem držby je především ochrana faktického stavu – ochrana držitele
  + nelze se svépomocně zmocnit věci, kterou má držitel u sebe, ačkoli je dotyčný zmocnitel vlastníkem
  + vlastník musí postupovat soudní cestou – tj. žalobou na vydání věci.
* transformace faktického ovládání věci na právní stav pomocí institutu vydržení
  + pokud někdo v dobré víře (poctivě) nakládá s věcí, jako s vlastní v přesvědčení, že je jejím vlastníkem + nabyl držbu řádně, + pokud se držba zakládala na právním důvodu, měl být takový, na základě kterého se jinak nabývá vlastnické právo (smlouva např. kupní, dědění, odkaz, anebo např. uchopení věci ničí) – a nenabyl vlastnictví jen proto, že důvod trpěl nějakou vadou → po uplynutí určité doby se jejím vlastníkem skutečně stává

**Předmět držby**

* starý OZ obsahoval dva typy držby – držbu věci a držbu práva
* NOZ 89/2012 Sb. definuje věc v právním smyslu jinak – § 489
  + „Věc v právním smyslu je vše, co je rozdílné od osoby a slouží potřebě lidí“ → věcí v právním smyslu jsou nejen věci hmotné, ale i nehmotné (např. přírodní síly, práva apod.)
* předmětem držby je tedy majetkové právo, které musí mít 2 vlastnosti:
  1. **Musí být převoditelné** – může ho mít kdokoli a na kohokoli ho lze převést
  2. **Musí připouštět trvalý nebo opakovaný výkon** – trvalý výkon připouští právo vlastnické, opakovaný výkon připouští služebnost
* předmětem držby nemohou být osobní práva (§ 988 odst. 2)

**Nabytí držby**

* § 990 – držbu lze nabýt jak vlastní mocí toho, kdo se držby ujímá, tak převodem nebo přechodem
* odlišují se 2 způsoby nabytí držby:
  1. **Bezprostředně uchopením** – jde o nabytí přímé, jedná se o ujmutí se držby svou mocí
     + držba se nabude v tom rozsahu, v jakém byla uchopena
     + pozor: nesmí být rušena držba někoho jiného, uchopením se lze ujmout držby pouze u věci ničí
  2. **Odvozeně převodem/přechodem**
     1. *Převod* – dřívější držitel musí mít úmysl na mě převést držbu, vyžaduje se aktivní jednání převodce.
     2. *Přechod* (typicky dědění) – nevyžaduje se aktivní jednání, držitel se držby ujme jako právní nástupce
     + pozn.: držba se nabývá v rozsahu, v jakém ji měl dosavadní držitel a v jakém ji na nového držitele převedl – platí zde totiž zásada, že *nikdo na jiného nemůže převést víc práv než sám má* (nemo plus iuris ad alium transferre potest quam ipse habet)

**Ochrana držby**

* §§ 1003 – 1008
* existují 2 způsoby ochrany – soudní ochrana a svépomoc
* **soudní ochrana** – §§ 1003 – 1005 + §1007
  + lze se domáhat zdržení se rušení držby a uvedení v předešlý stav (důvodová zpráva mluví o zadržovacím a odstraňovacím nároku)
  + podle starého OZ ochranu poskytovaly obecní úřady, podle NOZ bude nově rozhodovat soud
  + omezení držitele podávajícího žalobu
    - §§ 1004 – 1005 – jde-li o rušení práva týkajícího se nemovitosti (někdo jinému zastaví pozemek), podle zásady vigilantibus iura držitel musí uplatnit námitky ve správním řízení rozhodujícím o povolené stavby, jinak na žalobu ztrácí právo
    - § 1008 – prekluzivní lhůty – držitel musí žalovat do 6 týdnů ode dne, kdy se dozvěděl, že mu někdo do držby zasáhl (subjektivní lhůta) a do roka ode dne, kdy k rušení došlo (objektivní lhůta)
* **svépomoc** – § 1006
  + „Držitel se smí svémocnému rušení držby vzepřít a věci, jež mu byla odňata při rušebním činu znovu zmocnit, nepřekročí-li přitom meze nutné obrany.“
    - podmínkami nutné obrany dle § 29 TZ jsou: **a)** útok ohrožuje společenské vztahy a zájmy chráněné TZ – život, zdraví, majetek; **b)** útok přímo hrozí nebo trvá; **c)** obrana musí být přiměřená útoku
    - Důvodová zpráva: Protože jde o přímý útok, svépomoc není omezena podmínkou pozdního zásahu orgánů veřejné moci

**Zánik držby**

* § 1009
* držba zaniká:
  + vzdáním se držby
  + trvalou ztrátou možnosti vykonávat obsah práva
  + pokud je někdo z držby vypuzen a neuchová si ji svépomocně nebo žalobou
* držba nezaniká:
  + pokud jde o přerušení výkonu držby („nevykonává-li držitel držbu“) – ale může ji nabýt a vydržet někdo jiný!
  + ani smrt nepůsobí zánik držby (je třeba ctít zásadu právního nástupnictví)

**Spoludržba**

* § 1010
* řídí se jak ustanoveními o držbě, tak přiměřeně ustanoveními o společných právech

*Zdroje: zák. č. 89/2012 Sb., zák. č. 40/1964 Sb., zák. č. 40/2009 Sb., důvodová zpráva k zák. č. 89/2012 Sb., učebnice – Hurdík, přednáška – 27. 2. 2012, přednáška – UPOL – 4. 10. 2012, komplet hmota od vyšších ročníků*

## B. 3 – Vypořádání držitele a vlastníka při vydání předmětu držby; vydržení

**Držba**

* *possessio* – faktické ovládání věci (držba – viz předchozí otázka B. 2)

**Vypořádání držitele a vlastníka při vydání věci**

* §§ 996 – 1001
* dochází k němu v situaci, kdy držitel je žádán vlastníkem, aby přestal vykonávat právo, aby vydal drženou věc (přestal vykonával služebnost)
* je důležité odlišit držitele poctivého od držitele nepoctivého – souvisí s rozsahem práv
* *poctivý držitel:* Má z přesvědčivého důvodu za to, že mu náleží právo držet (§ 992)
  + - vnitřní stav je sice rozhodující, ale je nutné vůli dovozovat z vnějších projevů
* *nepoctivý držitel:* ví, nebo mu musí být z okolností zřejmé, že právo, které vykonává, mu nenáleží (§ 992) – typicky zloděj

1. **Poctivý i nepoctivý držitel**

* musejí věc vydat a umožnit vlastníkovi výkon práva
* ani jeden nemá právo na náhradu ceny, za kterou na sebe věc převedl
* oba mají právo oddělit si vložené – ius tollendi (viz níže u obou)

1. **Poctivý držitel**
   * může věc poškodit, znehodnotit, spotřebovat nebo zničit a není povinen nic vlastníkovi hradit
   * může si ponechat oddělené plody a užitky
   * má právo na náhradu
     + nutných nákladů pro zachování podstaty věci (neplést si s běžnými udržovacími náklady – ty se nehradí)
     + náklady vynaložené účelně a zvyšující užitečnost věci
     + náklady učiněné ze záliby nebo pro okrasu se hradí jenom do výše zhodnocení věci, jinak ne.
     + pokud se tím nezhorší podstata věci, může ke svému prospěchu oddělit to, co do věci vložil
2. **Nepoctivý držitel**
   * pokud věc opotřebil, poškodil, či zničil, musí ztrátu nahradit
   * musí vydat všechny oddělené užitky či plody, a pokud je spotřeboval, rovněž je musí nahradit
   * má právo na náklady na běžné udržování a provoz věci
     + jinak by došlo k bezdůvodnému obohacení vlastníka
     + rozdíl od poctivého držitele – tomu se udržovací náklady nehradí, protože je vynakládá ve svůj prospěch
     + má taky právo oddělit si…

* pozn.: ve starém OZ je totožná úprava, byť lehce okleštěná
  + § 130 – držba oprávněného (nyní poctivého) držitele
  + § 131 – držba neoprávněného držitele
  + § 458 odst. 2 a 3 – bezdůvodné obohacení (souvisí s vydáním věci u nepoctivého držitele a náhradou udržovacích nákladů)

**Vydržení**

* §§ 1089 – 1098
* smyslem vydržení je umožnit, aby dlouhodobý držitel nabyl vlastnické právo (v římském právu šlo o sjednocení faktického a právního stavu)

**Podmínky vydržení**

* poctivá držba
* pravá držba
* řádná držba – je nutné, aby se držba zakládala na právním důvodu, který by postačil ke vzniku vlastnického práva, pokud by náleželo převodci, nebo kdyby bylo zřízeno oprávněnou osobou (§ 1090)
* čas – vlastník nesmí po danou dobu vykonat právní jednání, které by mu držbu navracelo (např. požádat o vydání věci)
  + u movitých věcí 3 roky, u nemovitostí 10 let
  + do této vydržecí doby se započte ve prospěch vydržitele i doba řádné a poctivé držby jeho předchůdce
  + pokud držitel po celý rok držbu nevykonával, běh vydržecí doby se přeruší

**Mimořádné vydržení**

* aplikuje se na stav, kde je základ pochybný, ale tvrzené nebo domnělé vlastnictví trvá dlouhou dobu
  + důvodová zpráva uvádí dva příklady:
    1. osoba má věc u sebe, ale není s to jmenovat, od koho ji nabyla
    2. osoba měla zjevný úmysl nabýt vlastnické právo, ale držbu na ni převedl neoprávněný držitel
* pokud uplyne dvojnásobně dlouhá doba, než které by jinak bylo zapotřebí (tj. 6 let u movitých, 20 let u nemovitých věcí), vydrží držitel vlastnické právo
  + tento postup se vylučuje, pokud je prokázán nepoctivý úmysl vydržitele (např. lest nebo podvod) – *pozn doc. Hendrychové:* považuji to za pochybení zákonodárce, ale budiž (mělo být pravá držba).
* lze si započíst vydržecí dobu poctivého předchůdce

**Zákaz vydržení**

* vydržet nemůže zákonný zástupce a zastoupený proti sobě a obdobně i opatrovník a opatrovaný, poručník a poručenec

**Zastavení vydržecí doby**

* mezi manžely nezačne vydržecí doba běžet a po dobu trvání manželství ani neběží – totéž platí pro osoby žijící ve společné domácnosti (nutné soužití, nikoli jen dva studenti v nájmu kvůli ceně), zákonného zástupce a zastoupeného, poručníka a poručence, opatrovníka a opatrovaného

Pozn.: ve starém OZ je jen jedno ustanovení v podobě § 134, chybí zde institut mimořádného vydržení, specifikace všech podmínek vydržení, zastavení vydržecí doby i zákaz vydržení

*Zdroje: zák. č. 89/2012 Sb., zák. č. 40/1964 Sb., důvodová zpráva k zák. č. 89/2012 Sb., učebnice – Hurdík, přednáška – 27. 2. 2012, přednáška – UPOL – 4. 10. 2012, komplet hmota od vyšších ročníků*

## B. 4 – Vlastnictví (pojem, obsah, základ v ústavním pořádku)

**Různé definice**

1. **syntetická**
   * definice prostřednictvím pojmu panství „vlastnictví je právní panství nad věcí“
   * vlastnictví je všestranná, všeobecná, přímá moc vlastníka, výlučná moc vlastníka nad věcí
   * s věcí může vlastník nakládat dle své libosti/ absolutně → omezenost pouze zákonem či sám smlouvou
   * teorie zde rozlišuje mezi dominium (panství, mocenská stránka) a proprietas (užitná, majetnická hodnota)¨
   * převažující, od ABGB
2. **analytická** 
   * zahrnuje ius disponendi, possidendi, fruendi, abudendi
   * u nás od OZ 1950, který převzal sovětskou terminologii, jednalo se jen o výčet u osobního vlastnictví

* dle NOZ § 1011: „*Vše, co někomu patří, všechny jeho věci hmotné i nehmotné, je jeho vlastnictvím.”*

**Základ v ústavním pořádku**

* čl. 11 odst. 1 LZPS: *„Každý má právo vlastnit majetek.“*
* 2 výklady:
  1. výklad ÚS (z dob restitučních):*„Pakliže se v listině říká, že každý má právo vlastnit majetek, pak toto vlastnění je tak předmětem ochrany, předmětem ochrany není nabytí vlastnictví, listina chrání vl. právo již nabyté…“*
  2. výklad teorie (standardní výklad v západní právní kultuře):tato věta chrání i nabytí vlastnictví jako možnost
* čl. 11 odst. 3 LZPS: „*Vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.“*

**Pojmy**

* **vlastnické právo**
* úprava v NOZ: Díl 3, oddíl 1: Povaha vlastnického práva a jeho rozsah (§ 1011 an.)
  + právní panství nad věcí
  + ***všeobecné***, ***přímé*** a ***výlučné*** právo
* **vlastník**
  + ius possisendi (držet), ius utendi at furendi (užívání a požívání), ius abudenti (zneužívání) – středověké právní školy
  + někdy i triáda: právo věc držet, nakládat s ní, užívat a pobírat plody a užitky, které z ní plynou
* **vlastnictví**
  1. právní institut – souhrn všech právních norem týkajících se vlastnického práva
  2. totožné s vlastnickým právem subjektivním – právem chovat se k věci (NOZ – vykonávat vl. právo), a to jakýmkoli způsobem, který není zakázán nebo kterým jsem si smlouvou s jinou osobou nezakázala sama

**Znaky vlastnictví**

1. **persistence (trvalost)**
   * vlastnictví je zásadně časově neomezené
   * zaniká, pouze má-li právní důvod (prodej kupní smlouvou, smrt vlastníka…) X omezení (např. zapůjčení, pronájem) není zánikem vlastnického práva
   * holý vlastník (nuda proprietas, nominální vlastník, dle jména):
     + např. držba solo animo – čelovka v ledovci, klíče v kanálu, vidím už jen utíkat toho, kdo mi vzal mobil…
2. **elasticita** 
   * po ukončení omezení vlastnického práva se vlastnické právo automaticky vrátí bez nutnosti právního jednání vlastníka
3. **vlastnické právo není neomezené** 
   * např. čl. 11 odst. 3 LZPS
   * povinnosti vůči ostatním (ale nejméně omezené z majetkových práv)

**Předmět vlastnictví**

* vše co někomu patří, jedná se o **majetek** vlastníka (aktiva osoby) i **jmění** vlastníka (aktiva-pasiva)

## B. 5 – Omezení vlastnického práva ve veřejném a soukromém zájmu (vč. vyvlastnění)

**Omezení vlastnického práva**

* §§ 1012 – 1039
* ochrana vlastnického práva – viz otázka B. 6
* ochrana absolutních práv (tedy i vlastnictví) nemůže být v žádném právním řádu neomezená
* ochrana určitého práva ve prospěch některé osoby s sebou obvykle přináší omezení práva osoby jiné → úkolem práva je nalézt kompromis mezi právy různých osob a stanovit rozsah autonomie stran právních subjektů, aby nedošlo k nepřiměřenému ohrožení práv jiných subjektů
* podobně se právo snaží stanovit hranice mezi individuálním zájmem konkrétní osoby a zájmem obecným, veřejným (problematika vyvlastnění)

**Zákonná omezení vlastnického práva**

* **soukromoprávní** a **veřejnoprávní** omezení
* základní limity spočívají v jednáních **zakázaných** a **přikázaných**
* § 1012 věta 2 – vlastník obecně nesmí (tzn. jde o zákaz) nad přiměřenou míru rušit práva jiných a vykonávat činy, jejichž hlavním účelem je obtěžování nebo poškozování jiných (generální klauzule tzv. sousedských práv)

**Soukromoprávní omezení vlastnického práva**

* práva sousedícího vlastníka obecně omezují nebo mohou omezit výkon individuálního vlastnického práva a především to jsou:
  + **imise a vnikání zvířat** (§ 1013) – vlastníkovi se přikazuje zdržet se
    - **imise =** odpad, voda, kouř, prach, plyn, pach, světlo, stín, hluk, otřes a jiné podobné účinky (pouze demonstrativní výčet)
    - velmi podobná úprava jako dosud – odlišnost pouze ve výčtu imisí (zúžení) a jejich úpravě i ve zvláštních ustanoveních (viz § 1016 odst. 2 a 1018)
    - úprava imisí se použije i na vnikání zvířat (nejen chovaných)
    - **imise přímé** = přímé přivádění imisí (výjimkou by byl zvláštní právní důvod pro přívod) – zakázány bez ohledu na míru jejich vlivu na okolí či jiné osoby
    - **imise nepřímé** = zakázány v míře nepřiměřené místním poměrům a které podstatně omezují i obvyklé užívání pozemku
    - zvláštní druh imisí jsou imise z úředně schváleného provozu závodu nebo jiného podobného zařízení (§ 1013 odst. 2) – pokud imise nepřekračují schválenou míru je vyloučena negatorní i restituční žaloba a přípustná je pouze peněžitá náhrada = **relutární náhrada** (celé újmy, tj. nejen skutečné škody, ale i třeba újmy na osobnostních právech!)
  + **práva k věcem nacházejícím se na pozemku jiného vlastníka** (§§ 1014 – 1016)
    - výslovná ochrana cizí movité věci nacházející na pozemku jiného vlastníka – soused je povinen vydat takovou věc vlastníkovi či umožnit mu vstup na svůj pozemek a odnesení věci (vlastník pozemku má právo na náhradu škody, která mu vznikla vyzvednutím a převzetím cizí věci + může využít zadržovací právo pro zajištění náhrady (§ 1015))
    - vlastník může stíhat chované zvíře na cizím pozemku
    - speciální úprava – roj včel vlétne do cizího obsazeného úlu → vlastnické právo k roji včel přejde ex lege na vlastníka úlu bez náhrady (nelze identifikovat živočichy od sebe)
    - vlastník sousedního pozemku má právo na plody z přesahujících stromů a keřů (není-li tento sousední pozemek veřejným statkem – pak zůstává vlastnictví vlastníkovi plodivé věci = vlastník pozemku podle superficiální zásady)
    - *pozn. starý OZ – plody patří vlastníkovi plodivé věci; NOZ – plod spadlý na pozemek ve vlastnictví souseda nabude vlastnictví soused ex lege*
  + **odstraňování kořenů stromu nebo jeho větví** (§ 1016 odst. 2)
    - přesahující kořeny a větve může soused odstranit pouze, pokud mu to působí škodu nebo jiné obtíže, a pokud to nepřevyšuje zájem na ochraně stromu – navíc pouze při zachování šetrnosti a využití vhodné roční doby
    - musí předcházet výzva vlastníkovi, aby tak učinil sám
    - vlastník pozemku s rozumným důvodem může na sousedovi požadovat nevysazení stromu v těsné blízkosti společné hranice či odstranění již vzrostlých stromů (neplatí pro sady, lesy, rozhrady nebo chráněný strom)
  + **ohrožování sousedovy stavby například úpravami vlastního pozemku** (§§ 1018 – 1020)
    - vlastník pozemku nesmí ohrozit sousedovu stavbu ani pozemek úpravami vlastního pozemku nebo stavby na něm zřízené bez toho, že učinil dostatečná upevňovací a jiná opatření (týká se i ohrožení vodou ve všech skupenství po úpravě vlastníkova pozemku X vlastník pozemku nesmí bránit v odtoku vody, když ji soused potřebuje)
    - vlastník pozemku s rozumným důvodem se může domáhat, aby soused nestavěl v těsné blízkosti společné hranice
    - stavební úřad může na návrh souseda požadovat po vlastníkovi pozemku, aby ho oplotil, pokud to je nutné pro nerušený výkon vlastnictví *(dnes musí vlastník oplotit X NOZ – mnoho podmínek pro stanovení povinnosti oplocení)*
  + **práva vstupu na sousední pozemek** (§§ 1021 – 1023)
    - vlastník pozemku má právo vstupu na sousední pozemek pouze za podmínky, že je to nezbytné pro údržbu jeho vlastního pozemku nebo hospodaření na něm a nelze toho dosáhnout jiným způsobem (soused má právo na náhradu škody)
    - vlastník má právo požadovat na sousedovi, aby za přiměřenou náhradu snášel stavební úpravy přes svůj pozemek (pokud zájem souseda převyšuje zájmy na provedení stavby, tak žádosti nelze vyhovět)
    - vlastník pozemku je též povinen snášet užívání prostoru nad nebo pod pozemkem, je-li pro to důležitý důvod
* omezení vlastnického práva může spočívat i v povinnosti strpět existenci úředně schváleného zařízení vzniklého v důsledku užívání tohoto prostoru; dotčený má právo na náhradu újmy v penězích (úředně povolené nemohu chtít zakázat, ale mám právo na náhradu)
* sousedem se rozumí každý, kdo může být dotčen
* typické **neurčité právní výrazy –** „rozumná doba“, „rozumný důvod“, „přiměřený způsob“ – umožňuje řešit situace ve svých specifikacích a reagovat na místo (vesnice X město)
* **rozhrady =** fyzické vymezení hranice mezi sousedními pozemky
  + institut převzatý z ABGB
  + zaznamenány v katastru nemovitostí (resp. hranice je zapsána v katastru a rozhrada je to, co ji navenek zobrazuje)
  + **přirozené** = meze, strouhy; **umělé** = zdi, ploty
  + platí vyvratitelná domněnka, že rozhrada je ve spoluvlastnictví vlastníků sousedních pozemků
  + každý ji může užívat ze své části, ale má povinnost ji také ze své udržovat
  + pokud je rozhrada dvojitá, tak každý nakládá se svou půlkou
  + pokud je rozhrada zničená, tak žádný ze sousedů není povinen ji obnovit (pouze pokud hrozí nerozeznatelnost hranic pozemků, tak se můžou požádat, aby ji obnovili)
* § 1028 – **vytyčení hranice pozemku**
  + každý soused může žádat určení hranice pozemku soudem, pokud jsou hranice neznatelné nebo pochybné
  + pojem **pokojná držba** = poslední stav před rušením, zpochybněním nebo nějakým zásahem např. před záplavami, výbuchem, …
  + pokud nelze určit pokojnou držbu, tak soud postupuje podle slušného uvážení (ekvita, férovost, slušnost)
* **nezbytná cesta =** umožnění přístupu k nemovité věci sousedem, pokud na ní nelze řádně hospodařit nebo ji jinak řádně užívat proto, že není dostatečně spojena s veřejnou cestou
  + omezení vlastnického práva na základě rozhodnutí soudu (mělo by se jednat o institut zcela výjimečný, jelikož se jedná o zásah do vlastnického práva v soukromém zájmu)
  + pouze v nezbytném rozsahu, s co nejmenšími náklady a zásadně tak, aby byl povinný co nejméně rušen
  + za náhradu = úplata + odčinění újmy (může být poskytnuta jistota pro případné hrazení škody)
  + § 1032 odst. 1: Soud nepovolí nezbytnou cestu
    1. převýší-li škoda na nemovité věci souseda zřejmě výhodu nezbytné cesty, nebo
    2. způsobil-li si nedostatek přístupu z hrubé nedbalosti či úmyslně ten, kdo o nezbytnou cestu žádá, nebo
    3. žádá-li se nezbytná cesta jen za účelem pohodlnějšího spojení
  + velice často vzniká jako služebnost zapsaná v katastru nemovitostí (služebnost založená rozhodnutím soudu)
  + rozhodnutí soudu může být kdykoli zrušeno, jestliže nutnost nezbytné cesty pomine

**Veřejnoprávní omezení vlastnického práva**

* **vyvlastnění =** užití vlastníkovy věci ve stavu nouze nebo v naléhavém veřejném zájmu na nezbytnou dobu a v nezbytné míře, pokud účelu nelze dosáhnout jinak, na základě zákona + za plnou náhradu
  + nejčastěji jako omezení vlastnictví rozhodnutím orgánu veřejné moci
  + základ úpravy v LZPS čl. 11 odst. 4, dále v zákoně č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění) a §§ 1037 – 1039 NOZ
  + pouze na základě zákona a za plnou náhradu dotčeného majetku (v penězích = **relutárně** tehdy, když se strany nedohodnou jinak)
    - *starý OZ* – tržní cena, *NOZ* – plná náhrada s mírou dotčení vlastnického práva (NOZ nezahrnuje jenom tržní cenu, ale i fakt, že vlastnické právo, jako jedno ze základních lidských práv, bylo dotčeno – ochrana osobnosti a zásah do osobnostního práva)

**Smluvní omezení vlastnického práva**

* **věcně právní =** vlastnické právo je omezeno jiným věcným právem – omezení služebnostmi, právem stavby, reálnými břemeny, zástavním právem
* **závazkově právní =** obligační poměr – nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce

*Zdroje: Hurdík, Jan. OPH: obecná část, absolutní majetková práva – str. 199-200, 214-217; důvodová zpráva k z. č. 89/2012 Sb.; zápisky z přednášek a seminářů, korektura nejmenovaného člena katedry občanského práva PF UK*

## B. 6 – Ochrana vlastnického práva

**Ochrana vlastnictví**

* vlastnictví je jedním ze základních práv charakteristických pro demokratickou společnost a je ze zákona chráněno, proto je jeho omezení značně limitováno
* vlastnictví zaručeno již LZPS (tedy na úrovni ústavní) – čl. 11 (i 12) a čl. 36
* ochrana je poskytnuta celým právním řádem

**Instituty ochrany vlastnictví**

* aktivní legitimace při uplatnění prostředků ochrany svědčí:
  + vlastníkovi věci
  + osobě, na kterou se hledí jako na vlastníka
  + kvalifikovanému držiteli
* možnost domáhat se ochrany držby zaniká (prekluduje), pokud není žaloba na ochranu nebo uchování držby podána:
  + **v subjektivní lhůtě šesti týdnů**
    - ode dne, kdy se žalobce dozvěděl o svém právu a tom, kdo jeho právo ohrožuje nebo ruší

→ nejpozději však

* + **v objektivní lhůtě jednoho roku**
    - ode dne, kdy žalobce mohl své právo uplatnit poprvé

**Žaloba na vydání věci = reivindikační žaloba** (§ 1040)

* podmínky:
  + pouze proti tomu, kdo věc neprávem zadržuje
  + žalobce nesmí být osobou, která věc svým jménem nabyvateli zcizila, aniž byla jejím vlastníkem, a poté k ní vlastnické právo nabyla (nabytím vlastnického práva zcizitelem se tak nabyvatel stává vlastníkem věci) – *pozn. neoprávněně převedu věc třetí osobě jako nevlastník a posléze se stanu vlastníkem, tak nemám právo požadovat věc zpět* (hospodařím na otcově, „prodám“, nabyvatel v DV, já zdědím – nemohu žádat zpět)
  + žalobce přesně specifikuje věc, které se domáhá (§ 1041)
    - **u konkrétních věcí** – způsobem, který danou věc odlišuje od jiných věcí téhož druhu
    - **u druhově určených movitých věcí** (např. peníze nebo cenné papíry na doručitele) – pouze pokud lze z okolností seznat vlastnické právo osoby, která se svého práva domáhá a současně nedostatek dobré víry osoby, od níž je požadováno vydání věci
* žaloba na plnění – petit = žalovaný **je povinen vydat**

**Žaloba zápůrčí = negatorní žaloba** (§ 1042)

* rušení vlastnického práva jiným způsobem než jeho odnětím
* žalobce se domáhá, aby někdo 1) přestal rušit a 2) navrátil do původního stavu (není vždy nutné)
* žaloba na plnění – petit = žalovaný **je povinen se zdržet a event. navrátit**

**Žaloba na obnovení původního stavu =** z římského práva – actio publiciana in rem (§ 1043)

* můžeme také označit jako žalobu z domnělého vlastnictví
* nemusí mít jen reivindikační nebo negatorní charakter, ale lze se domáhat i aktivního chování pasivně legitimované strany
* právo má **poctivý, řádný, pravý** držitel proti všem, kteří mají slabší právo (např. detentor) nebo nemají právo žádné
* na takového držitele se hledí jako na vlastníka proti tomu, kdo věc zadržuje nebo ho jinak ruší
* použije se právní fikce, že držba nabytá úplatně má silnější postavení než držba nabytá bezúplatně
* **detentor** = osoba, která má věc pouze u sebe, nechce ji mít jako vlastní, jakoby mu patřila (o držbu nejde, on nemá animus possidendi!), se musí vždy bránit vlastním jménem (§ 1044)

**Další možné žaloby**

* žaloba na určení mezí
* žaloba oprávněného dědice proti nepravému dědici
* žaloba na určení vlastníka
* povahu ochranné žaloby může mít i žaloba na zrušení a vypořádání spoluvlastnictví

**Další instituty ochrany vlastnictví**

* **svépomoc =** právo přiměřeného zásahu při ohrožení vlastních práv při bezprostředním útoku, kdy je jasné, že by zásah orgánu veřejné moci přišel pozdě (§ 14)

*Zdroje: Hurdík, Jan. OPH: obecná část, absolutní majetková práva – str. 199-200, 214-217; důvodová zpráva k z. č. 89/2012 Sb.; zápisky z přednášek a seminářů, korektura nejmenovaného člena katedry občanského práva PF UK*

## B. 7 – Nabytí vlastnického práva (způsoby, přehled, základní rozlišení)

* **sukcese – právní nástupnictví**
  + singulární – přebírám jedno nebo více konkrétně určených práv (typicky odkaz, všechna nabytí na základě nějaké smlouvy, např. kupní, o dílo apod.)
  + univerzální – přebírám celek nebo podíl na celku (dědictví jako celek, polovinu dědictví…)
* **druhy nabytí vlastnického práva**
  + absolutní / relativní
    - absolutní – jsem první vlastník (tvorba uměleckých děl)
    - relativní – nabývání od jiného vlastníka (prodej, dar…)
      * auktor – původní vlastník, sukcesor – nový vlastník, nabyvatel
  + původní (originární) / odvozené (derivátní)
    - původní – právo přechází – vydržení, ex lege, nález, dědění (originární je také veškeré absolutní nabytí)
    - odvozené – právo je převáděno – dar, prodej (nutné právní jednání auktora i sukcesora)
* **převod/přechod**
  + *přechod* – auktor a sukcesor právně nejednají a právo přejde – dědění, ex lege
  + *převod* – auktor a sukcesor spolu právně jednají a právo je převedeno
    - smlouvou – nezáleží na názvu, musí implikovat převod
    - konsenzuální princip – § 1099
      * vlastnické právo se převádí už smlouvou v okamžiku její účinnosti (není dvoufázový jako u 40/1964, tam byl potřeba titul (důvod nabytí) a způsob nabytí (právní jednání které završuje smlouvu))
      * *výjimky*
        + cokoliv co se zapisuje do rejstříku – účinné až dnem zápisu (převod vlastnictví vkladem)
        + cenné papíry (podle druhu)
        + věci druhově určené – okamžikem oddělení od celku
        + nemovitosti – zápisem do katastru (vkladem)

pokud se jedná o drobnou stavbu, co není zapsaná v katastru, pak se převádí jako jiná běžná věc – účinností smlouvy

* + - při převodu věci se převádí vše, včetně práv a povinností spojených
* **typy nabytí vlastnického práva**
  + vydržení (viz B. 9)
  + přírůstek (viz B. 9) – přirozený, umělý, smíšený
  + zpracování (viz B. 3)
  + smísení (viz B. 9)
  + stavba (viz B. 9)
  + přístavek (viz B. 9)
  + přivlastnění (viz B. 8)
  + nález (viz B. 8)
  + převod (viz B. 10)

## B. 8 – Přivlastnění; nález věci a věci skryté

**Obecně**

* dle starého OZ připadá nalezená věc státu, v NOZ stejná myšlenka – připadá obci, ale zákonodárce ví, že šedivá je teorie a život je plný barev → podrobnější úprava jednotlivých kategorií (se zřetelem ke specifickým znakům každé skupiny)
* nutno rozlišovat:
  + věc nalezená – vlastník pozbyl jen držbu a chce být dále vlastníkem
  + věc opuštěná – vlastník pozbyl držbu i zájem být dále vlastníkem
    - kvůli možným sporům jsou stanoveny lhůty, po které když vlastník nevykonává vlastnické právo, považuje se věc za derelinkvovanou (opuštěnou); skutečně derelinkvované věci – § 1050
* věc, která nikomu nepatří, může být kýmkoliv okupována, nebrání-li tomu zákon
* **zvířata** (*pozn. doc Hendrychové:* stačí pojmy)
  + NOZ řeší jen nabytí a pozbytí vlastnického práva, pokud by vypuštěním domestikovaného zvířete do volné přírody došlo k jeho týrání, stejně došlo k derelikci, samotné týrání se řeší podle jiného předpisu
  + dvě základní kategorie – domestikovaná (zkrocená) a divoká
    - *domestikovaná* – zvíře prokazatelně majícího pána, patřící k druhu spojeném u s člověkem, nebo zvíře zájmového chovu – domácí, hospodářská, tygr v kleci – běžné vlastnické právo v plném rozsahu – včetně derelikce (§1048 – kratší lhůty)
    - *divoká* – všechna ostatní včetně uprchlých (které vlastník soustavně nestíhá) – věc ničí – možno zajmout a přivlastnit
      * je-li divoké zvíře zajato, stane se ochočeným
      * ochočené zvíře se stává zdivočelým (věc ničí) uplynutím doby, po kterou se nevrátí k vlastníkovi a není stíháno – pokud je někým zadrženo a nemůže se vrátit, lhůta neběží

**Nález**

* nález se hlásí obci, obec podnikne kroky k nalezení vlastníka (čím vyšší hodnota, tím intenzivnější hledání)
* obec věc uschová, nebo ji nechá v detenci nálezce, event.. i jinak
* pokud se vlastník do 1 roku nepřihlásí, může nálezce nakládat s věcí jako poctivý držitel, pokud se vlastník nepřihlásí o věc do tří let od vyhlášení nálezu, nabývá vlastnictví ex lege obec, resp. držitel
* pokud se vlastník přihlásí do 3 let, je mu věc vydána po odečtení nákladů vynaložených na nalezení vlastníka, nákladů spojený s úschovou/údržbou věci a nálezného
  + pro zvířata jiné lhůty a podmínky
* lhůty se počítají od vyhlášení nálezu, neoznámí-li nálezce věc obci, zákon neříká, že je nepoctivý držitel, jen, že nemůže nabýt vlastnické právo podle ustanovení o nálezu (posléze jde o nabytí ex lege, nikoli o vydržení!)
* nechce-li nálezce nabýt vlastnictví, předá věc obci a je mu vyplaceno nálezné

**Věc skrytá**

* menší pravděpodobnost, že se přihlásí vlastník, stane-li se tak, nakládá se s věcí jako s nalezenou, pokud vlastník o úkrytu věděl, nevyplácí se nálezné
* není-li znám vlastník, viz dále
* nevzniká spoluvlastnictví, ale vlastník pozemku se má s nálezcem dohodnout, kdo nabude vlastnické právo – neshodnou-li se, ex lege nabývá vlastník pozemku, zaplatí polovinu ceny
* ve zvláštních případech připadá nalezená věc státu (zvl. zákon – např. o památkové péči)
* pokud byla za nález dohodnuta úplata, vyplácí se nálezci jen tato částka

**Lhůty a podmínky**

* **přivlastnění** (§§ 1045 – 1050)
  + **podmínky přivlastnění movitostí** – jde o věc ničí (res nullius) + nebrání-li zákon, nebo právo jiného
  + **podmínky přivlastnění nemovitostí** – nejsou – opuštěná nemovitost připadá po 10 letech do vlastnictví státu
  + **podmínky přivlastnění zvířat** – divoké zvíře nebo zkrocené bez pána (uprchlé, ale nestíhané a nepochybně neoznačené a které se v přiměřené době 6 týdnů samo nevrátilo k pánovi) nebo opuštěné (zřejmý úmysl zbavit se zvířete) na soukromém pozemku může přivlastnit jen vlastník pozemku, na veřejných statcích kdokoliv
    - zvíře chované v zoologické zahradě a ryba v rybníku či podobném zařízení, které není veřejným statkem, není bez pána
  + **domněnka opuštění** – po určenou dobu nevykonává vlastnické právo
    - nemovitost – 10 let
    - movitost
      * zřejmě nepatrné hodnoty pro vlastníka (může mí vysokou cenu objektivně) zanechaná na místě přístupném veřejnosti – opuštěná bez dalšího
* **nález** (§§ 1051 – 1062)
  + nalezená věc není opuštěná – odevzdat obci/provozovateli (pokud není věc považována za opuštěnou) – po 1 roku může s věcí nakládat držitel jako poctivý držitel, po 3 letech nabytí vlastnického práva podle zákonných ustanovení (ex lege) – nejde o vydržení!
  + nálezce má právo na náhradu výdajů spojených s uchováním věci
  + nálezné činí desetinu z ceny nálezu (zpravidla X cena jen pro vlastníka, podle slušného uvážení)
  + zvíře zájmového chovu vydržené po 2 měsících, v útulku či pod správou obce až po 4 měsících
  + pokud nechci danou věc mít u sebe, odevzdám obci a obec vyplatí nálezné (ale až za tři roky)
  + **nález skryté věci** (§§ 1063 – 1065)
    - to samé co výše krom případu kdy vlastník o věci věděl (pak se nejedná o nález a není vypláceno nálezné)

## B. 9 – Nabytí vlastnictví přírůstkem (základní výklad)

**Přírůstek**

* **přirozený**
  + nemovitosti krom staveb (plody, stromy, naplaveniny a strže) + mláďata zvířat, ale i např. mléko od krávy, kozy atd.
  + kdyby nebylo zásahu člověka, stejně by přirůstalo
  + neřeší přírůstek způsobený změnou koryta – to řeší § 45 vodního zákona (254/2001 Sb.)
  + **přírůstek nemovité věci** (§§ 1066 – 1067)
    - plody neobdělávaného pozemku patří vlastníkovi pozemku, plody stromu patří tomu, z jehož pozemku vyrůstá kmen, je-li na hranici pozemků, pak je strom společný
  + **naplavenina a strž** (§§ 1068 – 1071)
    - naplavenina se stává majetkem vlastník pozemku, na který byla naplavena, pokud se nejedná a velkou rozeznatelnou část pozemku ke které původní vlastník uplatní ve lhůtě 1 roku své právo
    - vznikne-li působením vody nový ostrov, je jeho vlastníkem původní vlastník pozemku, vlastníkem koryta je původní vlastník koryta
  + **přírůstek movité věci** (§§ 1072 – 1073)
    - patří vlastníkovi věci, za oplodnění zvířete lze žádat odměnu jen, byla-li ujednána (nejde o to, zda předem, jde o to, že se musí dohodnout, že vlastník oplodňujícího tvora nemá právo)
* **umělý**
  + zpracování, smísení, stavba, přestavek
  + řeší se vzájemná práva a povinnosti několika vlastníků na principu vyrovnání majetku (zabránit bezdůvodnému obohacení)
  + **zpracování** (§§ 1074 – 1088)
    - nutno odlišovat od smísení – zpracování obsahuje i cenu práce
    - jednání v dobré víře
      * výsledek náleží tomu, kdo se nejvíce přičinil (ať už prací či materiálem), zbytek se vyplácí, nedohodnou-li se jinak
    - jednání ve zlé víře
      * vlastník věci, která byla ve zlé víře použita, musí rozhodnout, zda si věc ponechá (a ostatním zaplatí náhradu), nebo věc naopak nechá zpracovateli a bude žádat náhradu – 1 měsíc lhůta k rozhodnutí
    - není-li jasné, čí příspěvek byl hodnotou největší, vzniká podílové spoluvlastnictví, pokud nemá zájem být spoluvlastníkem, má právo na náhradu od ostatních (ti jsou solidárně zavázáni)
    - použije-li se cizí věc na opravu jiné věci, nevzniká spoluvlastnictví, vlastník věci zaplatí náhradu vlastníkovi materiálu použitého k opravě
  + **smísení** (§§ 1078 – 1081)
    - dobrá víra
      * každý z původních vlastníků si může oddělit poměrnou část, nebo bude požadovat náhradu
      * není povinnost věc vydat (pokud mám celek v držení), dokud není vyplacená náhrada
    - zlá víra
      * přenechání podílu za plnou cenu
      * náhrada ušlého zisku
    - dávám-li do úschovy (nechám si udělat kvas, abych si to pak mohl vypálit), stávám se vlastníkem poměrné části a nemohu žádat náhradu – mohu žádat vydat podíl
  + **společná ustanovení**
    - není povinnost plnit více, než by se plnilo z bezdůvodného obohacení
  + **stavba** (§§ 1083 – 1086)
    - superficies solo cedit!
    - můj pozemek + použiji cizí materiál na stavbu – § 1083
      * dobrá víra – nahradím hodnotu užitého materiálu (užité věci), stavba přiroste k pozemku a hodnota mého vlastnictví se zvýšila
      * zlá víra – jako dobrá, plus hradím ušlé náklady
    - zřízení stavby na cizím pozemku – § 1084
      * stavba připadá vlastníkovi pozemku
      * dobrá víra – vlastník nahradí účelně vynaložené náklady
      * není dobrá víra – přistupuje se jako k nepřikázanému jednatelství (§ 3006)
      * ALE: § 1085 – vlastník pozemku může také žádat odstranění stavby – soud může rozhodnout o odstranění stavby (a uvedení do původního stavu) na náklady toho, kdo stavěl
      * § 1086 – pokud vlastník pozemku o stavbě věděl a bez zbytečného odkladu ji nezakázal, má zřizovatel právo požadovat prodej pozemku za obvyklou cenu (je-li v dobré víře) – to samé může požadovat vlastník pozemku – pokud to některá strana požaduje, pak soud přikáže pozemek do vlastnictví zřizovatele stavby, a *uno actu* rozhodne o povinnosti zaplatit náhradu
  + **přestavek (§ 1087)**
    - malý kousek stavby přesahuje na malou část cizího pozemku (cca 10% stavby, 10% cizího pozemku); jde o nabytí ex lege
    - dobrá víra – přechod – ne smlouva, ale zákon – vlastnictví k malé části pozemku na stavebníka za obvyklou cenu
* **smíšený**
  + osivo/sazenice do cizího pozemku
  + v okamžiku, kdy zapustí kořeny, stávají se součástí pozemku
  + aplikace §§ 1083 a 1084 jako u stavby

## B. 10 – Nabytí vlastnictví převodem vlastnického práva

* §§ 1099 – 1108
* jedná se o základní způsob derivativního nabytí vlastnictví, jeho nabytí je závislé na projevech vůle zcizitele i nabyvatele

**Společná ustanovení**

* při převodu věcí se převádí **vše** (práva a povinnosti) **co k věci patří, aniž by se to výslovně uvádělo → akcesorická povaha** (dnes se to uvádět musí – podle judikatury NS)
* kupující **přejímá závady** váznoucí na věci, které jsou **zapsané ve veřejném seznamu** (ostatní pouze pokud je měl a mohl z okolností zjistit, byly-li ujednány ve smlouvě nebo ze zákona)

**Konsenzuální princip**

* jde o převod vlastnictví již uzavřením smlouvy
* samotnou smlouvou se již převádí vlastnické právo na nabyvatele
  + pro věci zapisované do rejstříku konsensuální princip neplatí – konsensuální princip platí jen pro převod věcí movitých, jednotlivě určených, nikde neevidovaných (neregistrovaných) – ani pro CP, i když mají listinnou povahu, s výjimkou CP na jméno
  + pro všechny ostatní věci platí dál tradiční princip – čili dále uvedené oslabení je skutečně zanedbatelné
* vyjádřeno v § 1099 NOZ – „Vlastnické právo k věci **určené jednotlivě** se převádí **už samotnou smlouvou** k okamžiku její **účinnosti**, ledaže je jinak ujednáno nebo stanoveno zákonem.“
* dochází k mírnému oslabení nauky o **titulu** (smlouva)a **modu** (způsob převodu) → dovršení převodu vlastnického práva předáním a převzetím věci, registrací, atd.
* → ve skutečnosti však konsenzuální princip platí v NOZ **pouze u věcí movitých individuálně určených a navíc ne u všech** – např. v případě movitých věcí zapsaných do veřejného seznamu dochází k převodu vlastnictví až zápisem do tohoto seznamu
* **výjimky** z konsensuálního principu:
  + věci zapisované **do rejstříku** – převod až zápisem
  + věci **movité určené druhově** – okamžikem dostatečného odlišení věcí od ostatních téhož druhu
  + věci **měrné** a **vážné** – okamžikem oddělení od zbytku (to je totéž, to jsou věci určené podle druhu, viz výše, co jsou to věci určené podle druhu)
  + **nemovité věci ve veřejném seznamu** – zápisem do tohoto seznamu
    - mimo drobné stavby do 16 m2
  + při **nákup v obchodě** – předáním věci (§ 2160)
  + cenné papíry – samostatná úprava v §§ 1103 – 1104
    - **na doručitele** – smlouvou k okamžiku jeho předání (**pozor –** končí ke konci roku 2013)
    - **na řad** – rubopisem a smlouvou k okamžiku jeho předání
    - **zaknihovaný cenný papír** → zápisem na účet vlastníka (pokud se nabývá zápisem i na účet zákazníků, tak až zápisem na jejich účet)
    - pozn.: pro akcie **na jméno** platí **konsenzuální** princip

**Tradiční princip**

* *dvoufázový* převod
* vychází z nauky o **titulu** a **modu**
* zakotveno již v ABGB
* nejdříve musí být naplněn **titul** (animus, tedy právní důvod → smlouva, která může mít různý název jako například smlouva o dílo, darovací či kupní smlouva atd.) a poté **modus** (corpus, způsob nabytí v užším smyslu – právní jednání završující smlouvu)
* na základě modu se rozlišují věci movité a nemovité
* *pozn. doc Hendrychové:* právní důvod je dostatečný důvod ke vzniku právních následků – právní důvody: zákon (v zanedbatelném počtu případů) a právní skutečnost

*Zdroj: Přednášky – nabývání vlastnického práva, ÚZ 89/2012 Sb., učebnice Hurdík a kol.*

## B. 11 – Nabytí od neoprávněného

* §§ 1109 – 1113
* zařazeno ve zvláštním pododdílu, jelikož nejde o derivativní nabytí, nýbrž o **nabytí původní, originární**
* obsahem i formou bezvadný titul, který patří mezi taxativně vyjmenované v § 1109
  + dobrá víra nabyvatele, pokud jde o oprávnění druhé strany vlastnictví převést, je druhým předpokladem nabytí vlastnického práva
  + třetím předpokladem, negativním je ne-zápis (ne-zapisování) do veřejného seznamu
* neoprávněný dříve nazýván nevlastník, což byl nepřesný termín (např.: komisionář může převézt vlastnické právo k cizí věci vlastním jménem, ačkoliv není vlastníkem dané věci)
* **věc je možné od neoprávněného nabýt do vlastnictví** (§ 1109):
  + *v následujících případech*:
    - ve veřejné dražbě
    - od podnikatele v rámci jeho činnosti při běžném obchodním styku
    - za úplatu od někoho, komu byla vlastníkem věc svěřena
    - od neoprávněného dědice, jemuž bylo nabytí dědictví potvrzeno
    - při obchodu na komoditní burze
    - při obchodu s investičním nástrojem, cenným papírem či listinou *na* *doručitele*
* **zvláštní úprava pro případy *obchodu s použitým zbožím***
  + *prolomení zásady dobré víry* nabyvatele ve prospěch původního vlastníka → původní vlastník musí prokázat, že věc ztratil nebo že mu byla odcizena (nevyvrací dobrou víru nabyvatele, ale potvrzuje odcizení či ztrátu)
    - od ztráty či odcizení mohou uplynout nejvýš 3 roky
* **ostatní movité věci** (mimo výčet v § 1099 nebo § 1110)
  + např. koupě movité věci od podnikatele mimo běžný́ obchodní styk – § 1111
  + nabyvatelmusí prokázat dobrou víru
  + výjimka v případě že původní vlastník věci prokáže, že věc pozbyl ztrátou nebo činem povahy úmyslného trestného činu (myslí se na „krádeže“ aj., spáchané dětmi)
  + neplatí pro §1113
* **výjimka** v případě, kdy od nabyvatele v dobré víře, dojde k dalšímu převodu věci osobě, která věděla o tom, že převodce nabyl od neoprávněného:
  + nově nabývající se **nemůže** dovolat **vlastnického práva předchůdce** ani **dobré víry**
  + např. když nabyvatel v dobré víře pan B převede věc panu C, který věděl o neoprávněnosti pana A. → pan C se nemůže dovolat ani dobré víry, ani vlastnického práva pana B pro podporu jeho vlastního oprávnění k věci
* **zvláštní úprava u několikanásobného převodu**
  + rozlišení zda byla věc zapsána ve veřejném seznamu i nikoliv
  + **nezapsaná ve veřejném seznamu**
    - osoba, které předal původní vlastník věc nejdříve – pokud taková osoba není → vlastníkem se stane ten, jehož smlouva s původním vlastníkem věci nabývá účinnosti jako první
  + **zapsaná ve veřejném seznamu**
    - osoba, která je v dobré víře
    - osoba, jejíž právo bylo zapsáno jako první do seznamu, přestože toto právo bylo kontrahováno později (nelze mluvit o vzniku, jsou tu dvě fáze nabytí vlastnického práva)
* **§1113 –** na cenné papíry, investiční nástroje, listiny na doručitele, věci nabyté ve dražbě (i při výkonu exekuce a rozhodnutí) a věci nabyté na komoditní burze se §§ 1110 až 1112 nepoužijí

*Zdroj: Přednášky – nabývání vlastnického práva, ÚZ 89/2012 Sb., učebnice Hurdík a kol., důvodová zpráva*

## B. 12 – Spoluvlastnictví (ideální) – pojem, charakteristiky; spoluvlastnický podíl, vč. otázky omezení dispozice s ním

**Pojem**

* spoluvlastnictví řeší situaci, kdy **dvě či více osob** má vlastnické právo (či v přiměřené formě i jiné věcné právo) k jediné věci společné
* tyto osoby stojí vedle sebe a právo jim náleží společně, nedělitelně, nedílně

**Charakteristika**

* spoluvlastníci se **vzhledem k věci jako celku považují za jediného vlastníka** a jako jediná osoba také jednají
  + rozuměno také užívání či braní užitků (dle velikosti podílů – § 1120)
  + jsou-li ve shodě, tak činí všechna jednání jako jediný vlastník, **rozhodují tedy jednomyslností**, nikoli majoritou
    - § 1117 – každý spoluvlastník má právo k celé věci – toto právo je omezeno stejným právem ostatních vlastníků
* § 1120 – plody a užitky se dělí dle poměru podílů
* **nahodilé společenství –** nebylo vytvořeno na základě rozhodnutí samotných spoluvlastníků (např. z dědického řízení)
  + v takovém případě mají spoluvlastníci předkupní právo k případně prodávanému podílu (omezené časově, pokud jde o nabyvatele) – § 1124; jiné platí u zemědělského závodu – § 1125
* ve spoluvlastnictví **nesmí být nikdo nucen setrvat** – § 1140
* každý ze spoluvlastníků má také právo na vyúčtování toho, jak bylo s věcí nakládáno i o jejích plodech a užitcích

**Spoluvlastnický podíl**

* definice (§ 1122 odst. 1) – „Podíl vyjadřuje míru účasti každého spoluvlastníka na vytváření společné vůle a na právech a povinnostech vyplývajících ze spoluvlastnictví věci.”
  + *pozn. doc. Hendrychové:* nezbytné znát, nejlépe nazpaměť!
* § 1121 – každý spoluvlastník je úplným vlastníkem svého podílu (nevylučuje smluvní či zákonné omezení s podílem nakládat)
* § 1122 – velikost podílu vyplývá ze skutečnosti, na níž se zakládá spoluvlastnictví nebo účast spoluvlastníka v něm – nevylučuje se však odchylná úprava dohodou
  + platí vyvratitelná právní domněnka, že podíly jsou stejně velké
  + ovlivňuje velikost práv a povinností, které z vlastnictví vyplývají a také rozhodování o věci
* § 1123 – s podílem lze nakládat podle své vůle, avšak ne na újmu práv ostatních spoluvlastníků

**Předkupní právo**

* starý OZ: chce-li některý vlastník svůj podíl prodat, musí jej nejdříve nabídnout spoluvlastníkům, s jedinou výjimkou, kdy má podíl nabýt osoba blízká nebo jiný spoluvlastník – § 140 starý OZ
* u nás od roku 1950 – předkupní právo státu, do roku 1964 → pak nahrazeno institutem omezení převodu nemovitosti (do novely 1992)
* předkupní právo spoluvlastníků uznává jen málo evropských úprav – ani ve věcném záměru NOZ nebylo
* §§ 1124 – 1125
* **zákonné předkupní právo** **se vztahuje na dvě situace:**
  + spoluvlastnictví vzniklo na základě takového titulu, že spoluvlastníci nemohli svá práva a povinnosti ovlivnit (např. dědění) – tito spoluvlastníci jsou po dobu 6 měsíců od smrti zůstavitele vázáni předkupním právem
  + zemědělský závod – není zájem na neúčelném „drobení“ zemědělské půdy (půda by měla mít určitou výměru, aby sloužila svému účelu – aby bylo možné ji zemědělsky obhospodařovat)
* uplatní se ze zákona, pokud se převádí na někoho jiného než spoluvlastníka, manžela, partnera, sourozence, příbuzné v řadě přímé (předkupní právo mají spoluvlastníci i tehdy, jestliže některý ze spoluvlastníků převádí podíl bezúplatně)
* neujednají-li si spoluvlastníci, jak předkupní právo vykonají, mají právo vykoupit podíl poměrně podle velikosti podílů

## B. 13 – Práva a povinnosti spoluvlastníků za trvání spoluvlastnictví (správa)

**Spoluvlastnictví**

* vlastníkem věci může být jedna osoba, ale osob může být i více – pokud je více osob, kterým svědčí vlastnické právo = pluralita osob = **spoluvlastnictví**
* pro spoluvlastnictví je typické, že každý spoluvlastník se na vlastnictví věci podílí (účastní se na právech a povinnost souvisejících s vlastnictvím věci), takže mluvíme o **podílovém spoluvlastnictví**
  + § 1122 – **podíl** = vyjádření míry účasti každého spoluvlastníka na vytváření společné vůle vzhledem k předmětu spoluvlastnictví (1) a na právech a povinnostech vyplývajících ze spoluvlastnictví společné věci (2)
  + § 1123 – velikost podílu vyplývá z právní skutečnosti, která spoluvlastnictví založila – např. převod spoluvlastnického podílu nebo společná koupě věci (v dohodě je řečeno, kdo jakým dílem věc vlastní)
    - spoluvlastníci se mohou dohodnout jinak
    - vyvratitelná domněnka: má se za to, že podíly jsou stejné
* je třeba odlišit případ, kdy určitá věc nebo majetkový soubor náleží společně několika osobám, které nestojí jedna vedle druhé jako spoluvlastníci, ale tvoří spolu nějaké společenství (např. manželé, spoludědici = společníci – než mezi ně bylo vlastnictví rozděleno) – vlastnické právo jim náleží společně, nedělitelně, nedílně (každá osoba má (nevyvratitelná domněnka) vlastnické právo ohledně celé věci nebo celého souboru)
  + např. do roku 1998 bezpodílové vlastnictví manželů – platilo, že každý z manželů je vlastníkem celé věci ve spoluvlastnictví

**Správa společné věci = práva a povinnosti spoluvlastníků**

* § 1126 a následující
* § 1116 – „*Všichni spoluvlastníci se považují za jednu osobu, ale jen k věci jako celku.“*
* spoluvlastník má právo vůči celé věci, ale je omezen všemi ostatními ve stejném rozsahu – § 1117
* každý ze spoluvlastníků je úplným vlastníkem svého podílu – může s ním nakládat podle své vůle (takovéto nakládání není možné na újmu právům ostatních, a to bez ohledu na to, čeho se ta práva týkají)
* **4 pravidla:**
  + každý spoluvlastník je oprávněn k výkonu spoluvlastnického práva, je oprávněn k výkonu práva ke společné věci
  + při rozhodování o společné věci se hlasy počítají podle podílu
  + při rozhodování o společné věci platí princip majority – většina přehlasuje menšinu
  + navenek vůči třetím osobám jsou spoluvlastníci zavázáni a oprávnění solidárně = společně a nerozdílně
* **předkupní právo** – viz otázka B. 12

**Rozhodování**

* dosavadní úprava znala jen jeden způsob rozhodování spoluvlastníků o společné věci, tj. prostou většinou hlasů, bez zřetele k tomu, o jaké záležitosti se rozhoduje
* **v běžných záležitostech** – § 1128 – princip majority
  + právní následky se vztahují jen na ty spoluvlastníky, kteří byli o rozhodnutí řádné vyrozuměni
    - to neplatí, šlo-li o naléhavou, neodkladnou záležitost → takovéto rozhodnutí se vztahuje na každého
  + ten, kdo nebyl přizván k rozhodování o neodkladné záležitosti, může soudu navrhnout, aby jej z účinků rozhodnutí vyloučil
    - musí soudu dokázat, že rozhodnutí má takové účinky, že na něm nelze spravedlivě požadovat, aby je snášel – soud upravuje poměry spoluvlastníků podle **slušného uvážení**
    - spoluvlastník má lhůtu 30 dnů, zásada **vigilantibus iura** = zákony jsou psány pro bdělé
      * lhůty pro žalobu jsou dány takto: 30 dnů od rozhodnutí (objektivní), ale nebyl-li o rozhodování uvědoměn, 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl, nebo (vigilantibus iura) se dozvědět při náležité péči mohl (subjektivní) – ale lhůty na sobě nejsou závislé, použije se ta či ona podle toho, zda byl vyrozuměn čili nic
* **významné záležitosti** – §§ 1129 a 1133 – podstatné zhoršení nebo zlepšení věci, změna účelového určení věci, zpracování věci, zřízení zástavního práva…
  + k rozhodnutí je zapotřebí 2/3 většiny spoluvlastnických hlasů – počítá se velikost podílu
    - nedosáhne-li se 2/3, rozhodne soud na návrh kteréhokoli spoluvlastníka (podle slušného uvážení)
    - je možné, aby spoluvlastníci využili jiných prostředků – los, arbitráž, rozhodčí řízení…
  + přehlasovaný spoluvlastník může navrhnout, aby o záležitosti rozhodl soud, a v rámci toho může spoluvlastník navrhnout dočasný zákaz jednání podle napadeného rozhodnutí (podle slušného uvážení)
  + zvláštní ustanovení – § 1130 – vzniká-li přehlasováním těžká újma, je možné žádat zrušení rozhodnutí (podle slušného uvážení)
    - právo přehlasovaný nemá, pokud se spoluvlastníci zaváží, že nebudou po přehlasovaném požadovat náklady nebo mu vzniklou újmu nahradí – § 1131
* **věc má být zatížena nebo zatížení má být zrušeno nebo rozhodnutí, kterým mají být omezena práva spoluvlastníků na dobu delší než 10 let** (např. zřízení služebností) – § 1132 – nutný souhlas všech spoluvlastníků
  + taxativní výčet!

**Správce společné věci**

* §§ 1134 – 1138
* zatím ne příliš častý institut, spoluvlastníci se mohou dohodnout, že věc bude spravována prostřednictvím správce
* spoluvlastníci rozhodují o volbě a odvolání správce stejně jako o záležitostech běžné správy
  + svěří-li se správa několika osobám, rozhodují většinou hlasů
* správce má postavení příkazníka – musí správu vyúčtovat, náleží mu náhradu nákladů (může si je vybrat z výnosů spravované věci)
* § 1136 – spoluvlastník, jednající jako správce, který vynaložil na věc náklad v zájmu ostatních spoluvlastníků bez jejich vyrozumění a souhlasu = **nepřikázané jednatelství**, může požadovat náhradu:
  + poměrnou část nákladů, a to jen v rozsahu zhodnocení věci (ne vynaložené náklady), může požadovat, pokud byly spoluvlastníkům ku prospěchu
  + náhradu nutných nákladů může vyžadovat, jednalo-li se o náklady k záchraně věci
* pokud spoluvlastníci chtějí nějakým způsobem měnit správu spoluvlastnictví, mohou změnit pravidla – nicméně k tomu potřebují formu **veřejné listiny** – ta se zakládá, pokud jde o nemovitost, do sbírky listin týkající se dané nemovitosti

## B. 14 – Zrušení spoluvlastnictví (vč. oddělení) – obecné otázky

**Zrušení spoluvlastnictví**

* nikdo nesmí být nucen setrvávat ve spoluvlastnictví – § 1140
* zrušení spoluvlastnictví nebo oddělení ze spoluvlastnictví je možné žádat kdykoli → **dvě omezení:** 
  + ne v nevhodnou dobu (např. vegetační doba u zemědělců)
  + pokud by se tak mělo stát jen k újmě některého ze spoluvlastníků.
* spoluvlastnictví se zrušuje dohodou všech spoluvlastníků – dohoda musí obsahovat ujednání o způsobu (podobě, druhu) vypořádání (ne kolik kdo zaplatí)
  + spoluvlastnictví nemovitosti nebo závodu se vyžaduje písemná forma – § 1141

**Způsoby vypořádání**

* jsou-li schopni dohody, nezáleží na pořadí možných způsobů, vyberou si ten, který chtějí X soud má stanoveno zákonem pořadí
* **společná věc se rozdělí, pokud je to fyzicky možné** – nelze rozdělit věc, sníží-li se její hodnota
  + § 1142 odst. 2 – zemědělský pozemek lze dělit tehdy, jestliže zůstanou části, které lze účelně obhospodařovat (vzhledem k rozloze a k možnosti stálého přístupu)
    - to neplatí, když má být pozemek zastavěn nebo když jde o zrušení spoluvlastnictví vzhledem k tomu, že některý z dílů bude vyvlastněn ve veřejném zájmu – v takovém případě lze zemědělský pozemek dělit
  + § 1146 – dělit nelze společné listiny
    - nedohodnou-li se spoluvlastníci, u koho je uloží, uloží je u nejstaršího spoluvlastníka – ostatní spoluvlastníci obdrží na vlastní náklady úředně ověřené opisy nebo kopie
* **převedení vlastnického práva jednomu nebo více spoluvlastníkům –** ostatní jsou vyplaceni – § 1147 (typicky na příkaz soudu, není-li reálné rozdělení věci možné)
* **prodej věci, rozdělení výtěžku –** tzv. z volné ruky nebo ve veřejné dražbě
  + nedohodnou-li se, rozhodne soud na návrh některého (event. několika, všech) – § 1143
  + soud musí předně uvažovat o možnosti reálného rozdělení věci – §§ 1144, 1145, 1146
  + není-li rozdělení společné věci dobře možné, přikáže… – § 1147 (věta první)
  + § 1147 (věta druhá) – nechce-li věc žádný ze spoluvlastníků nebo jeden nebo žádný nemá na vyplacení, nařídí soud prodej věci ve veřejné dražbě – v odůvodněném případě může rozhodnout, že bude věc dražena jen mezi spoluvlastníky
* soud může rozhodnout o založení bytového spoluvlastnictví – dům lze rozdělit na jednotky a jednotlivé jednotky rozdělit mezi spoluvlastníky – dnes soudní praxí, od NOZ lze i dohodou)
* § 1148 – při zrušení spoluvlastnictví si spoluvlastníci vzájemně vypořádají dluhy a pohledávky – prodá-li se věc, uhradí se po stržení nákladů prodeje všechny dluhy ještě před tím, než se mezi spoluvlastníky rozdělí výtěžek
* po zrušení spoluvlastnictví si bývalí spoluvlastníci doručí na žádost některého z nich potvrzení o vypořádání, pokud dohodu o zrušení spoluvlastnictví neuzavřeli v písemné podobě – § 1149
* při vypořádání spoluvlastnictví k nemovitosti zapsané do veřejného seznamu vzniká nové vlastnické právo zápisem do tohoto veřejného seznamu

**Oddělení ze spoluvlastnictví**

* § 1140 odst. 2: „Každý ze spoluvlastníků může kdykoli žádat o své oddělení ze spoluvlastnictví, lze-li předmět spoluvlastnictví rozdělit, nebo o zrušení spoluvlastnictví. Nesmí tak ale žádat v nevhodnou dobu nebo jen k újmě některého ze spoluvlastníků.”
* oddělení připadá v úvahu jen tehdy, jestliže chce spoluvlastník vystoupit ze spoluvlastnictví a věc je reálně dělitelná tak, že se krajní díl oddělí
* starý OZ – musí se celé spoluvlastnictví zrušit, teprve pak jsou spoluvlastníci ti, kteří to chtějí
* NOZ – nic se rušit nemusí, spoluvlastník si reálně vymezený díl oddělí
* § 1145 – „Při zrušení spoluvlastnictví rozdělením společné věci může soud zřídit služebnost nebo jiné věcné právo, vyžaduje-li to řádné užívání nově vzniklé věci bývalým spoluvlastníkem.”

**Odklad zrušení spoluvlastnictví**

* §§ 1154 – 1156 – obdobně platí i pro oddělení ze spoluvlastnictví (§ 1157)
* po určitou dobu nemůže dojít ke zrušení spoluvlastnictví:

1. **spoluvlastníci se dohodnou** – mohou se domluvit na dobu nejvýše 10 let (pokud se dohodnou na dobu delší než 10 let, považuje se za ujednané na dobu 10 let (fikce, ne vyvratitelná domněnka!))
   * + odklad zrušení spoluvlastnictví lze ujednat opakovaně
     + změní-li se okolnosti, je možné navrhnout zrušení dohody o odkladu.
     + má-li ujednání o odkladu zavazovat i právní nástupce spoluvlastníků, jejichž nástupnictví vznikne jinak než děděním nebo přeměnou právnické osoby, musí to být výslovně ujednáno
     + ujednání o odkladu vyžaduje formu veřejné listiny
2. **rozhodnutí soudu** – nejvíce na dva roky – prokáže-li navrhující spoluvlastník, že je třeba zabránit majetkové ztrátě nebo vážnému ohrožení jeho oprávněného zájmu
   * + soud může později odklad zrušení na návrh spoluvlastníka zrušit, pokud spoluvlastník prokáže, že na něm nelze spravedlivě požadovat, aby ve spoluvlastnictví setrval, anebo se podstatně změnily okolnosti, pro které k odkladu zrušení spoluvlastnictví došlo
3. **přání zůstavitele –** pořízením pro případ smrti

## B. 15 – Ochrana třetích osob při rozdělení společné věci

* §§ 1150 – 1153
* NOZ, na rozdíl od OZ 40/1964 Sb., podrobně a cíleně upravuje ochranu třetích osob při vypořádání spoluvlastnictví rozdělením společné věci
  + třetími osobami se rozumí osoby nezúčastněné na spoluvlastnictví, např. ty, které mají k dané věci věcné právo, nebo vlastníka věci zatížené věcným břemenem při rozdělení věci panující
* ochranu třetích osob představuje také § 1154 (odklad zrušení spoluvlastnictví) odst. 3 – „Ujednání o odkladu zrušení spoluvlastnictví vyžaduje formu veřejné listiny; týká-li se ujednání nemovité věci zapsané do veřejného seznamu, zapíše se odklad zrušení spoluvlastnictví do veřejného seznamu.”

**Výklad ustanovení NOZ**

* **§ 1150 –** *„Rozdělení společné věci* ***není*** *na újmu osobě, která má věcné právo ke společné věci.“*
  + možná nejasnost, jak vykládat slovo „není“ – jako „nesmí být“, nebo jako „pokud by bylo na újmu, nelze věc rozdělit“ → důvodová zpráva jasně říká „nesmí být“
* **§ 1151 –** *„Při rozdělení panující věci trvá věcné břemeno pro všechny díly zpravidla nadále, nesmí však být rozšířeno, ani se stát obtížnějším. Prospívá-li věcné břemeno jen některým dílům, zanikne vzhledem k dílům ostatním.“*
* **§ 1152** – rozdělením zatížené věci, zaniká věcné břemeno na těch dílech, které nepostihuje
* **§ 1153** – když poskytuje právo ze služebnosti nebo jiné zatížení právo k plodům nebo užitkům, soud upraví jeho vykonávání na návrh:
  1. kohokoli z oprávněných, pokud se dělí panující věc, nebo
  2. kohokoli z obtížených, pokud se dělí obtížená věc
  + soud upraví vykonávání dle vlastního posouzení, aby odpovídalo zásadám slušnosti, nezvětšil se rozsah zatížení, s ohledem na povahu a účel zatížení i hospodářské zvláštnosti jednotlivých dílů

**Příklady**

* **Dle § 1151:**
  1. Jsme dva spoluvlastníci pozemku daleko od silnice a máme služebnost cesty přes sousední pozemek. Pokud zrušíme spoluvlastnictví, budeme mít oba bývalí spoluvlastníci služebnost cesty přes zatížený pozemek (předpokládáme, že oba nové pozemky sousedí se služebným pozemkem).
  2. Jsme dva spoluvlastníci pozemku, na němž stojí dva domy. Ze střechy jednoho domu odtéká dešťová voda na sousedův pozemek – existuje služebnost okapu. Když rozdělíme spoluvlastnictví a každý z nás bude samostatným vlastníkem jednoho pozemku s domem, bude nadále existovat služebnost okapu pouze ve prospěch toho jednoho pozemku s příslušným domem.
* **Dle § 1152:** Mám pozemek daleko od silnice a služebnost cesty přes sousední velký pozemek patřící třem spoluvlastníkům. Ti zruší spoluvlastnictví a svůj pozemek rozdělí na 3 stavební parcely. Pokud moje pravidelná cesta vede pouze přes jednu parcelu, postihuje věcné břemeno jen tuto parcelu, pro zbylé dvě zaniká a já tam nemám co chodit. Kdyby však moje cesta vedla přes všechny tři nové pozemky, postihuje věcné břemeno všechny pozemky.
  + ledaže stavební pozemky budou zastaveny a na cestu nezbude prostor

*Zdroje: zákon 89/2012 Sb. + důvodová zpráva; A. Bělohlávek a kol.: Nový občanský zákoník – srovnání dosavadní a nové občanskoprávní úpravy včetně předpisů souvisejících*

## B. 16 – Modality spoluvlastnictví (obecný výklad)

**Druhy spoluvlastnictví** (pro utřídění pojmů níže)

1. **ideální** = **podílové:** vlastníkovi náleží ideální podíl, myšlený, nelze viditelně ohraničit – vyjadřuje se v % /zlomcích *(např. dva spoluvlastníci dvoupokojového bytu (ve vlastnictví, ne v nájmu), každý má ideální ½ - neznamená to, že každý je vlastníkem jednoho pokoje)*
2. **reálné**: podíl je ve skutečnosti objektivně zjistitelný *(každému spoluvlastníkovi patří reálně vydělitelná, popř. vydělená část věci)*
3. **ideálně-reálné**: bytové spoluvlastnictví, dnes „vlastnictví bytu“, viz níže

**Modality spoluvlastnictví**

1. **Bytové spoluvlastnictví (§§ 1158 – 1222)**
   * **byt**
   1. může být buď součástí domu (činžovní, nájemní), který má jednoho vlastníka (několik spoluvlastníků) a ten v něm pronajímá byty (viz „součást věci“)
   2. *starý OZ:* byt (nebytový prostor) vzniklý podle zákona o vlastnictví bytů; pak je předmětem práv a povinností a označuje se jako **jednotka;** kromě jednotek jsou v domě **společné části domu:** ideální spoluvlastnický podíl na společných částech domu nerozlučně doprovází vlastnictví jednotky (původní budova se rozdělením stane domem)

**X** *NOZ:* bytové spoluvlastnictví je spoluvlastnictví nemovité věci založené vlastnictvím jednotek (§ 1158); „bytem“ je také nebytový prostor a soubor bytů nebo nebytových prostorů

* + - * jednotka zahrnuje:
      1. **vyhrazený prostor k bydlení / nebytovým potřebám** (část domu prostorově oddělená) a
      2. **podíl na společných částech nemovité věci.**
      3. **obě zmíněné entity (resp. prvky) jsou spolu navzájem neoddělitelně spojeny.**

(velmi přibližně = soubor práv)

* + - * jednotka je **věc nemovitá** (je-li dům rozdělen, zaniká v právním smyslu – to ale nikde není výslovně řečeno, srov. dále, spíš dům existuje i nadále)
      * **společné části** jsou ty (stavební) části nemovité věci, které podle své povahy mají sloužit vlastníkům jednotek společně, pozemek, event. i práva k nim náležící (např. právo stavby); společné části domu jsou ty stavební části, které jsou podstatné pro zachování domu a bytu (nosné stěny, základy, střecha)
  + **bytové spoluvlastnictví může vzniknout:**
    1. výstavbou (zcela nová budova)
    2. prohlášením o rozdělení práva k domu a pozemku na vlastnické právo k jednotkám učiněným k tomu oprávněnou osobou (zejm. vlastníkem) a následným zápisem do veřejného seznamu (již existující budova dosud nerozdělená na jednotky)
    3. rozhodnutím soudu (např. vypořádání zrušeného spoluvlastnictví)
  + **podíly určeny:** pro všechny stejně / se zřetelem k povaze, rozměrům a umístění bytu / dle velikosti podlahové plochy bytu (ledaže se dohodnou / ten, kdo zřizuje, určí jinak)
  + viz otázka B. 17

1. **Přídatné spoluvlastnictví (§§ 1223 – 1235)**
   * věc náležící společně několika vlastníkům samostatných věcí (vytvářejících místně i účelem vymezený celek), která **slouží společnému účelu** tak, že bez ní není užívání samostatných věcí dobře možné
     + např. vede jedna cesta k zahrádkářské kolonii, jinak se tam nedá dostat → cesta je v přídatném spoluvlastnictví pro všechny vlastníky v kolonii
   * pokud je věc v přídatném spoluvlastnictví věcí nemovitou, je třeba ji zapsat do katastru nemovitostí vůči všem pozemkům, jimž slouží
   * vymezena **účelově:**
     + účel nelze zmařit účelovou změnou věci ani zatížit způsobem, který brání využití společnému účelu
     + dokud účel trvá, nelze přídatné spoluvlastnictví zrušit
     + pozbude-li věc svůj účel, přídatné spoluvlastnictví zanikne (např. vyschne společný vodní zdroj)
2. **Společenství jmění (§§ 1236 – 1239)**
   * *§ 1236: „Nabude-li věc do vlastnictví více osob spojených na základě smlouvy, zákona nebo jiné právní skutečnosti ve společenství* (vznik na základě různých právních důvodů)*, ať již se jedná o manžele, osoby spojené v rodinné společenství, společenství dědiců* (spoludědici před rozdělením dědictví) *nebo jiná obdobná společenství platí, že má každá z těchto osob právo k celé věci“*
   * zde majetkový soubor /jmění manželů, nerozdělené dědictví apod.) náleží společně více osobám, které tvoří určité společenství, tj. jsou spolu nějak spojeny, totiž právě tím předmětem:
     + těm náleží vlastnické právo **nedílně**, každá osoba je vlastníkem celé věci, neexistují podíly
     + není-li ujednáno jinak, rozhodují jednomyslně
   * (starý OZ přídatné vlastnictví ani společenství jmění neupravuje)

## B. 17 – Bytové spoluvlastnictví (základní otázky, vznik, zánik)

**Geneze právní úpravy bytového spoluvlastnictví před NOZ**

* 1966 – 2013 byla právní úprava bytového spoluvlastnictví obsažena vždy v samostatném zákoně o vlastnictví bytů – ZVB (nejprve č. 52/1966 Sb., poté č. 72/1994 Sb.), tedy mimo rámec OZ (jako lex specialis, spojený s OZ, protože jednotka se posuzovala jako věc nemovitá)
* původně byl podmínkou pro rozdělení domu na jednotky převod všech jednotek v domě; zrušeno 1978
* původně šlo rozdělit na jednotky pouze domy ve vlastnictví státu; zrušeno po 1989
* původní právní úprava spočívala na prioritě vlastnictví bytů, kdežto spoluvlastnictví (společných části) domu bylo akcesorické; opuštěno 1994 druhým ZVB (i NOZ preferuje spoluvlastnictví domu, k němuž přistupuje vlastnictví jednotky)
* 2000 uzákoněno povinné sdružení spoluvlastníků jednotek v domě do společenství vlastníků jednotek – SVJ (ve většině domů, v nichž byly vymezeny jednotky, vzniklo ex lege SVJ jako právnická osoba)
* 2014 včleněna právní úprava bytového spoluvlastnictví do obč. zák. (§§ 1158 – 1222 NOZ)

**Jednotka**

* může v domě vzniknout pouze tehdy, pokud je součástí nemovité věci dům alespoň se dvěma byty – není tedy zavedena všeobecná dělitelnost domů: např. rodinný dům o 1 bytě nelze rozdělit na jednotky
* **= nemovitá věc, jež neoddělitelně spojuje, tj. zahrnuje:**

1. **byt** – prostorově oddělená část domu (může jít i o nebytový prostor, soubor bytů apod.)
2. **podíl** na společných částech nemovité věci (domu a zpravidla i zastavěného pozemku)

* vlastník jednotky má právo:
  1. užívat a spravovat svůj byt
  2. stavebně upravovat svůj byt
  3. spoluužívat společné části domu atd.
* vlastník jednotky je povinen:
  1. zdržet se všeho, čímž by bránil údržbě, opravě či přestavbě domu
  2. umožnit vstup do jednotky, aby mohly probíhat činnosti z bodu 1), ale má právo na náhradu škody, pokud je těmito činnostmi způsobena
  3. udržovat svůj byt + společné části domu v míře nezbytné za účelem zachování nezávadného stavu a dobrého vzhledu domu
  4. řídit se pravidly pro správu domu a užívání společných částí
* ideální spoluvlastnictví jednotky je možné; spoluvlastníci (i manželé, kteří mají jednotku v SJM) musí mít zplnomocněného společného zástupce, aby jejich práva vůči správci domu byla vykonávána jednotně

**Vznik bytového spoluvlastnictví**

* 3 způsoby:

**v případě zcela nové budovy:**

1. výstavbou

**v případě již existující budovy (dosud nerozdělené na jednotky):**

1. prohlášením o rozdělení práva k domu a pozemku na vlastnické právo k jednotkám učiněným k tomu oprávněnou osobou (zejm. vlastníkem) a následným zápisem do veřejného seznamu
   * + sem patří i dohoda spoluvlastníků a následný zápis do veřejného seznamu
2. rozhodnutím soudu (např. vypořádání zrušeného spoluvlastnictví nebo zrušeného SJM)

* **velikost podílu na společných částech se určí** (3 možnosti):
  + pro všechny vlastníky jednotek stejné
  + se zřetelem k povaze, rozměrům a umístění bytu
  + poměrem velikosti podlahové plochy bytu k celkové podlahové ploše všech bytů v domě (platí, ledaže se dohodnou, event. ten, kdo zřizuje, rozhodne jinak)

**Společenství vlastníků jednotek** (SVJ)

* *pozn. doc Hendrychové:* Znát jen jako pojem, jinak pro nestandardnost není důležité!
* = právnická osoba, jejímiž členy jsou povinně (nuceně) všichni vlastníci jednotek v příslušném domě; je odpovědná za správu domu a pozemku
  + pokud SVJ nevzniklo, je odpovědnou osobou správce (buď většinový vlastník, nebo osoba zvolená vlastníky jednotek)
* SVJ vzniká zápisem do veřejného rejstříku (na rozdíl od úpravy 2000-2013, podle níž vzniklo ex lege)
* SVJ nemusí být založeno v každém domě – jen v takovém, kde je aspoň 5 jednotek v rukou alespoň 3 vlastníků (může ale vzniknout i při nižším počtu jednotek v domě, a to dobrovolně – na základě konsensu všech vlastníků, což úprava 2000-2013 neumožňovala)
* pokud SVJ nevznikne, řídí se správa domu a pozemku pravidly určenými v prohlášení o rozdělení
* členství v SVJ je neoddělitelně spjato s vlastnictvím jednotky (spolu s ním vzniká i zaniká)
* pokud není stanoveno jinak, řídí se SVJ ustanoveními o spolcích
* členové přispívají na údržbu podle velikosti podílů na společných částech domu, není-li určeno jinak
* **orgány společenství vlastníků:**
  + obligatorní
    - shromáždění vlastníků – nejvyšší orgán společenství vlastníků
      * tvoří jej všichni vlastníci, počet hlasů, který vlastník má, se odvíjí od jeho podílu na spol. částech domu
      * pravomoci: např. změny stanov, volba a odvolání členů volených orgánů atd.
    - statutární orgán – výbor
      * členem může být kdokoli, kdo je svéprávný a bezúhonný (ne tedy nutně vlastník)
      * jedná navenek za společenství
  + fakultativní
    - další orgány SVJ mohou vzniknout dle stanov (nesmí však zasahovat do působnosti, jež náleží shromáždění či výboru)

**Zánik bytového spoluvlastnictví**

1. má-li ke všem jednotkám v domě vlastnické právo jediný vlastník, může prohlásit, že mění vlastnické právo k jednotkám na vlastnické právo k nemovité věci
2. dohodnou-li se vlastníci jednotek na přeměně bytového vlastnictví na podílové spoluvlastnictví nemovitosti
3. jsou-li všechny jednotky v SJM a manželé se dohodnou na přeměně bytového vlastnictví na vlastnictví nemovitosti v SJM

* → ve všech případech dohoda vyžaduje písemnou formu a bytové spoluvlastnictví zaniká zápisem do veřejného seznamu

## B. 18 – Přídatné spoluvlastnictví (základní otázky); společenství jmění

**Přídatné spoluvlastnictví (§§ 1223 – 1235)**

* nově zařazená ustanovení o přídatném (akcesorickém) spoluvlastnictví
  + přichází v úvahu zejména v souvislosti s **individuálním vlastnictvím nemovitých věcí** (např. cesty nebo parkoviště apod.) **vázaným účelově na spoluvlastnictví další nemovité věci** (např. pozemků), přičemž nemovité věci náležející samostatným vlastníkům **vytvářejí účelový celek** (např. průmyslový celek, zahrádkářskou kolonii nebo chatovou osadu) a jejich užívání není bez věci v přídatném spoluvlastnictví dobře možné
  + **při převodech** je nutné **převádět i podíl věci přídatné** př. příjezdová cesta k zahradní kolonii
* osnova sleduje v úpravě akcesorického spoluvlastnictví **stanovit jen odchylky od úpravy obecné**; **mimo dosah těchto odchylek** se i na přídatné spoluvlastnictví použijí **ustanovení o spoluvlastnictví**

**Základ přídatného vlastnictví** (§§ 1223 – 1225)

* **rozhodující je účel** jejího využití, který **musí být zachován** po celou dobu, co důvod existence přídatného spoluvlastnictví trvá – nelze ho zmařit nelze účelovou změnou věci, ani jejím zatížením způsobem narušujícím tento účel
* **§ 1223 *(důl.)***
  + - 1. ***Věc*** *náležící* ***společně několika vlastníkům samostatných věcí*** *určených k takovému užívání, že* ***tyto věci vytvářejí místně i účelem vymezený celek****, a která slouží* ***společnému účelu*** *tak, že bez ní není užívání samostatných věcí dobře možné, je v přídatném spoluvlastnictví těchto vlastníků.   
         Týká-li se přídatné spoluvlastnictví* ***nemovité věci zapisované do veřejného seznamu****,* ***zapíše se*** *do veřejného seznamu* ***i přídatné spoluvlastnictví****.*
* **§ 1224**

1. *Věc v přídatném spoluvlastnictví* ***nesmí být proti vůli některého ze spoluvlastníků odňata společnému účelu.***
2. ***Zatížit*** *lze věc v přídatném spoluvlastnictví* ***jen způsobem, který nebrání jejímu využití společnému účelu****.*

* **§ 1225**

1. *Žádnému ze spoluvlastníků* ***nelze bránit v účasti na využití věci v přídatném spoluvlastnictví*** *způsobem, který společnému* ***účelu odpovídá a nebrání*** *jejímu* ***využití ostatními spoluvlastníky****.*
2. ***Vzdání se práva*** *účasti na využití věci v přídatném spoluvlastnictví některým spoluvlastníkem nemá účinky pro jeho právní nástupce.*

**Odchylky od obecných ustanovení o spoluvlastnických podílech** (§§ 1226 – 1227)

* **§ 1226**
  + *Slouží-li věc v přídatném spoluvlastnictví k****společnému využití pozemků****, stanoví se* ***podíly spoluvlastníků*** *na společné věci* ***poměrem výměry pozemků****. To spoluvlastníkům nebrání, aby si velikost podílů ujednali jinak.*
* **§ 1227**

1. *Podíl na věci v přídatném spoluvlastnictví* ***lze převést jen za současného převodu vlastnického práva k věci****, k jejímuž využití věc v přídatném spoluvlastnictví slouží. Převádí-li se vlastnické právo k takové věci, platí, že se převod vztahuje i na podíl na věci v přídatném spoluvlastnictví.*
2. *To* ***platí i pro zatížení předkupním právem****, právem* ***zpětné koupě*** *nebo obdobným způsobem, jakož i pro zřízení zástavního práva nebo obdobné jistoty.*

**Omezení možnosti oddělit se od přídatného spoluvlastnictví a zrušit jej** (§§ 1228 – 1229)

* **§ 1228**

1. *Oddělit se z přídatného spoluvlastnictví lze za podmínky, že* ***věc, k jejímuž využití******věc v přídatném spoluvlastnictví*** *až dosud sloužila,* ***zanikla nebo změnila svůj účel*** *tak,* ***že věc v přídatném spoluvlastnictví už není potřebná****.*
2. *Ze stejného důvodu* ***může kterýkoli z dalších spoluvlastníků navrhnout soudu****, aby* ***účast spoluvlastníka*** *v přídatném spoluvlastnictví* ***zrušil*** *a přikázal jeho* ***podíl za náhradu*** *zbývajícím spoluvlastníkům podle poměru jejich podílů.*

* **§ 1229**
  + ***Pozbude-li věc*** *v přídatném spoluvlastnictví* ***svůj účel, zanikne přídatné spoluvlastnictví*** *a spoluvlastníci se vypořádají podle obecných ustanovení o zrušení spoluvlastnictví. Dokud tento účel trvá, nelze přídatné spoluvlastnictví zrušit.*

**Speciální ustanovení o správě v běžných záležitostech** (§§ 1230 – 1235)

* vyžaduje je zvláštní povaha akcesorického spoluvlastnictví
* vychází se z pojetí správy jako obligatorní
* volba správce – způsob jeho zvolení, ustavení, odvolání
* **§ 1234**
  + ***Z právního jednání správce*** *v záležitostech běžné správy jsou* ***spoluvlastníci i správce oprávněni a zavázáni společně a nerozdílně.***

**Společenství jmění**

* ustanovení sledují úpravu situací dosud u nás zákonem neřešených a v teorii vykládaných různými způsoby
* **vznik** – společenství jmění může vzniknout z různých právních důvodů
  + **ze smlouvy**, a to pojmenované, typicky ze smlouvy, kterou se zakládá společnost nebo ze smlouvy, na jejímž základě věřitelé likvidované právnické osoby převezmou likvidační podstatu, i ze smlouvy nepojmenované.
  + může ale vzniknout i **z jiných právních důvodů** (např. společenství dědiců v době od smrti zůstavitele do doby, než jim bude nabytí dědictví potvrzeno
* na rozdíl od spoluvlastnictví, které se vždy týká jediné věci a kdy spoluvlastníci jsou osobami, jejichž vzájemný poměr se odvozuje právě jen ze vztahu k téže věci**, jde o entitu více osob nějak spojených**, všechny jsou vázány ke společné věci nebo ke společnému jmění (na věci, resp. věcech závislé jsou!)
* jedná o ustanovení z valné části blanketní, odkazující na příslušné speciální úpravy
* **§ 1236**
  + *Nabude-li* ***věc do vlastnictví více osob spojených na základě smlouvy, zákona nebo jiné právní skutečnosti*** *ve společenství, ať již se jedná o* ***manžele****, osoby* ***spojené v rodinné společenství, společenství dědiců*** *nebo* ***jiná obdobná*** *společenství, platí, že má* ***každá z těchto osob právo k celé věci****.*
* **§ 1237**
  + ***Práva a povinnosti vlastníků*** *spojených ve společenství se* ***řídí ustanoveními, podle kterých bylo společenství zřízeno****. Ustanovení § 1238 a 1239 se použijí, není-li stanoveno něco jiného.*
* **§ 1238**

1. ***Není-li ujednáno něco jiného****, vyžaduje se* ***k výkonu*** *vlastnických práv a k nakládání se společnou věcí* ***jednomyslné rozhodnutí všech*** *zúčastněných.*
2. *Není-li ujednáno něco jiného,* ***nelze se domáhat rozdělení společné věci****, dokud společenství trvá, ani* ***nakládat s podílem na společné věci****.*

* **§ 1239**
  + ***Vlastnické právo*** *ke společné věci* ***zaniká jejím zcizením,*** *nebo* ***zánikem společenství****; pro vypořádání se použijí ustanovení o spoluvlastnictví.*

## B. 19 – Právo stavby

* §§ 1240 – 1256
* občanský zákoník vrací do českého právního řádu zásadu (známou jako „superficies solo cedit“), že stavba je součástí pozemku (§ 506 občanského zákoníku)
  + tato změna nedopadne retroaktivně na dosavadní vlastnické vztahy, které budou v dlouhodobém horizontu vypořádávány prostřednictvím předkupního práva vlastníka pozemku ke stavbě a předkupního práva vlastníka stavby k pozemku
* praxe si ovšem žádá i možnost využít cizí pozemek ke stavebnímu záměru – za tím účelem upravuje NOZ nově právo stavby, které je jakousi obrácenou stranou k superficiální zásadě
  + jedná se o věcné právo, které opravňuje osobu odlišnou od vlastníka pozemku mít na tomto cizím pozemku, na jeho povrchu, nebo pod povrchem, stavbu
    - tedy i existující stavbu lze prohlásit za součást práva stavby
  + právo stavby může být zřízeno na pozemku, ne pro stavbu, ale pro to, aby jiná stavba mohla být lépe užívána
  + právo stavby lze zřídit i na pozemcích, u kterých ohledně účelu využití není napsáno, že jsou stavební parcelou, problém však nastane v okamžiku snahy získání stavebního povolení
  + právo lze zřídit i na pozemku, na němž již věcné právo vázne (např. služebnost), nutno ho však zohlednit
  + obdobou nájemného je zde stavební plat, placený pravidelně v dávkách, výši lze sjednat např. s inflační doložkou
  + stavbu lze pojistit pro zachování hodnoty v zájmu vlastníka pozemku

**Historické souvislosti**

* institut práva stavby byl na našem území používán jak za doby rakouského ABGB (1811), tak podle zák. č. 86/1912 Sb., o právu stavby
* později dle zák. č. 88/1947 Sb., který však platil jen krátkou dobu, byl v r. 1950 nahrazen stručnou a deformovanou úpravou občanského zákoníku č. 141/1950 Sb. (§ 160 až 165)
* od r. 1964 již v našem právu upraveno není (zásada: nelze zřídit věcné právo, které zákon nezná)

**Výklad hlavních ustanovení NOZ**

* **§ 1240 –** Obecná charakteristika. Možnost zatížit pozemek věcným právem jiné osoby, mít na povrchu či pod ním stavbu ať již zřízenou nebo dosud nezřízenou. Právo stavby se může vztahovat i na pozemek, na němž stavby nestojí, ale slouží k jejímu lepšímu využití.
* **§ 1241 –** Na zastaveném pozemku lze zřídit právo stavby jen se souhlasem zástavního věřitele.
* **§ 1242** – Za nemovitost se považuje právě právo stavby, samotná stavba je pak jeho součástí, ale také podléhá ustanovením o nemovitých věcech.
* **§ 1243** – Způsoby nabytí práva stavby jsou smlouva, vydržení a rozhodnutí orgánu veřejné moci. Právo stavby vzniká zápisem do veřejného seznamu (katastr nemovitostí).
* **§ 1244** – Právo stavby lze zřídit jen jako dočasné, nejdéle na 99 let a poslední den doby musí být patrný z veřejného seznamu. Při nabytí vydržením se nabývá na 40 let.
  + ze spravedlivých důvodů může soud dobu, na kterou právo bylo zřízeno, prodloužit či zkrátit (pozor: tato věta, jak ze smyslu plyne, nepatří k nabytí práva stavby vydržením, ale dohodou, tj. k prvnímu odstavci)
* **§ 1250 –** Stavebník má ke stavbě táž práva jako vlastník a k zatíženému pozemku stejná práva jako poživatel.
* **§ 1252** – Právo stavby lze převést i zatížit. Výhrada souhlasu vlastníka se zatížením pozemku se zapíše do veřejného seznamu.
* **§ 1253 –** Právo stavby přechází na dědice i na jiného všeobecného právního nástupce. (to je třeba PO, která přebírá jinou PO, fúzuje s ní apod.)
* **§ 1254 –** Předkupní právo je oboustranné (stavebník k pozemku, vlastník k právu stavby).
* **§ 1255 –** Pokud není ujednáno jinak, pak při zániku práva stavby uplynutím doby dá vlastník pozemku, který nabude vlastnictví stavby, stavebníkovi náhradu, jež se rovná polovině hodnoty v době zániku práva stavby.
* **§ 1256 –** Pokud bylo právo stavby zatíženo zástavou či jinak, pak musí být příslušné pohledávky věřitelů uspokojeny z náhrady.

*Zdroje: zákon 89/2012 Sb. + důvodová zpráva; přednášky doc. Hendrychové; Jan Hurdík a kol.: Občanské právo hmotné*

## B. 20 – Věcná břemena (pojem, předmět, druhy)

* související otázky a bližší rozpracování věcných břemen (služebností a reálných břemen) – viz otázky B. 21, 22 a 23
* §§ 1257 – 1308

**Pojem**

* věcná břemena se řadí mezi věcná práva k věci cizí (vedle práva stavby, zástavního práva a zadržovacího práva)
* osoba prostřednictvím věcného práva k věci cizí získává částečné panství nad (cizí) věcí – vlastník je naopak v nakládání se svou věcí v tomto rozsahu omezen
* nezmiňovat *právo k věcem*, ale *právo ohledně věci* – předmětem práva je ta věc
  + *pozn. doc. Hendrychové:* nejde o to, nezmiňovat, jde o to, že sám výraz právo k věci, nebo dokonce právní vztahy k nemovitostem, je naprosto nesprávný, teorie absolutního právního vztahu byla opuštěna, ale katastrální předpisy to mají i nadále a budou mít
* právo může jenom být vůči jiné osobě nebo státu
* tato věcná břemena zatěžují vlastníka jinak než stavbou

**Druhy**

* úprava věcných břemen respektuje klasické rozlišování služebností od reálných břemen (tak to bylo vždycky, a novela OZ z r. 64, totiž novela z r. 1983 to všechno spojila pod “věcná břemena“)
  1. služebnosti obecně → pozemkové služebnosti → právo pastvy → právo užívací a požívací → služebnosti bytu
  2. reálná břemena
* **rozdíl mezi služebností a reálným břemenem:**
  + pro **služebnost** je charakteristická povinnost vlastníka služebné věci k pasivitě – nekonání, povinnost ve prospěch jiného něco strpět nebo se něčeho zdržet
  + **reálná břemena** jsou charakterizována vykupitelností a zejména tím, že zavazují vlastníka obtížené věci k nějakému konání (např. udržovat studnu pro jiného vlastníka)
    - protože zavazují konat, lze se tohoto břemene zbavit, vykoupit se z něj – to je ale možné, jen když bylo zřízeno jako časově neomezené, a byly zároveň ujednány podmínky výkupu – § 1304
    - ten, kdo je oprávněn z reálného břemene, má právo na plnění, a nebude-li plněno, má právo na náhradu – je možné vést exekuci na zatíženou věc

**Služebnosti**

* §§ 1257 – 1302(obecná ustanovení o služebnostech, nabytí služebnosti, právní poměry ze služebnosti, pozemkové služebnosti, užívací právo, požívací právo, společná ustanovení, služebnost bytu, zánik služebnosti)
* **předmětem služebnosti může být věc (obecně – nikoliv jen nemovitost)**
* **služebnosti se dělí na pozemkové a osobní** (pojí se s určitým pozemkem nebo osobou – nelze je přenést na jiný pozemek nebo osobu – ani svémocně, ani dohodou)
* osobní služebnost – většinou se jedná o zřízení **užívacího či požívacího práva** osobě ze služebnosti oprávněné
* viz otázka B. 21

**Reálná břemena**

* §§ 1303 – 1308
* aktivní povinnost něco konat
* viz otázka B. 23

## B. 21 – Služebnosti (charakteristiky, základní rozdělení, vznik, zánik)

* §§ 1257 – 1302
* vlastník věci musí ve prospěch jiného něco **trpět** (pati) nebo se něčeho **zdržet** (omittere) – jedná se o omezení vlastníka zatížené věci
* **předmětem** služebnosti je vše nezbytné k jejímu výkonu
* zásadně časově neomezená
* náhrada za využití bývá pravidelně sjednána

**Nabytí služebnosti**

1. smlouvou
2. pořízením pro případ smrti
3. vydržením po dobu potřebnou k vydržení vlastnického práva k věci, která má být služebností zatížena
   * dojde-li k vydržení služebnosti odpovídající **veřejnému statku**, je vydržitelem **obec,** v níž se věc nachází
4. ze zákona
5. rozhodnutím orgánu veřejné moci v případech stanovených zákonem
   * + - **pouze** smlouvou, pořízením pro případ smrti nebo rozhodnutím veřejné moci lze zatížit pozemek k plnění funkcí lesa těmito služebnostmi → pozemkovou služebností, služebností pastvy, služebností braní lesních plodů

* zřizuje-li se služebnost právním jednáním k věci zapsané ve veřejném seznamu, vzniká služebnost zápisem do takového seznamu
  + vzniká-li k věci zapsané do veřejného seznamu na základě jiné právní skutečnosti, zapíše se do veřejného seznamu i v takovém případě
  + zřizuje-li se služebnost k věci nezapsané, vzniká účinností smlouvy

**Zánik služebnosti**

1. **trvalou změnou**, pro kterou služebná věc již nemůže sloužit panujícímu pozemku nebo oprávněné osobě (zánik ex lege)
2. při trvalé změně vyvolávající **hrubý nepoměr mezi zatížením služebné věci a výhodou panujícího pozemku** nebo oprávněné osoby se vlastník služebné věci může domáhat zrušení služebnosti za přiměřenou náhradu (zánik rozhodnutím soudu, pokud soud žalobě vyhoví)
3. **vymazáním z veřejného seznamu**, dohodnou-li se strany na zrušení služebnosti zapsané v tomto seznamu
4. **uplynutím doby**, na kterou byla služebnost sjednána, lze ji ujednat i tak, že služebnost zanikne při dosažení určitého věku jiné osoby (dřívější smrt této osoby nemá na trvání služebnosti vliv)
5. osobní služebnost zaniká **smrtí oprávněné osoby**, při rozšíření služebnosti i na dědice se má za to, že jimi jsou zákonní dědicové první třídy (nabyla-li služebnost právnická osoba, trvá po dobu trvání této právnické osoby)

* spojením vlastnictví panující a služebné věci v jedné osobě služebnost **nezaniká**
* slouží-li služebnost provozu závodu, **nezaniká** převodem nebo přechodem závodu nebo takové jeho části, která bude provozována jako samostatný závod

**Právní poměry ze služebnosti**

* **oprávněná osoba**
  + nese náklady na zachování a opravy věci
  + má totožné prostředky ochrany jako v případě vlastnického práva
* **vlastník** *(ten, jehož věc je obtížena)*
  + užívá-li věc obtíženou služebností i on, je povinen na náklady poměrně přispívat
  + k věci může být zřízeno více služebností, pokud není novější právo na újmu právům starším
* není-li jasně určena **míra služebnosti**, řídí se její rozsah potřebami panujícího pozemku (to samozřejmě neplatí vždy, např. ne pro právo pastvy), její vymezení se nemění faktickými změnami, jichž se služebnost týká, ani změnami hospodaření na panujícím pozemku (§ 1264); mění se ale změnou hospodaření na sloužícím pozemku
* **X rozsah služebnosti** – to, co je nutné k výkonu služebnosti (§ 1258)

**Obecné dělení služebností**

* **pozemkové služebnosti** 
  + spojeny s dalším pozemkem – pozemek panující a sloužící
  + nelze převádět, jsou vždy vázány na konkrétní pozemek
  + na služebnost nemá vliv ani změna vlastníka zatíženého pozemku, ani změna oprávněného
  + pro případ rozdělení pozemku při zrušení spoluvlastnictví se uplatní § 1150
* **osobní služebnost**
  + pouze jeden pozemek a osoba, již je daný pozemek nějak prospěšný
  + nelze ji převést na jinou osobu
  + smrtí oprávněné osoby či vydržením služebnost **zaniká**

**Druhy služebností podle NOZ**

* NOZneobsahuje taxativní výčet, uvádí jen některé konkrétní druhy, aby bylo zřejmé, jaké jsou obecné požadavky na tento typ smluv (služebnost nemusí vzniknout jen ze smlouvy – i když je to pravidlem!)
* **služebnost inženýrské sítě** (§§ 1267 – 1268)
  + vzniká právo na zřízení a provoz (včetně údržbu) vodovodních, kanalizačních, energetických či jiných vedená na zatíženém pozemku, a to na náklady oprávněného
  + oprávněný je povinen dbát, aby zřízení proběhlo vhodným a bezpečným způsobem
  + vlastník nesmí činit ničeho, co by mohlo inženýrské sítě ohrozit
  + oprávněný je povinen poskytnout v nezbytném rozsahu dokumentaci
  + dojde-li k náhlému poškození sítě, která je předmětem služebnosti, může oprávněný provést opravu
* **opora cizí stavby** (§ 1269)
  + stanoví se, že kdo nese tíži cizí stavby, přispěje poměrně na údržbu zdí či podpěr, aniž by měl povinnost podpěry panujícího pozemku
  + to platí pro zřizování nových staveb, jakož i opěr staveb na cizím pozemku (§ 1269)
* **služebnost okapu** (§ 1270)
  + tradiční služebnost, která umožňuje svedení dešťové vody ze střechy oprávněného na cizí pozemek
  + stanoví se povinnost udržovat svodní žlaby v dobrém stavu
* **právo na svod dešťové vody** (§ 1271)
  + při oprávnění svodu dešťové vody z cizí střechy na vlastní pozemek, hradí oprávněný náklady na zřízení příslušných zařízení
* **právo na vodu** (§ 1272)
  + tomu, kdo má právo k vodě na cizím pozemku, náleží současně i právo přístupu k ní
* **služebnost rozlivu** (§ 1273)
  + služebnost svědčící vlastníkovi vodního díla a umožňující řízený rozliv povodně
  + zahrnuje především právo vodu na služebném pozemku rozlévat
* **služebnost stezky, průhonu a cesty** (§ 1274)
  + **stezky** – zakládá právo chůze (dopravy lidskou silou) po stezce jak pro oprávněného, tak pro osobu za ní přicházející a odcházející, neznamená to právo vjíždět na daný pozemek na zvířatech, či vláčet po něm břemena
  + **průhonu** – spočívá v právu hnát přes pozemek zvěř a je s ním spojeno právo jízdy jiným než motorovým vozidlem
  + **cesty –** zakládá právo jízdy po zatíženém pozemku jakýmikoliv vozidly (ne však právo průhonu)
  + u všech těchto služebností platí, že prostor/plocha pro jejich výkon musí být přiměřená, pokud se zohlední přiměření potřeby a místo výkonu služebnosti
* **užívací právo** (§§ 1283 – 1284) – viz otázka B. 22
  + uživateli se tímto poskytuje právo užívat cizí věc pro jeho vlastní potřebu a potřebu domácnosti
  + při změně okolností ovlivňujících potřeby pro zřízení služebnosti nevzniká právo na její rozšíření
  + vlastníkovi užívané věci **náleží** veškeré užitky z ní, pokud tím nedojde ke krácení práva uživatele
  + vlastník věci odpovídá za všechny závady předmětné věci a je povinen ji udržovat v řádném stavu
* **požívací právo** (§§ 1285 – 1293) – viz otázka B. 22
  + poživatel má právo užívat cizí věci a brát z ní plody a užitky, jakož i mimořádné výnosy
  + oprávněná osoba je povinna šetřit podstatu věci, která je předmětem služebnosti
  + poživatel má povinnost udržovat věc ve stavu, v němž ji převzal, a hradit s tím spojené náklady
  + poživatel není odpovědný za zmenšení hodnoty požívané věci, jež vznikne bez jeho přičinění
  + pro požívací a užívací právo platí, že u zastupitelných věcí, se po skončení služebnosti vrátí vlastníkovi stejné množství věci téhož druhu
  + v případě, že je předmětem jistina uložená na úrok, mají uživatel nebo poživatel právo pouze na ten úrok
* **služebnost bytu** (§§ 1297 – 1298)
  + v případě řízení této služebnosti se má za to, že odpovídá, tj. byla zřízena jako služebnost užívání
* **nezbytná cesta** (§§ 1029 – 1036)
  + není v NOZ řazena do části věnované služebnostem, ale ustanovení **§ 1029** odst. 2 NOZ výslovně stanoví, že tento institut lze zřídit i jako služebnost
  + pro vlastníka nemovitosti, ke které není dostatečné spojení s veřejnou cestou, má v rámci tohoto institutu oprávnění žádat, aby mu soused za náhradu povolil nezbytnou cestu přes svůj pozemek
  + jestliže se cesta zřizuje jako umělá, zřídí a udržuje ji ten, v jehož prospěch byla povolena (§ 1031)
* dále viz otázka B. 5 – Omezení vlastnického práva

## B. 22 – Užívací a požívací právo

* §§ 1283 – 1298
* osobní služebnosti (in personam)
  + smrtí oprávněné osoby služebnost zaniká; není ovšem zřejmé, zda může služebnost zaniknout i tak, že oprávněná osoba přestane užívat (to leda je-li služebnost brána jako veřejný statek – pak vydrží právo obec); každé právo k věci lze vydržet!
  + může být omezeně sjednána i ve prospěch dědiců – ale jen 1. zákonné třídy (potomci, manžel)
* vlastník služebné věci má povinnost ve prospěch jiného něco strpět/se něčeho zdržet – zůstává pasivní
  + výjimky – např. při užívacím právu povinnost udržovat věc v dobrém stavu
* římské právo – *emphyteusis* – právo pozemek užívat i požívat
* obecná ustanovení o služebnostech → viz otázka B. 21
* užívací a požívací právo se většinou vyskytují společně (nechci jen mít věc u sebe, ale i brát užitky)
* nejen nemovitosti, ale i spotřebitelné věci

**Užívací právo**

* §§ 1283 – 1284, §§ 1294 – 1296
* **uživateli** se poskytuje **právo užívat cizí věc pro jeho vlastní potřebu a potřebu jeho domácnosti**
* změní-li se tyto potřeby po zřízení služebnosti, nezakládá to uživateli právo na její rozšíření
* **vlastník věci**
  + náležejí mu všechny **užitky**, které může brát bez zkrácení práva uživatele
  + nese všechny **závady** věci
  + musí věc **udržovat v dobrém stavu**
* přesahují-li náklady vlastníka užitek, který vlastníkovi zbývá, uživatel:
  1. nese tyto zvýšené náklady
  2. nebo od užívání musí upustit

**Požívací právo**

* §§ 1285 – 1296
* **poživatel**
  + **právo užívat cizí věc a brát z ní plody a užitky**, jakož i na **mimořádný výnos** z věci
  + povinen **šetřit podstatu věci**
  + **ne** právo na skrytou věc nalezenou v pozemku
  + přejímá všechny **závady**
  + nese **náklady**, bez nichž by se plodů a užitků nedosáhlo
  + **udržuje věc ve stavu, v jakém ji převzal**, a hradí obvyklé udržovací náklady, vč. její obnovy a obvyklého pojištění proti škodám
  + zmenší-li se přesto řádným užíváním věci její hodnota bez viny poživatele, není za to poživatel odpovědný
  + povinen snášet stavební práce, i když nejsou nutné, nezpůsobí-li jeho právu újmu či se mu škoda nahradí (§ 1290)
* **vlastník**
  + může po upozornění poživatele provést na svůj náklad **stavební práce, jejichž nutnost vyvolalo stáří či náhoda**; poživatel zaplatí vlastníku úplatu dle míry, jakou se požívání zlepšilo
  + nemůže/nechce-li vlastník tyto práce provést, poživatel oprávněn provést je sám a požadovat náhradu jako poctivý držitel (§ 1289)
  + hradí poživateli náklad, jímž byla věc zlepšena, jako by hradil nezmocněnému jednateli
  + u nákladů ze záliby či pro okrasu poživatel jako poctivý držitel
* má se za to, že věc byla, když ji poživatel obdržel:
  + prostřední jakosti
  + ve stavu způsobilém k řádnému užívání
  + se vším, co je k takovému užívání potřeba
* po skončení požívání:
  + plody – neoddělené náleží vlastníkovi, ale nahradí, co na ně poživatel vynaložil
  + jiné užitky – poživatel má na ně právo dle délky jeho požívání

**Zuživatelné zastupitelné věci** (§ 1294)

* uživatel/poživatel s nimi může nakládat dle libosti
* když jeho právo skončí, **vrátí stejné množství téhož druhu a jakosti**
* pozn. samostatně se užívací/požívací služebnost spotřebitelných věcí téměř nevyskytuje, ovšem může přicházet v úvahu při užívání/požívání větších majetkových celků, k nimž náležejí i peníze apod.

**Jistina uložená na úrok** (§ 1295)

* uživatel/poživatel má právo jen na tento úrok
* uživatel/poživatel a věřitel rozhodují společně o tom, má-li se něco s jistinou podniknout (nedohodnou-li se, rozhodne soud)
* dlužník – splácí společně věřiteli i uživateli/poživateli

**Zajištění podstaty věci** (§ 1296)

* vlastník se jej může domáhat, jen hrozí-li podstatě věci nebezpečí
* není-li mu jistota dána, může se vlastník domáhat vydání věci (za slušné odbytné)

**Služebnost bytu** (§§ 1297 – 1298)

* tzv. právo bydlení, věcné břemeno bydlení (př. babička prodá dům, ale chce v něm ještě dožít)
* zvláštní případ služebnosti, může jít o požívací i užívací právo
* vyvratitelná domněnka – má se za to, že byla zřízena jako **služebnost užívání**
* **vlastník**
  + právo nakládat s částmi domu, na něž se služebnost bytu nevztahuje
  + nesmí mu být znesnadněn potřebný dohled

*Zdroje: Občanský zákoník č. 89/2012 Sb., Důvodová zpráva (str. 334), přednášky (zejm. 7. přednáška v LS), Hurdík a kol. – Občanské právo hmotné, Obecná část, Absolutní majetková práva (str. 241 - 242)*

## B. 23 – Reálná břemena

* §§ 1303 – 1308
* reálná břemena jsou (na rozdíl od služebností) aktivními věcnými břemeny – vlastník věci, zapsané ve veřejném seznamu (zejm. nemovitost zapisovaná do katastru nemovitostí, ale také např. osobní automobil, loď, ochranná známka atd.), má povinnost ve prospěch oprávněné osoby konat nebo dávat (*facere, dare*)
  + neplněním vlastníka vzniká oprávněnému právo na náhradu (kterou je možno vymáhat i exekučně), reálné břemeno neplněním nezaniká
* úprava reálných břemen je obecná a nerozlišuje žádné druhy

**Historické souvislosti**

* institut známý od středověku
  + souvislost s církevním pozemkovým majetkem (svobodný sedlák daroval pro spásu své duše pozemek církvi, ta mu jej dala do pronájmu a on z něj platil desátek)
  + ve městech tento institut užívali vlastníci pozemků, nemající peníze na stavbu – zřizovala se věcná práva k věci cizí
* první ucelenou úpravu na našem území přinesl ABGB r. 1811. OZ 40/1964 Sb. termín reálná břemena nezná, spadají pod věcná břemena; návrh ustanovení o r. b. převzat do NOZ z návrhu OZ z r. 1937.

**Výklad ustanovení NOZ**

* **§ 1303 –** Obecná charakteristika. Dočasný vlastník = ten, komu se prodá nemovitost s podmínkou, že bude plnit reálné břemeno. Pokud jej neplní, vlastnictví se vrací prodávajícímu. (např. výminek)
* **§ 1304 –** Časově neomezené reálné břemeno musí být vykupitelná a podmínky výkupu musí být předem určeny při sjednání re Vykoupit se může povinný, aby nemusel dále konat – zaplatí celou částku (hodnota plnění r. b.) naráz.
* **§ 1305** – R. b. vzniká zápisem do veřejného seznamu.
* **§ 1306** – Upravuje opakované plnění r. b. po jednotlivých dávkách. Pokud je dávka někým zadržená, může ji oprávněný požadovat jak po tom, kdo ji zadržel, tak po vlastníkovi.
* **§ 1307** – Vlastník se musí zdržet všeho, čím by zhoršil věc k újmě oprávněného. Nedostačuje-li po sjednání věc reálnému břemeni, vlastník napraví stav složením jistoty (nebo jinak)
* **§ 1308** – O zániku reálného břemena platí obdobně ustanovení o zániku služebností (§§ 1299 – 1302)

**Příklady reálného břemena**

* povinnost vlastníka udržovat studnu, k níž má jiná osoba služebnost
* pravidelné dodávání zuživatelných věcí jiné osobě (např. otop osobě, která má služebnost bytu)

*Zdroje: zákon 89/2012 Sb. + důvodová zpráva; přednášky doc. Hendrychové; A. Bělohlávek a kol.: Nový občanský zákoník – srovnání dosavadní a nové občanskoprávní úpravy včetně předpisů souvisejících; Právní rádce č. 3/2013, str. 23*

## B. 24 – Zástavní právo – obecný výklad (pojem, účel, charakteristiky, druhy, srovnání se zadržovacím právem)

**Zástavní právo**

* **zařazení:** absolutní majetková práva → věcná práva → věcná práva k cizím věcem (spolu s právem stavby, věcnými břemeny a zadržovacím právem)
  + **absolutní majetková práva** (§§ 976 – 978)
    - působí vůči každému, nestanoví-li něco jiného zákon (jedna z výjimek – zřízení zástavního práva k cizí věci, viz níže)
    - zakládají povinnosti i třetím osobám, což omezuje autonomii vůle
    - uzavřený výčet absolutních práv → jen zákon stanoví, která práva k majetku jsou absolutní – nelze tento výčet rozšiřovat nad rámec zákona
    - kogentní normy
  + **věcná práva** (viz otázka B. 1)
* **obecná ustanovení** (§§ 1309 – 1311)
  + **subjekty zástavního práva:**
    - věřitel – vznikem zástavního práva se z něj stává **zástavní věřitel**
    - **osobní dlužník** – jeho dluh je zástavou zajištěn
    - **zástavce** – uzavírá se zástavním věřitelem zástavní smlouvu
    - **zástavní dlužník** – vlastník zástavy
    - zástavce + zástavní dlužník → často jedna a tatáž osoba (někdy je i osobní dlužník + zástavce + zástavní dlužník jeden člověk) →nemusí to tak být vždy, proto je mezi nimi a jejich právy a povinnostmi rozlišováno i v zákoně
  + **zástavní právo** 
    - = oprávnění věřitele uspokojit **dluh** ze zástavy, pokud jej dlužník v době dospělosti nevyrovná
    - **zajišťovací právní institut** (funkce zajišťovací a funkce uhrazovací)
      * starý OZ – zajišťuje pohledávku X NOZ – zajišťuje dluh
      * **zajistit lze dluh**

určitý nebo určitelný

peněžitý

nepeněžitý

podmíněný

dluh, který má vzniknout teprve v budoucnu

* + - zajišťuje věřiteli vysokou míru pravděpodobnosti náhradního uspokojení buď:
      * do ujednané výše, nebo
      * do výše pohledávky s příslušenstvím ke dni zpeněžení zástavy
    - **nemožnost zřízení zástavního práva**
      * ujednání mezi vlastníkem věci a jinou osobou, že věc nebude v budoucnu zatížena zástavním právem
      * účinky vůči třetí osobě jen tehdy, pokud byl zákaz zastavení zapsán do rejstříku zástav nebo do veřejného seznamu, nebo pokud si ho třetí osoba byla vědoma
      * **věc budoucí!** (nelze zastavit tak, aby zástavní právo vzniklo hned – viz níže)
  + **předmět zástavy**
    - = každá věc, s níž lze obchodovat (věc movitá a nemovitá, cenné papíry, pohledávky, spoluvlastnický podíl, apod.)
    - zástavní právo lze zřídit i k věci, k níž zástavnímu dlužníku vznikne vlastnické právo až v budoucnu
      * pokud je věc zapsaná v rejstříku zástav nebo veřejném seznamu, musí se zapsáním zástavního práva k věci souhlasit vlastník
      * zástavní právo vzniká zástavnímu věřiteli až v okamžiku nabytí vlastnického práva zástavního dlužníka
      * může se jednat i o věc ještě neexistující (dům, který se teprve postaví, obraz, který bude teprve namalován, apod.)

zástavní právo vznikne, až se zástavce nebo dlužník stane vlastníkem (vznikne vlastnické právo)

* + - **druhy zástav** (více viz otázka 25B)
      * zastavení podílu v korporaci
      * zastavení cenného papíru nebo zaknihovaného cenného papíru
      * zastavení účtu vlastníka zaknihovaných cenných papírů
      * zastavení pohledávky
      * budoucí zástavní právo
      * zástavní právo z rozhodnutí orgánu veřejné moci
      * zastavení cizí věci
      * vespolné zástavní právo

**Zadržovací právo**

* §§ 1395 – 1399
* = právo retence = hrozba pro dlužníka, aby dluh splatil, jinak věřitel věc zadrží
* **vznik**
  + **pouze** k věcem movitým
  + **konkludentním** (fyzickým) **jednáním věřitele** (nikdy smlouvou)
  + zajištění dluhu splatného i nesplatného
* **nelze zadržet**
  + věci neoprávněně získané (lstí či násilně)
  + věci, které jsem získal, a bylo mi uloženo naložit s nimi způsobem neslučitelným s výkonem zadržovacího práva (např. odnést je třetí osobě)
    - neplatí v době zahájení insolvenčního řízení o úpadku či hrozícím úpadku!
* **práva a povinnosti věřitele**
  + vyrozumět dlužníka o zadržení věci a důvodu k tomu (nutná písemná forma, pokud měl věřitel věc u sebe na základě písemné smlouvy)
  + pečovat o věc jako řádný hospodář
  + právo proti dlužníku na náhradu nákladů jako řádný držitel
    - náhrada nákladů – lze započítat prospěch z věci, není-li ujednáno jinak
  + užívat zadrženou věc lze jen se souhlasem dlužníka a způsobem pro dlužníka neškodným
  + **přednostní uspokojení věřitele, i před věřitelem zástavním!**
    - prodej na základě § 1359 → stejně jako u zástavního práva (viz další otázky)
* **zánik**
  + zánikem zajištěného dluhu nebo zadržené věci
  + vzdání se zadržovacího práva věřitelem jednostranně či ujednáním s vlastníkem zadržované věci
  + věc se dostane trvale z moci věřitele
  + dá-li se věřiteli dostatečná jistota
* **převážně recepce starého OZ** 
  + **stylistické změny**
    - kdo věc zadržuje: starý OZ – osoba oprávněná X NOZ – věřitel
  + **významnější změny**
    - § 1395 odst. 2 – novinka písmena **a)** a **b)**
      * *„Zajistit zadržovacím právem lze i nesplatný dluh,*

1. *nezajistí-li dlužník dluh jinak, ač jej podle smlouvy nebo podle zákona zajistit měl,*
2. *prohlásí-li dlužník, že dluh nesplní, nebo*
3. *stane-li se jinak zřejmým, že dlužník dluh nesplní následkem okolnosti, která u něho nastala a která věřiteli nebyla ani nemohla být známa při vzniku dluhu.“*
   * = podání insolvenčního návrhu na majetek dlužníka
     + § 1399 – zánik zadržovacího práva
       - rozšířeno o možnost vzdání se zadržovacího práva věřitelem jednostranně či ujednáním s vlastníkem zadržované věci
       - písmeno ***d)*** *dá-li se věřiteli dostatečná jistota*
         * starý OZ – „*jestliže dlužník poskytne oprávněné osobě s jejím souhlasem jinou jistotu“*
         * → jistota musí být dostatečná, nestačí jiná, a může jí poskytnout i někdo jiný než dlužník
         * souhlas věřitele je samozřejmý, vyplývá z konstrukce zajišťovacích smluv → není výslovně uveden

## B. 25 – Vznik zástavního práva (obecný výklad, druhy, zastavení cenného papíru, pohledávky)

* §§ 1312 – 1345

**Vznik zástavního práva**

* §§ 1312 – 1319
* zástavní právo zajišťuje dluh a jeho příslušenství (pokud ujednáno i smluvní pokutu)
* zřízeno **zástavní smlouvou**
  + **obsah**
    - **obligatorní náležitosti** – co je zástavou + pro jaký dluh je zřízeno
    - **zvláštní náležitosti** – pokud dluh nedospělý nebo více dluhů – nutnost ujednání, do jaké nejvyšší výše jistiny se zajištění poskytuje
  + **forma smlouvy**
    - **ústní**
    - **písemná**
      * pokud movitá věc není v opatrování u zástavního věřitele nebo osoby třetí, ale u dlužníka
    - **veřejná listina**
      * je-li zástavou závod nebo věc hromadná
      * je-li zástavou nemovitá věc, která nepodléhá zápisu do veřejného seznamu
      * má-li zástavní právo k movité věci vzniknout zápisem do rejstříku zástav
  + **zakázaná ujednání**
    - dvě skupiny
    1. **vztahují se na každou zástavní smlouvu**
    - ujednání, která by stanovila, že dlužník ani zastávce nesmí zástavu vyplatit
    1. **ujednání ve prospěch zástavního věřitele**
    - když je zástavce či zástavní dlužník v postavení slabší strany
      1. zakázáno ujednat, že si může brát si ze zástavy plody nebo užitky
      2. zakázáno ujednat, že si věřitel může zástavu zpeněžit libovolným způsobem (tj. jinak než prodejem ve veřejné dražbě) anebo, že si věc může ponechat za libovolnou nebo předem určenou cenu
      3. zakázáno ujednat, že se věřitel nebude domáhat zpeněžení zástavy
      * když je zástavcem či zástavním dlužníkem spotřebitel nebo malý či střední podnikatel, k ujednání 2) se nepřihlíží
      * jinak – dohodnu-li něco, co je zakázáno, může se dotčená strana dovolat neplatnosti
* **vznik zástavního práva u jednotlivých druhů zástav a způsobů zatavení**
  + věci zapsané ve veřejném seznamu → zápisem do tohoto seznamu
  + movité věci
    - odevzdáním zástavy zástavnímu věřiteli
    - odevzdáním zástavy třetí osobě do opatrování
    - zápisem do rejstříku zástav
    - znamení označující věc jako zastavenou (štítek, apod.)
  + listinné cenné papíry na řad → zástavním rubopisem
  + zaknihovaný cenný papír → registrací = zápisem do rejstříku zástav
  + pohledávky → zpravidla účinností zástavní smlouvy
  + nemovité věci **nezapsané** ve veřejném seznamu nemovitých věcí → zápisem zástavního práva do rejstříku zástav vedeného Notářskou komorou
  + hromadné věci → zápisem zástavního práva do rejstříku zástav vedeného Notářskou komorou
* **jednotlivé zvláštní zastavované předměty**
  + **zastavení podílu v korporaci**
    - §§ 1320 – 1327
    - podíl v korporaci lze zastavit jen, je-li podíl převoditelný
    - pokud je podíl převoditelný za určitých podmínek, stejné podmínky musí být splněny i pro zastavení
    - přípustnost zástavního práva k podílu lze společenskou smlouvou zakázat či omezit
    - prodej podílu – společníci společnosti mají předkupní právo → možnost zamezení přistoupení nového nechtěného společníka
      * nevydařený prodej → stanoveny podmínky pro převedení zastaveného podílu na zástavního věřitele a tím uspokojení dospělého dluhu
  + **zastavení cenného papíru nebo zaknihovaného cenného papíru**
    - §§ 1328 – 1332
    - vznik
      * obecně
        + odevzdáním cenného papíru zástavnímu věřiteli
      * zvláštní pravidla
        + odevzdáním cenného papíru opatrovníkovi
        + cenný papír na řad – rubopisem
        + zápisem do rejstříku zástav
        + pokud cenný papír v úschově → vznik doručením zástavní smlouvy a oznámení schovateli
        + zaknihovaný cenný papír – vznik zápisem na účtu vlastníka
  + **zastavení účtu vlastníka zaknihovaných cenných papírů**
    - §§ 1333 – 1334
    - zástavní právo vzniká zápisem u účtu v dané evidenci
    - cenné papíry zapsané na účtu jsou všechny zatíženy zástavním právem → i ty, které tam přibydou až po podpisu zástavní smlouvy
    - převod cenného papíru z účtu je možný pouze za souhlasu zástavního věřitele – tím zástavní právo k tomuto papíru zaniká (pokud by věřitel o převodu nevěděl, zástavní právo trvá dál)
  + **zastavení pohledávky** 
    - (doporučuji si to někde graficky znázornit, protože v tom je solidní bordel, obdobně u podzástavního práva)
    - §§ 1335 – 1340
    - pokud lze pohledávka postoupit jinému, lze i zastavit
    - vznik účinností zástavní smlouvy, není-li ujednáno jinak
    - pro dlužníka zastavené pohledávky je nabytí účinků této smlouvy až v době, kdy je mu to oznámeno zástavním dlužníkem či zástavním věřitelem
    - § 1336 – určena pravidla, když se zastavené pohledávka stane splatnou před splatností zajištěné pohledávky, anebo až po její splatnosti
    - je-li zastavena pohledávka na vydání jiného věcného plnění, než je plnění peněžité, přechází zástavní právo ze zastavené pohledávky na předmět plnění
* **zvláštní zástavní práva**
  + **budoucí zástavní právo**
    - § 1341
      * odst. 1: „Má-li se stát zástavou věc, k níž má zástavnímu dlužníku vzniknout vlastnické právo teprve v budoucnu, vznikne zástavní právo nabytím vlastnického práva zástavním dlužníkem“
    - zástavní právo vzniká až v okamžiku nabytí vlastnického práva k věci zástavním dlužníkem
    - občas nutnost zapsání budoucího zástavního práva do veřejných seznamů → bez toho by ani po nabytí vlastnického práva zástavní právo nevzniklo
  + **zástavní právo z rozhodnutí orgánu veřejné moci**
    - § 1342
    - patří do veřejného práva → NOZ určuje pouze dobu vzniku → vykonatelností rozhodnutí (pokud v rozhodnutí není uvedeno jinak)
    - pokud si vznik zástavního práva jinak vyžaduje zápis do veřejného seznamu (např. rejstřík zástav) – zapíše se tam
  + **zastavení cizí věci**
    - §§ 1343 – 1344
    - jen se souhlasem vlastníka
    - bez souhlasu vlastníka
      * vlastníkovi neplynou z ujednání mezi zástavcem a zástavním věřitelem žádné povinnosti
      * výjimka – zástavnímu věřiteli, který nabyl zástavní právo dobré víře, zástavní právo vznikne → chráněn obdobně jako nabyvatel vlastnického práva od neoprávněného
      * zastavárenský závod
        + vlastník musí u věci dokázat vlastnické právo a pozbytí věci trestním činem
        + vlastník zastavárenského závodu nemá právo po vlastníkovi věci vyžadovat zaplacení vydané částky zástavci, před vrácením samotné věci
  + **vespolné zástavní právo**
    - § 1345
    - pro jeden dluh zastaveno více věcí → zástavní věřitel si může vybrat uspokojení z jedné věci nebo ze všech

## B. 26 – Rozsah, obsah a výkon zástavního práva (obecně); zánik zástavního práva; uvolnění zástavy; záměna zástavního práva

* §§ 1346 – 1394

**Rozsah zástavního práva**

§§ 1346 – 1352

* vztahuje se na zástavu, její přírůstek i příslušenství (není-li ve smlouvě určeno jinak)
* kogentní stanoveno – plody a užitky – zástavní právo trvá, pokud nejsou od zástavy odděleny
* pohledávka – zástavní právo se vztahuje i na práva, která pohledávku zajišťují
* přeměna nebo výměna cenného papíru nemá vliv na trvání zástavního práva
* hromadná věc – zástavní právo se vztahuje jednotlivě na každou z věcí, z nichž se skládá (když nějaká další věc přibude, zástavní právo se na ní také vztahuje, když se věc od hromadné věci oddělí, zástavní právo zaniká)
* obecně – zánikem zástavy zaniká i zástavní právo
  + **výjimky**
    - zpracování (z látky se ušije oblek → zástavní právo nezaniká, ale vázne na nové věci, tj. na obleku)
    - spojení zastavené věci s věcí nezastavenou – zástavní věřitel může požadovat navrácení do původního stavu → nedojde-li k tomu, zástavní právo přechází na celou věc a to do hodnoty v době spojení
    - rozdělení zástavy na několik nových věcí
    - spojení zastavených věcí – opět právo zástavních věřitelů požadovat navrácení do původního stavu → když ne, je to jako by ke spojení nedošlo → každý z věřitelů má právo na uspokojení z celé věci do výše své zástavy v době spojení

**Práva a povinnosti ze zástavního práva**

* §§ 1353 – 1358
* **zástavní dlužník**
  + zdržet se konání, které by mohlo zhoršit stav zástavy na úkor zástavního věřitele → i částečné znehodnocení zástavy vede zástavního dlužníka k povinnosti jistotu doplnit
* **zástavní věřitel**
  + právo uspokojit se plněním z pojistné smlouvy (v případě pojistné události – co pojišťovna zaplatí, to si vezmu, a odečtu z dlužné částky)
  + zástava v rukou třetí osoby – užívání možno jen se souhlasem zástavního věřitele
  + zástava v rukou zástavního věřitele
    - právo na náhradu nákladů spojených s povinností pečovat o zástavu
    - právo mít zástavu u sebe po celou dobu trvání zástavního práva
    - užívat zástavu lze pouze se souhlasem zástavního dlužníka → prospěch pak počítán jako náhrada nákladů
* **opatrovník** 
  + nesmí zástavu užívat
  + nesmí ji odevzdat další osobě
  + nesmí umožnit užívání zástavy jinou osobou
* **§ 1358**
  + povinnost požádat o provedení změny zápisu ve veřejném seznamu či rejstříku zástav, pokud se změní podstatná skutečnost zástavního práva
  + pokud není v jiném právním předpisu určeno jinak, je tato povinnost dána osobě, které se změna týká
  + pokud nelze určit osobu, které se změna týká, má tuto povinnost zástavní věřitel
  + pokud má povinnost více osob, stačí splnění od jedné z nich

**Výkon zástavního práva**

* §§ 1359 – 1370
* **= uspokojení věřitele** (náhradní uspokojení, tj. nikoli plněním ze závazku)
* práva zástavního věřitele při výkonu zástavního práva zpeněžením zástavy + ochrana zájmů zástavního dlužníka + další osoby v procesu
* zajištěný dluh se stane splatným
  + zástavní věřitel má právo na uspokojení podle zástavní smlouvy (tedy dohody se zástavním dlužníkem, případně zástavcem)
  + pokud není ve smlouvě nic ujednáno, zástava je zpeněžena a to ve veřejné dražbě (pokud by se nepostupovalo podle jiného právního předpisu → jiný prodej) → věřitel uspokojen z výtěžku
  + zvláštní pravidlo pro cenný papír – prodej na evropském regulovaném trhu (případně i mimo tento trh) za cenu určenou tímto trhem
  + možnost dohody i po splatnosti pohledávky → věřitel by si zástavu ponechal
* zástavní věřitel je oprávněn prodávat pod svým jménem (suo nomine – je oprávněn ex lege), zástavní dlužník je nucen to strpět
* zástavní věřitel má právo kdykoliv během výkonu zástavního práva tento výkon změnit – nutnost písemného oznámení zástavnímu dlužníku
* úhradou pohledávky v důsledku zpeněžení zástavy je pohledávka vyrovnána, vznikají zástavnímu dlužníkovi stejná práva jako by dluh splatil sám → **subrogační regres** (= převzetí práv (vstup do) věřitele, splacením jeho pohledávky)

**Výkon zástavního práva při více zástavních věřitelích**

* §§ 1371 – 1375
* pořadí uspokojení zástavních věřitelů
* zákonem dána přednost zápisům zástavních práv do veřejných seznamů či rejstříku zástav před zástavními právy vzniklými jiným způsobem (označením, dáním do úschovy, předáním zástavnímu věřiteli)
* možnost změny pořadí ujednáním zástavních věřitelů
  + účinky vůči těm, kterým se postavení nezhorší, případně těm, kteří se zhoršením souhlasí
  + změna nastává registrací

**Zánik zástavního práva**

* zanikne-li dluh, zanikne i zástavní právo
* zástavní právo zanikne, ale pohledávka trvá:
  + zanikne-li zástava
  + vzdá-li se zástavní věřitel zástavního práva
  + vrátí-li zástavní věřitel zástavu zástavci nebo zástavnímu dlužníkovi
  + složí-li zástavce nebo zástavní dlužník zástavnímu věřiteli cenu zastavené věci
  + uplyne-li doba, na niž bylo zástavní právo zřízeno
  + → toto vše platí i v případě, že bylo vlastnické právo převedeno a nový vlastník nabyl věc v dobré víře, že není zatížena zástavním právem (za předpokladu že není zapsané do veřejného seznamu či rejstříku zástav)
* závada váznoucí na zástavě = když je zástavní právo zapsané ve veřejném seznamu nebo rejstříku zástav i po zániku zástavního práva
  + **zástavní věřitel má povinnost** požádat o výmaz
  + **zástavní dlužník má právo** požádat o výmaz (nutné potvrzení zástavního věřitele o zániku zástavního práva)

**Práva vlastníka při uvolnění zástavy**

* §§ 1380 – 1384
* obnovení tohoto institutu
* věci nemovité i movité zapsané ve veřejném seznamu
* materiálně zaniklé zástavní právo, je formálně stále zapsané na seznamu → lze bez výmazu zástavním právem zajistit jiný dluh – ten je potřeba do seznamu připsat
* na žádost vlastníka – do seznamu zapsáno zástavní právo uvolněné → 10 let lhůta, kdy tímto právem může zajistit jiný dluh (který nepřevyšuje původní dluh), poté toto právo zaniká
* více věřitelů – dlužník se jednomu věřiteli může zavázat, že zástavním právem zapsaným na výhodnějším pořadí nezajistí nový dluh → pokud toto ujednání zapsáno ve veřejném seznamu, nelze uvolněným zástavním právem zajistit nový dluh, dokud trvá právo pro věřitele, kterému se dlužník zavázal

**Záměna zástavního práva**

* §§ 1385 – 1389
* opět obnovení tradičního institutu
* usnadnění potřeby úvěrového obchodu
* na uvolněné zástavní právo lze zapsat zástavní právo níže ze seznamu (na žádost vlastníka, a když nepřevyšuje původní dluh) – roční lhůta na zažádání o výmaz starého zástavního práva (jak věřitel, tak dlužník), pokud tak neučiní, nové zástavní právo zaniká
  + např. přesunutí věřitele č. 2 na 1. místo

**Podzástavní právo**

* §§ 1390 – 1394
* převzato ze starého OZ (tzn. možno načíst ve staré učebnici)
* zvláštní způsob zastavení pohledávky
* vznik: jestliže se pohledávka zajištěná zástavním právem dá do zástavy jinému zástavnímu věřiteli
* nevyžaduje souhlas vlastníka zastavené věci – musí s tím být ale obeznámen
* subjekty:
  + **podzástavní věřitel** – oprávněný nositel podzástavního práva, zároveň zástavním věřitel
  + **podzástavce** – podzastavuje – původní zástavní věřitel, který svou pohledávku přenechává do zástavy
  + **první podzástavce** – osoba, která zřídila první zástavní právo

## B. 27 – Správa cizího majetku (obecně; druhy); pravidla správy (vč. otázky inventáře)

**Správa cizího majetku (obecně)**

* § 1400 an.
* každý, komu je svěřena správa majetku, který mu nepatří, ve prospěch jiného, je **správcem cizího majetku**.
* vlastník, jehož majetek je správcem spravován, je označen jako **beneficient**, ten nemusí být nutně vlastníkem majetku, může jít i o nájemce
* beneficientů i správců může být více osob
* **správce právně jedná jako zástupce beneficienta**
* správce plní své povinnosti osobně, a jinou osobu smí přenést svou působnost jen při jednotlivém právním jednání – ovšem odpovídá za její výběr a řádnou instruktáž
* dá-li se správce zastoupit neoprávněně, bude beneficientovi společně a nerozdílně odpovědný s touto osobou ze všeho, co učinila
* činnost správce je úplatná – kdo se ujme správy cizího majetku bezdůvodně, právo na odměnu (úplatu) za správu nemá
* pokud je beneficientů několik, musí být stanoveno, jak se mezi beneficienty dělí náklady správy a zisk z ní vzešlý
  + nelze-li stanovit poměr pro rozdělení zisku a nákladů mezi beneficienty, platí, že tyto podíly jsou stejné
* **vyžaduje-li se k určitému jednání beneficientův souhlas, může jej nahradit svým rozhodnutím soud** (platí to pro případy, kdy není beneficient k zastižení nebo se nemůže z jiných důvodů vyjádřit)

**Správa cizího majetku se rozlišuje na správu prostou a plnou**

* jedná-li se o **správu** **prostou**, správce musí dbát o zachování jeho podstaty a účelu a nemůže je bez souhlasu beneficienta měnit (tzn., že nevede k rozmnožení majetku)
  + výjimky – § 1407 a § 1408
* jedná-li se o **správu plnou**, správce může se spravovaným majetkem učinit vše, co je potřebné k jeho zachování, zhodnocení nebo rozmnožení
  + plná správa je charakteristická zejména pro správu ve svěřenských fondech

**Povinnosti správce vůči beneficientovi**

* základní povinností správce je povinnost jednat při správě cizího majetku s péčí řádného hospodáře, tedy čestně a pečlivě se zřetelem k účelu, jehož má být správou dosaženo
* není-li beneficient jen jeden, musí se správce chovat vůči všem beneficientům nestranně a respektovat společný zájem (to platí i tehdy, je-li správce sám jedním z několika beneficientů)
* správce nesmí smísit svůj majetek s majetkem, který spravuje
* správce musí dbát, aby mezi ním a beneficientem nedošlo při výkonu správy ke střetu zájmu (takové situace musí správce vyloučit, anebo – není-li to možné – beneficientovi oznámit)
* **vznikne-li na spravovaném majetku škoda, neodpovídá správce za výsledek automaticky, ale jen tehdy, způsobil-li jej porušením svých povinností**

**Povinnosti správce a beneficienta vůči třetím osobám**

* správci nevzniká osobní povinnost ze závazku, který ujednal s jinou osobou na účet beneficienta
* když správce překročí rozsah své působnosti (např. při prosté správě jedná, jako by mu náležela správa plná), je zavázán sám
  + byla-li třetí osoba v DV, anebo potvrdí-li beneficient, třeba i mlčky, právní jednání správce, jsou beneficient a správce zavázáni solidárně, ale po beneficientovi lze žádat plnění jen ze spravovaného majetku (ne tedy něco jiného)
* předstírá-li někdo, kdo je svéprávný, vůči třetí osobě, že někdo jiný je správcem jeho majetku, pak z jednání s jinou osobou, která byla v DV, vznikají stranám stejné povinnosti, jakoby majetek předstírajícího pod správou byl

**Inventář, jistota za řádnou správu, pojištění**

* správce má povinnost sestavit inventář (**seznam veškerého spravovaného jmění + významných dokladů**), pokud tak určují stanovy, smlouva, zákon nebo tak určí soud (na návrh)
* vyvratitelná domněnka – má se za to, že majetek v inventáři je ke dni sestavení v dobrém stavu
* inventář se doručuje:
  + tomu, kdo správce správou pověřil
  + beneficientovi
  + osobě, o níž to bylo dohodnuto nebo zákonem stanoveno
* správce je oprávněn pojistit majetek proti běžným rizikům (na náklady beneficienta)
* pokud správce spravuje majetek bezúplatně, může si nechat pojistit i svou majetkovou odpovědnost ze správy

**Společná správa**

* pokud je více správců, rozhodují **prostou většinou hlasů** (pokud není stanoveno jinak smlouvou nebo zákonem)
* pokud v rozhodování nastanou nějaké překážky (právní událost nebo rozhodování některý správce „sabotuje“), mohou ostatní rozhodovat v běžných záležitostech, které jsou potřebné k zachování současného stavu, samostatně; pokud překážky trvají, může soud rozhodnout o jiných pravidlech pro rozhodování
* **ze společné správy jsou správci zavázání společně a nerozdílně**
* pokud některý ze správců s nějakým rozhodnutím nesouhlasí, musí to oznámit bez zbytečného odkladu, jinak se má za to (vyvratitelná domněnka), že souhlasil

**Investování**

* správce rozhoduje o investicích rozumně
* správce **nesmí:**
  + nabýt pro beneficienta více jak 5% akcií od téhož vydavatele (emitenta)
  + nabýt pro beneficienta akcii, dluhopis nebo jiný dlužnický CP od osoby, která už dříve prokázala, že z CP neplatí výnosy
* správce udržuje investice založené dříve, než se ujal správy

**Vyúčtování**

* vyúčtování správy se překládá **jednou za rok**
* beneficient může kdykoliv nahlížet do účetní knihy a jiných dokladů

**Skončení správy**

* **správa končí:**
  + odstoupením správce (nesmí ale odstoupit v „nevhodnou dobu“ nebo jinak odstoupením porušit „řádnou správu“, správa skončí doručením oprávněné osobě)
  + odvoláním správce (odvolává ten, kdo ustavil; písemně)
  + omezením svéprávnosti správce, smrt správce (popř. i zánik správce)
  + osvědčením úpadku správce
  + uplynutím doby, na kterou byla sjednána; dosažením účelu správy; zánikem práva beneficienta ke spravovanému majetku
* kdo jednal v dobré víře, že je pořád správce – zaváže tím beneficienta; také pokud jednal **ne**správce (kterému již správa skončila), ale druhá strana věřila, že jedná se správcem – beneficienta to také zavazuje (obdoba neodkladných právních jednání u zastoupení)
* správce při skončení správy učiní vše co je nezbytné k zamezení ztráty a předloží beneficientovi + novému správci vyúčtování
* správce **předává všechen spravovaný majetek** (i to, co v průběhu správy přibylo + případné náhrady za škody)
* k majetku má správce **zadržovací právo**, pokud má vůči beneficientovi nějaké pohledávky (pokud ale spravovaný majetek zahrnuje nějaké peníze, odečte si svou pohledávku z nich)

## B. 28 – Svěřenský fond (pojem, vznik a další obecný výklad)

* §§ 1448 – 1474
* osoba sui generis, majetková podstata

**Vznik svěřenského fondu (SF)**

* **vyčleněním majetku** z vlastnictví zakladatele
* zakladatel svěří správci majetek **smlouvou** nebo **pořízením pro případ smrti** k určitému účelu
* svěřenský správce se zaváže majetek **držet a spravovat**
* vzniká **oddělené a nezávislé** vlastnictví vyčleněného majetku
  + původní vlastník žádná vlastnická práva již nemá
  + majetek v SF není ani vlastnictvím správce, ani osoby, které má být z SF plněno
  + vlastnická práva k majetku v SF vykonává vlastním jménem a na účet SF svěřenský správce – není vlastníkem (není nadán vlastnickou svobodou)
* SF vznikne, když svěřenský správce přijme pověření k jeho správě (více správců – přijme alespoň 1)
* pokud byl SF zřízen pořízením pro případ smrti → vznik smrtí zůstavitele
* **souhlas** osoby označené za **svěřenského** **správce** je právní **podmínka vzniku** svěřenského fondu!
  + do fondu může přispět i třetí osoba (mimo zakladatele a obmyšleného – vše, co vložila, se řídí správou SF = statutem, resp. zákonem)
* **3 podmínky vzniku:**

1. vyčlenění majetku
2. stanovení účelu
3. převzetí závazku ke správě správcem

* **založení SF:**
  + smlouvou (inter vivos)
  + pořízením pro případ smrti (závěť, dědická smlouva)
  + i zákonem
* z**řízen 2 způsoby:**
  1. **bezúplatně** rozhodnutím zakladatele věnovat část svého majetku určitému účelu
  2. **za** **úplatu** nebo jiné protiplnění (např. od osoby, která se má stát obmyšleným, ale i od osoby jiné)
  + podle toho se pak odvíjí i právní postavení obmyšleného

**Účel může být:**

1. **veřejně prospěšný** – hlavním cílem není zisk nebo provozování závodu
   * zřízené k naplňování účelů kulturních, vzdělávacích, vědeckých, náboženských nebo podobných
2. **soukromý** – k prospěchu urč. osoby nebo na její památku; účel: lze investování pro dosažení zisku a rozdělení mezi zakladatele, zaměstnance, společníky, jiné osoby

**Statut fondu**

* musí být formou veřejné listiny, vydává zakladatel
* statut je obsažený ve smlouvě, závěti či vydaný samostatně
* obsahuje:
  + označení SF
    - musí mít vlastní označení, to musí vyjadřovat jeho účel a obsahovat slova „svěřenský fond“
  + majetek tvořící SF při vzniku
  + účel SF, podmínky pro plnění z SF
  + doba trvání SF (pokud neuveden → doba neurčitá)
  + má-li být z SF plněno urč. osobě jako obmyšlenému, pak její určení nebo způsob jejího určení

**Svěřenský správce**

* vykonává vlastnická práva k majetku v SF **vlastním jménem na účet fondu**
* může být každý svéprávný člověk (FO), PO jen, stanoví-li to zákon
* správce jmenuje a odvolává zakladatel, ve statutu lze určit jiný způsob jmenování a odvolání
* jmenovat správce možné i na návrh 3. osoby, která prokáže právní zájem (správce poté jmenuje soud!)
* plná správa majetku v SF – do veřejného seznamu se zapíše jako vlastník majetku v SF s poznámkou „svěř. správce“ (z NOZ nevyplývá, kdy má být správce do veřejného seznamu (např. KN) zapsán)
* fond nepadá z vůle správce – pokud se správce správy neujme, tak správce by měl jmenovat soud (§ 1455 odst. 2)
* není vlastníkem SF, je povinen šetřit a rozmnožovat podstatu SF, dbát o naplňování jeho účelu a respektovat práva obmyšlených
* správcem SF i zakladatel nebo obmyšlený → kvůli riziku nutný ještě spolusprávce → jednají společně

**Zakladatel**

* právo vymezit obmyšlené ve statutu – určit, kdo je obmyšleným SF, co mu bude z SF plněno
* může určit okruh osob, z nich má být obmyšlený vybrán, nebo svěřit jeho určení někomu jinému
* pokud není obmyšlený vymezen, správce ho jmenuje a určí, co mu bude z SF plněno
  + pokud zřízen SF k soukromému účelu (ve prospěch urč. osoby, na její památku, za účelem investování pro dosažení zisku k rozdělení mezi určité osoby) → musí statut vymezit okruh osob

**Obmyšlený (někdy označován jako *„beneficient“*)**

* = ten, v jehož prospěch je spravováno, aneb komu má být z SF plněno (forma: plody, užitky, výnosy z SF, podíl na podstatě SF při zániku SF)
* zakladatel může jmenovat obmyšleného a určit mu plnění z SF, pokud nejmenuje → jmenuje a určí plnění z SF svěřenský správce
* možno obmyšleného změnit nebo zrušit za podmínek určených statutem
* pokud soukromý účel SF → právo obmyšleného na plnění max. 100 let od vzniku SF – trvání fondu ale není omezeno max. na sto let, protože právo na majetkové plnění při zániku SF omezeno být nemůže → SF může trvat déle než 100 let → na zákl. dědického práva či sukcese (stanoveno ve statutu)
  + zánik práva obmyšleného na plody nebo užitky max. uplynutím 100 let od vzniku SF
  + u člověka takové právo může trvat až do jeho smrti
  + obmyšlený se může vzdát prohlášením ve formě veřejné listiny
* za trvání SF může obmyšlený požadovat (ve shodě se statutem) plnění (charakter relativního práva)
* obmyšleným SF zříz. bezúplatně jen osoba způsobilá po zakladateli v den vzniku SF dědit

**Dohled nad správou SF**

* **kontrola dvojí →** vykonává zakladatel (při smrti nebo zániku → jeho právní nástupce) a osoba označená za obmyšleného (v její prospěch má být z SF plněno), příp. jiné osoby, určí-li tak statut
  + pokud obmyšleného nelze určit nebo ještě není → zákon může stanovit, kdy dohlíží na správu jiná osoba nebo skupina osob, či orgán veřejné moci
* ten, kdo kontroluje – informován, že mu vzniklo právo kontroly a vůči komu má uplatnit

**Zánik správy SF**

* uplynutím doby, dosažením účelu nebo rozhodne-li tak soud → není důvod, aby jeho správa nadále trvala
* zánik (skončení) správy však nemůže vést současně k zániku fondu → nutné rozlišovat!
* pokud SF zřízen za soukr. účelem → konec i pokud se všichni obmyšlení vzdají práva na plnění z SF
* pokud SF zřízen za veřejně prospěšným účelem, který nelze naplnit – soud rozhodne na návrh správce, že majetek bude převeden do jiného SF nebo do vlastnictví PO s co nejbližším účelem jako původní účel SF
* při zániku správy SF vydá správce majetek tomu, kdo na něj má právo → obmyšlený, pokud není → zakladatel, pokud není → majetek připadá do vlastnictví státu

**Zánik SF**

* převodem majetku do vlastnictví oprávněné osoby
* pokud jde o fond veřejně prospěšný → převod do jiného SF s obdobným účelem
* svěřenský správce musí vydat majetek oprávněným osobám

**Využití SF**

* *daňová optimalizace*
  + vložením majetku do SF přestáváme být vlastníkem dané věci → není to postižitelné daní, ani např. vůči věřiteli → vytváří se jakési oddělené vlastnictví
  + tento majetek pak ani není součástí dědické sukcese

**Odpovědnost za úmysl**

* SF chrání dobrou víru třetích osob
* pokud se zakladatel či obmyšlení dopustí něčeho, co by narušovalo výkon práv zakladatelova věřitele, nastupuje odpovědností povinnost

**Svou povahou se SF blíží nadacím**

* rozdíl: nedostatek právní osobnosti, dočasné trvání, větší variabilita účelu a zásadní absence veřejnoprávního dohledu nad nimi

*Zdroje: NOZ, důvodová zpráva, přednáška č. 9 ze 17. 4. 2013, přednáška z Common Law Society*

## B. 29 – Právo autorské (pojem a obsah)

**Pojem, předmět a zařazení**

* **duševní vlastnictví** je z historického i současného hlediska významným a nepostradatelným prvkem v pokroku a rozvoji společnosti, dotýká se prakticky veškerých oblastí lidského konání
* kulturní a technickou tvořivosti, která je výrazem duševních schopností, lze označovat jako duševní vlastnictví
  + lidé jsou schopni tyto hodnoty rozvíjet, tato schopnost tvořit není stejná pro všechny jedince, liší se co do rozsahu i zaměření
* základním cílem veškerých právních systémů směřujících k regulaci vztahů v oblasti tvorby a užití výsledků tvůrčí činnosti je ***snaha o vytváření rovných podmínek při nakládání s nemateriálními hodnotami***
* vytvoření podmínek pro ***zabezpečení možnosti tvorby i užití těchto duševních hodnot*** a pro stimulaci tvůrců a zabezpečenou pozici uživatelů je jedním ze základních úkolů práv na ochranu duševního vlastnictví
* *autorské právo* ***v objektivním smyslu*:** soubor právních norem, které upravují vztahy vznikající při vytváření a společenském uplatnění autorských děl
* *autorské právo* ***v subjektivním smyslu*:** práva, jež náleží autorovi k dílu, které svou duševní tvůrčí činností vytvořil
* **vymezení předmětu** právní **úpravy – § 1 zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona**
  + zákon prioritně chrání osobu autora i ostatní subjekty autorského práva a práv s autorským právem souvisejících (= práva příbuzná, označující práva výkonného umělce k jeho uměleckému výkonu)
  + věcná působnost autorského zákona:
    - ***práva autora k jeho autorskému dílu*** (§ 1 písm. a)
    - ***práva související s právem autorským*** (§ 1 písm. b)
      * *práva výkonného umělce k jím vytvořenému uměleckému výkonu (bod 1)*
      * *práva výrobce zvukového záznamu k jeho záznamu (bod 2)*
      * *právo výrovce zvukově obrazového záznamu k jeho záznamu (bod 3)*
      * *práva rozhlasového nebo televizního vysílatele k jeho vysílání (bod 4)*
      * *právo zveřejnitele k dosud nezveřejněnému dílu, k němuž uplynula doba trvání majetkových práv (bod 5)*
      * *právo nakladatele na odměnu v souvislosti se zhotovením rozmnoženiny jím vydaného díla pro osobní potřebu (bod 6)*
    - ***právo pořizovatele k jím pořízené databázi*** (§ 1 písm. c)
    - ***ochrana práv podle tohoto zákona*** (§ 1 písm. d)
    - ***kolektivní správa práv autorských a práv souvisejících s právem autorským*** (§ 1 písm. e)

**Autorství (§ 5 an. autorského zákona)**

* ***autor*** = původní subjekt autorského práva
  + „*autorem je FO, která dílo vytvořila*“ – § 5 odst. 1 AZ (princip materiální pravdy – pouze FO je nadána tvůrčí schopností)
  + právo vzniká originárně již okamžikem vytvoření díla!
  + **fyzická osoba, která vlastní tvůrčí činností vytvořila dílo naplňující pojmové znaky v § 2 odst. 1 a odst. 2 autorského zákona**
* PO tuto schopnost postrádá, proto může být pouze odvozeným subjektem práva autorského
* *osoba právnická či jiná osoba odlišná od autora* může nabýt ze zákona oprávnění k výkonu autorských majetkových práv včetně práva dílo užít
  + vždy však jde pouze o **odvozené nabytí** práv (oprávnění)
* k vytvoření autorského díla se vyžaduje pouze způsobilost k právům – jde „pouze“ o faktickou činnost s osobní povahou
  + autorem může být i ten, kdo má omezenou způsobilost k právnímu jednání
* § 5 odst. 2 AZ: „*autorem* ***souborného díla*** *je FO, která je tvůrčím způsobem vybrala či uspořádala; tím nejsou dotčena práva autorů děl do souboru zařazených*.“
* **§ 6 – zákonná domněnka autorství**
  + § 6 (první věta před středníkem): „*Autorem díla je fyzická osoba, jejíž pravé jméno je obvyklým způsobem uvedeno na díle nebo je u díla uvedeno v rejstříku předmětů ochrany vedeném příslušným kolektivním správcem, není-li prokázán opak*“
    - **vyvratitelná** domněnka autorství – klíčové v procesním postavení
    - obdobně platí i v případě užití pseudonymu

**Vznik autorského práva (§ 9 AZ)**

* právo autorské k autorskému dílu vzniká autorovi jako původnímu subjektu **okamžikem, kdy je dílo vyjádřeno v jakékoliv objektivně vnímatelné podobě** (§ 9 odst. 1 AZ) – podmínkou zde není vyjádření díla trvalé formě!
* autorské právo v subjektivním slova smyslu slova smyslu se vztahuje na dílo dokončené, ale též na jeho jednotlivé vývojové fáze
* nabytím originálu díla do vlastnictví nebo nabytím jiného věcného práva k věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, se nenabývá oprávnění vyplývající z práva autorského, pokud není sjednáno jinak či nevyplývá-li to ze zákona **(§ 9 odst. 3)**
* bez udělení oprávnění smlouvou může jiná osoba užít dílo pouze v případech, které stanoví zákon (díla vyňata z autorskoprávní ochrany, užití volného díla, apod.)
* výrazem vlastnictví k věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, je neomezené právo nakládat s ní podle vlastního uvážení, vlastní tedy může dílo i zničit, nevyplývá-li ze zákona jinak **(§ 9 odst. 4)**
* **zničením věci autorské právo nezaniká (§ 9 odst. 2 AZ)**

**Obsah autorského práva (§ 10 AZ, podrobně pak § 11; § 12 an. AZ) *(důl.)***

* výlučné právo absolutní povahy (působí **erga omnes**)
* autorské právo v subjektivním slova smyslu zahrnuje:
  1. ***výlučná osobnostní (morální) práva – § 11 AZ***
  2. ***výlučná majetková práva – § 12 an*. AZ**

1. **Výlučná osobnostní práva** (§ 11 AZ)
   * jde o osobnostní práva, která jsou spojená s osobou autora, jsou **nepřevoditelná**, **nelze se jich vzdát** a smrtí autora zanikají (§ 11 odst. 4 AZ)
   * do osobnostních práv patří*:*
   1. ***právo autora na zveřejnění díla*** (§ 11 odst. 1 AZ)

* je základním osobnostním právem autora rozhodnout o prvním zpřístupnění díla veřejnosti
* zpřístupnění může být realizováno jakýmkoliv způsobem
* dílo je zveřejněno, jakmile jsou splněny všechny podmínky – první ***zpřístupnění***, ***veřejné*** a ***oprávněné*** (dle § 4 AZ je zveřejnění jednorázový akt = zveřejnit lze dílo jen jednou!)
  1. ***právo osobovat si autorství*** (§ 11 odst. 2 AZ)
* a to včetně práva rozhodnout, zda a jakým způsobem má být jeho dílo uvedeno a dále užíváno
  + - * + „*autor smlouvou poskytuje nabyvateli oprávnění k výkonu práva autorské dílo užívat v původní či změněné podobě, a to v rozsahu omezeném smlouvou (licencí) či neomezeném…*“ – **§ 2371 NOZ**
* pokud by si jiná osoba osobovala autorství k dílu (plagiátorství), má autor právo tomuto jednání bránit, stejně jako má právo bránit se osoba, která byla označena za autora, ale není jím
  1. ***právo na nedotknutelnost díla*** (§ 11 odst. 3 AZ)
* rozumí se jím právo na integritu díla, zejména jeho obsahu či formy, zákon uvádí demonstrativní výčet:
  + - * + ***právo autora udělit svolení k jakékoliv změně*** nebo jinému zásahu do jeho díla, nestanoví-li zákon jinak
        + je-li dílo užíváno jinou osobou, ***nesmí být užito způsobem snižujícím hodnotu***
        + právo na ***autorský dohled*** (u plnění povinnosti jinou osobou), nevyplívá-li ze zákona jinak
  + převod či vzdání se osobnostních práv jsou právní jednání neplatná (§ 11 odst. 4 ve spojení s § 39 AZ)
  + po smrti autora si nikdo nesmí osobovat jeho autorství k dílu, dílo nesmí být užito způsobem snižujícím jeho hodnotu, a je-li to obvyklé, musí být uveden autor díla při každém užití, nejde-li o dílo anonymní **(*postmortální ochrana*** § 11 odst. 5)
    - této ochrany se mohou domáhat ***osoby autorovi blízké***, ***PO sdružující autory*** či příslušný ***kolektivní správce*** (dle ***§ 97 AZ***)

1. **Výlučná majetková práva** (§ 12 an.)
   * majetková práva jsou právy s ekonomicko-hospodářským významem
   * **práva dílo užít a nechat užít** = udělit jinému k výkonu práva **licenci** – § 12 odst. 1 AZ
   * do práv **dílo užít** náleží především práva:
     + užít dílo v podobě původní
     + právo na přetvoření díla a jeho užití v přetvoření podobě
       - za užití díla se nepovažuje užití pro osobní potřebu fyzické osoby, jehož účelem není dosažení přímého či nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu
   * § 12 odst. 2 AZ: „poskytnutím oprávnění podle odst. 1 právo autorovi nezaniká, vzniká mu pouze povinnost strpět zásah do práva dílo užít jinou osobou v rozsahu vyplývajícím ze smlouvy“
   * **licence =** licenční smlouva **(§ 2358 an. NOZ, specificky pak §§ 2371 – 2383 NOZ; § 46 an. AZ)**
     + **§ 2358 odst. 1 NOZ: „**licenční smlouvou poskytuje **poskytovatel** **nabyvateli** oprávnění k výkonu práva duševního vlastnictví v ujednaném omezení či neomezeném rozsahu a nabyvatel se zavazuje, není-li ujednáno jinak, poskytnout poskytovateli **odměnu“**
     + **specifická úprava licence k předmětům autorského práva – § 2371 NOZ: „**Smlouvou autor poskytuje nabyvateli oprávnění k výkonu práva autorské dílo užít v původní nebo zpracované či jinak změněné podobě, a to určitým způsobem nebo všemi způsoby užití, v rozsahu omezeném nebo neomezeném.”
       - analogicky § 46 odst. 1 AZ!
     + typy licencí (§ 47 AZ; § 2360 NOZ)
       - **výhradní** = pokud je ujednána, poskytovatel (autor) nemá právo poskytnout tutéž licenci třetí osobě po dobu, co výhradní licence trvá, a není-li stanoveno jinak, musí se i sám zdržet výkonu práva užít dílo způsobem, ke kterému licenci udělil
         * nevyplývá-li ze smlouvy jinak, má se za to, že jde o licenci nevýhradní!
       - **nevýhradní** = autor je nadále oprávněn k výkonu práva užít dílo způsobem, ke kterému licenci udělil, jakož i k poskytnutí licence třetím osobám
     + **licenci k užití autorského díla je nabyvatel povinen využít, ledaže je ujednáno jinak (§ 2372 odst. 2 NOZ)** – rozdíl oproti obecné úpravě licence, kdy nabyvatel není povinen licenci využít (§ 2359 odst. 1 NOZ)
     + o podání návrhu na uzavření smlouvy jde i tehdy, pokud projev vůle směřuje i vůči neurčenému počtu osob
       - s přihlédnutím k obsahu návrhu či praxí mezi stranami může osoba, která má v úmyslu návrh přijmout, vyjádřit svůj souhlas i bez vyrozumění navrhovatele, zejména přijetím plnění (§ 2373 odst. 2 NOZ)
     + **odměna** – smlouva je platná, i když není ujednána výše odměny, pokud z jednání stran vyplývá jejich vůle uzavřít smlouvu bez určení odměny (odměna se pak zaplatí ve výši, která je za obdobných smluvních podmínek obvyklá), nebo pokud si strany ujednaly, že se licence poskytuje bezúplatně
       - není-li výše odměny za poskytnutí licence stanovena v závislosti na výnosech z využití licence, resp. pokud je sjednaná odměna natolik nízká, že je ve zřejmém nepoměru k významu využití licence, má autor právo na přiměřenou **dodatečnou odměnu** (tohoto práva se **autor** nemůže vzdát) – § 2374 NOZ
       - výši dodatečné odměny určí soud
   * omezení nabyvatele licence
     + označení autora smí nabyvatel změnit/upravit, jen bylo-li to ujednáno
     + nabyvatel smí dílo či jeho název upravovat/měnit, jen pokud to bylo ujednáno, ledaže se jedná o takovou úpravu, kdy je možné spravedlivě očekávat, že by k ní autor svolil
   * licence na rozmnožování zahrnuje i licenci na rozšiřování rozmnoženin (§ 2376 odst. 5 NOZ)
   * **odstoupení autora od smlouvy pro nečinnosti nabyvatele (§ 2378 an. NOZ)**
     + pokud nabyvatel nevyužívá výhradní licenci, nebo pokud jí využívá nedostatečně a jsou tím dotčeny zájmy autora – neplatí, pokud je to způsobeno okolnosti spočívajícími na straně autora
       - autor takto může od smlouvy odstoupit jen tehdy, pokud předtím nabyvatele vyzve, aby licenci využil
       - výzvy není třeba, pokud využití licence nabyvatelem není možné
     + autor má právo na odstoupení až po uplynutí ***2 let*** od poskytnutí licence, resp. 2 let po odevzdání díla, bylo-li nabyvateli odesláno až po poskytnutí licence; v případě příspěvků do denního periodického tisku je tato lhůta **3 měsíce**, v případě ostatního periodického tisku **1 rok**
     + jsou-li zde zvláštní důvody, nahradí autor nabyvateli škodu, která mu vznikla odstoupením od smlouvy
     + nedošlo-li k využití licence vůbec, vrátí autor nabyvateli odměnu
       - došlo-li k využití licence jen částečně, vrátí autor nabyvateli poměrně sníženou odměnu
   * **odstoupení od smlouvy pro změnu přesvědčení autora (§ 2382 NOZ)**
     + autor může od smlouvy odstoupit, pokud autorské dílo, které dosud nebylo zveřejněno, neodpovídá jeho přesvědčení a zveřejněním díla by byly značně dotčeny jeho zájmy
     + autor nahradí nabyvateli škodu, která mu vznikla odstoupením od smlouvy
     + projeví-li autor opětovný zájem o užití autorského díla, nabídne licenci přednostně (původnímu) nabyvateli za stejných (obdobných) podmínek
   * **zánik licence (§ 2383 NOZ)**
     + smrtí FO / zánikem PO, které byla udělena licence, přechází práva a povinnosti ze smlouvy na jeho (její) právní nástupce
     + licenční smlouva může také takový přechod vyloučit
   * **§ 12 odst. 4** – taxativní výčet práv, které je možné subsumovat pod pojem „právo dílo užít“
     + právo na rozmnožování díla; právo na rozšiřování originálu nebo rozmnoženiny díla apod.

**Trvání majetkových práv**

* obecná doba trvání majetkových práv je po dobu autorova života a ***70 let po jeho smrti***, zákon upravuje zvláštní dobu trvání pro určitá práva
* počítání běhu jednotlivých lhůt – § 27 AZ !
* událostí rozhodnou pro počítání doby trvání majetkových práv je buď smrt autora, nebo zveřejnění díla, u děl uvedených v § 27 odst. 4 AZ také vytvoření díla
* institut obnovy doby trvání majetkových práv – **§ 106 odst. 3 AZ** – dle něj se obnovila doba trvání majetkových práv k dílu, která uplynula před účinností autorského zákona, pokud by ještě trvala dle nové úpravy, a to na **zbývající dobu** trvání dle této nové úpravy

*Zdroje: NOZ; důvodová zpráva k NOZ; autorský zákon; obchodní zákoník; článek „Věc v právním slova smyslu ve vztahu k autorskému právu“ na www.epravo.cz*

## B. 30 – Autorské dílo (pojem a druhy)

**Pojem autorského díla *(důl.)***

* ustanovení §2 odst. 1 autorského zákona (dále jen AZ) obsahuje tzv. generální klauzuli, vycházející z definičního vymezení díla v čl. 2 Bernské úmluvy
  + jedná se o kogentní úpravu, jíž musí vyhovovat všechna díla, pokud mají být předmětem autorského práva
  + z této tzv. generální klauzule vyplývají tyto pojmové znaky autorského díla, musí jít o:
  1. dílo literární a jiné dílo umělecké či vědecké – ve smyslu základního tvůrčího ztvárnění díla způsobem, aby bylo objektivně vnímáno jako dílo literární či jiné dílo umělecké či vědecké
  2. jedinečný výsledek tvůrčí činnosti autora – ať literární či jiné dílo umělecké či vědecké jako jedinečný výsledek tvůrčí činnosti autora s tím, že základem je duševní tvůrčí činnost
  3. vyjádření v jakékoli vnímatelné podobě včetně podoby elektronické – trvale nebo dočasně, bez ohledu na jeho rozsah, účel nebo význam
* **autorským dílem jsou i díla vzniklá tvůrčím zpracováním jiného díla včetně** překladu díla do jiného jazyka, splňují-li výše zmíněné pojmové znaky generální klauzule
  + pro všechny výtvory platí, že jsou buď autorskými díly ve smyslu generální klauzule uvedené v § 2 odst. 1 AZ, tj. jsou jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora, nebo jsou za autorská díla považovány podle fikce § 2 odst. 2 AZ, jsou-li autorovým vlastním duševním výtvorem, tj. jsou-li původní (např. fotografie, počítačový program)
  + autorské právo se vztahuje na dílo dokončené, na jeho jednotlivé vývojové fáze a části včetně názvu a jmen postav
    - dílo je chráněno jako celek – ty jeho části, které vyhovují definičnímu vymezení generální klauzule, jsou také současně chráněny (tzv. **vnější ochrana**)
    - ostatní části jsou chráněny pouze jako součást celku (**vnitřní ochrana**)
* předmětem autorskoprávní ochrany nejsou díla, pokud jsou z ochrany vyloučena ve veřejném zájmu (§ 3 AZ) nebo v důsledku nezpůsobilosti být autorským dílem (§ 2 odst. 6)
  + § 2 odst. 6 – demonstrativní výčet, co dílem není ve smyslu autorského zákona (**negativní vymezení**)
    - může tak být např. z důvodu nezpůsobilosti být dílem (denní zpráva) nebo že sama o sobě nemůže být chráněna jen vědecká nebo umělecká forma (myšlenka, postup, princip, metoda)
    - dílo musí být vyjádřeno v jakékoliv objektivně vnímatelné podobě včetně podoby elektronické a není důležité, zda jde o vyjádření trvalé nebo jen dočasné
  + pojmové znaky tvůrčí činnosti ve smyslu autorskoprávní ochrany vyhovuje pouze **takový duševní výtvor, který je jako výsledek tvůrčí fantazie individuálním projevem osobnosti autora**
    - z toho vyplývá jeho způsobilost jeho jedinečnosti (nemohou existovat dvě shodná díla)
    - tvůrčí činnost tvoří základní předpoklad vzniku autorského práva i autorskoprávní ochrany

**Druhy autorských děl**

* zákon rozlišuje mezi **díly uměleckými (součástí jsou i díla literární) a díly** vědeckými
  + pro autorskoprávní ochranu není podstatné, z jaké oblasti dílo je, nýbrž jakou tvůrčí formou vylo vytvořeno
  + toto je významné u děl vědeckých – aby mohlo být vědecké dílo autorským dílem, nestačí, aby bylo z oblasti vědy, ale je třeba, aby bylo vytvořeno vědeckou tvůrčí činností
  + ustanovení § 2 odst. 1 AZ obsahuje kromě generální klauzule také **demonstrativní výčet druhů děl**

1. **dílo slovesné**
   * nejde o zvláštní samostatnou kategorii, ale pouze o kritérium způsobu vyjádřené dále uvedených kritérií
   * dílo vyjádřené slovní formou, ať již řečí nebo písmem (např. literární dílo)
   * z jednotlivých kategorií bude autorským dílem zásadně dílo dramatické, hudebně-dramatické, choreografické
2. **dílo hudební**
   * výrazovým prostředkem je spojení a sled tónů
3. **dílo dramatické, dílo hudebně-dramatické**
   * dílo slovesné, kterým se veřejnosti předvádí skutečný nebo smyšlený děj (opera, muzikál)
4. **dílo choreografické, dílo pantomimické**
   * není nezbytný sluchový vjem (např. balet)
5. **dílo fotografické a dílo vyjádřené postupem podobným fotografii**
   * tvůrčí myšlenka je vyjádřena prostřednictvím obrazu výrazovým prostředkem tvaru a barvy, jakož světel a stínů, a to za použití fotografické techniky
   * pouze fotografie, které splňují pojmové znaky autorského díla – fotografie reportážní a dokumentární (ostatní fotografie jsou chráněny podle § 2 odst. 2)
6. **dílo audiovizuální**
   * pojmové znaky jsou uvedeny v § 62 odst. 1 AZ – zejména díla kinematografická, filmová, televizní
   * zvláštní druh uměleckého díla, který vzniká na základě děl a jiných prvků audiovizuálně užitých a jež je vyjádřené prostředky většinou filmového umění za spolupůsobení filmové či jiné techniky
   * je třeba odlišovat od audiovizuálně užitých děl, ať již byla k vytvoření audiovizuálního díla pouze použita a existovala již předtím (tzv. preexistentní díla) nebo byla vytvořena pro audiovizuální dílo
7. **dílo výtvarné**
   * vyjadřuje dílo ve hmotě výrazovým prostředkem tvaru a barvy (dílo malířské, sochařské)
   * jsou jimi i díla vznikající prostřednictvím počítačové techniky
8. **dílo architektonické včetně díla urbanistického**
   * náleží mezi díla výtvarná; díle architektonickým je individuální estetické ztvárnění prostoru, který tvoří součást životního prostředí, a to v oblasti architektury stavební, interiérové, jevištní či zahradní
   * architektonickým dílem nejsou činnosti, které výraz výtvarně uměleckého projevu postrádají (ryze technické výkresy)
9. **dílo užitého umění**
   * řadí se mezi díla umělecká, ale nepůsobí jen esteticky, ale zároveň prostřednictvím hmotných předmětů, v nichž je vyjádřeno (tzv. hmotný substrát) – významný je účel
10. **dílo kartografické**
    * dílo, které je vyjádřeno v podobě mapy výrazovými prostředky kartografie jako výsledek geodetické, topografického, popř. jiného zkoumání
    * dílo označované jako mapa může působit i v oblasti estetiky, a tak představovat dílo výtvarně-umělecké

**Doplňující poznámky**

* **zpracování a překlad díla**
  + předmětem práva autorského je v souladu s Bernskou úmluvou dílo vzniklé tvůrčím zpracováním díla jiného včetně překladu do jiného jazyka (§ 2 odst. 4 AZ)
  + **autorské dílo lze zásadně zpracovat či jinak upravit pouze se svolením autora, pokud se nejedná o dílo volné (§ 12 odst. 1)** 
    - svolení autora původního díla je třeba i k užití zpracovaného díla
    - absence svolení však nemá vliv na vznik zpracování jako nového autorského díla ani na vznik autorského práva k výsledku zpracování
  + **zpracováním je též překlad díla do jiných jazyků**
* **název díla a jména postav v něm ztvárněných**
  + název díla a jména postav v díle ztvárněných jsou, splňují-li podmínky podle § 2 odst. 1 AZ, předmětem autorskoprávní ochrany samy o sobě, tj. odděleně od díla (**vnější ochrana**)
* **spoluautorské dílo**
  + spoluautorské dílo je autorské dílo, které vzniklo společnou tvůrčí činností dvou nebo více autorů do doby dokončení díla jako dílo jediné – základní pojmovými znaky tedy jsou:
    - ***společná tvůrčí činnost nejméně dvou fyzických osob***, která
    - ***musí být vynaložena do doby dokončení díla***, jejímž
    - ***výsledkem je dílo jediné*** ve smyslu způsobilosti k užití díla jako celku
  + autorské právo k takovému dílu přísluší všem spoluautorům společně a nerozdílně
    - o nakládání s dílem spoluautorů rozhodují spoluautoři jednomyslně – v případě spoluautorů se tak na rozdíl od spoluvlastníků neuplatňuje většinový (majoritní) princip
    - ochrany práv se však může jednotlivý spoluautor domáhat i samostatně
* **dílo souborné**
  + zákon vymezuje souborné dílo v § 2 odst. 5 AZ jako **soubor nezávislých děl nebo jiných prvků, kterým způsobem výběrů nebo uspořádáním obsahu splňuje podmínky autorskoprávní ochrany** podle § 2 odst. 1 AZ
    - jako příklad se uvádí časopis, encyklopedie, pásmo, výstava
    - podle ustanovení § 2 odst. 2 AZ je dílem souborným i každá databáze, která je způsobem výběru nebo uspořádáním obsahu autorovým vlastním duševním výtvorem
  + autorské právo k dílu soubornému přísluší uspořadateli díla
    - zařadit jednotlivá díla do souboru lze jen se svolení autorů děl zařazených do souboru, ke kterým zůstává autorské právo nedotčeno
* **dílo audiovizuální a díla audiovizuálně užitá**
  + **audiovizuální dílo,** jinými slovy film
  + **dílo audiovizuálně užité** je jakékoliv autorské dílo, které je zařazeno do díla audiovizuálního
    - může být užito buď v podobě původní (architektonické dílo), anebo v podob zpracované (scénář)
    - jsou to buď díla, jejichž základním účelem je právě audiovizuálního užití a jsou vytvářena pro dílo audiovizuální (kamera), anebo jde o díla, jejichž vznik není na audiovizuálním díle závislý a jejichž užití se většinou neomezuje na užití v rámci audiovizuálního díla
* **počítačové programy**
  + počítačový program chrání autorský zákon v souladu s mezinárodními úmluvami a směrnicí o ochraně počítačových programů bez ohledu na formu jeho vyjádření včetně přípravných koncepčních materiálů jako dílo literární
  + počítačový program je buď:

1. **autorské dílo pravé** (§ 2 odst. 1 AZ) – coby jedinečný výsledek tvůrčí činnosti autora
2. **kvazidílo** – považuje se dílo, je-li původním autorovým vlastním duševním výtvorem ve smyslu § 2 odst. 2 AZ
   * pokud však program není jedinečný, ani původní, ochraně autorského zákona nepodléhá
   * pojem software není synonymum pojmu počítačový program, protože v sobě zahrnuje též dokumentaci, na kterou zvláštní právní úpravu počítačových programů nelze aplikovat
   * **předmětem ochrany je vnitřní struktura počítačového programu, tvořící jeho kostru a sestávající ze zvolené posloupnosti příkazů a organizace modulů, jakož dále i způsob komunikace programu s uživatelem**
   * ochranu počítačových programu lze zajistit v rámci ochrany know-how (§ 17 ObchZ)
   * autorský zákon obsahuje speciální úpravu omezení práv autora k počítačovému programu ve prospěch oprávněného uživatele rozmnoženiny počítačového programu (§ 66 AZ)
     + tzv. euronovelou AZ byl v zájmu posílení právní jistoty výslovně vymezen pojem oprávněného uživatele rozmnoženiny počítačového programu
     + oprávněným uživatelem rozmnoženiny poč. programu je její oprávněný nabyvatel, který k ní má vlastnické či jiné právo, a to za účelem jejího využití, nikoliv za účelem dalšího převodu
     + dále oprávněný nabyvatel licence nebo jiná osoba oprávněná užívat rozmnoženinu počítačového programu
   * autor se nemůže svého práva vzdát a nemůže jinak než smluvně rozhodnout o tom, že bude jeho program využitelný buď volně, či za určitých stanovených podmínek

## B. 31 – Užití autorského díla

* zákon č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon; §§ 2358 – 2389 NOZ

**Právo dílo užít**

* užití autorského díla patří mezi výlučná **majetková práva autora**, který může smlouvou udělit oprávnění k výkonu tohoto práva jiné osobě → udělit **licenci**
* jiná osoba než autor může dílo užít pouze v zákonem stanovených případech (jedná se o tzv. mimosmluvní užití díla) – výjimky z autorského práva bez nutného souhlasu autora, pokud takové užití díla není v rozporu s běžným způsobem užití [díla](document-view.seam?documentId=nnptembqhfpwy6bomruwy3y) a ani jím nejsou nepřiměřeně dotčeny oprávněné zájmy autora (§§ 30 – 39 AZ)
  + tzv. **volné užití díla** – užití pro osobní potřebu fyzické osoby, jehož účelem není dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu → nezasahuje ten, kdo pro svou osobní potřebu zhotoví záznam, rozmnoženinu nebo napodobeninu díla
    - volné užití díla se dle autorského zákona za užití díla vůbec **nepovažuje**
    - X užití **počítačového programu** či **elektronické databáze** i pro osobní potřebu fyzické osoby či vlastní vnitřní potřebu právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby včetně zhotovení rozmnoženiny takových děl i pro takovou potřebu se za užití považuje a nespadá pod režim volného užití
  + tzv. **zákonné licence** – bezúplatné či úplatné, vyplývající přímo ze zákona
    - *citace*

Užití výňatků díla ve svém vlastním díle, užití díla pro účely recenzí, kritiky nebo vyučování; vždy je nutné uvést jméno autora, nejde-li o dílo anonymní, nebo jméno osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost, a dále název díla a pramen

* + - *propagace výstavy uměleckých děl a jejich prodej*

Užití díla za účelem propagace výstavy nebo prodeje originálů či rozmnoženin uměleckých děl, v rozsahu nezbytném pro propagaci takové akce, NE k přímému nebo nepřímému hospodářskému nebo obchodnímu prospěchu; nutno uvést jméno autora, nejde-li o dílo anonymní, nebo jméno osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost, a dále název díla a pramen.

* + - *užití díla umístěného na veřejném prostranství*

Zaznamenání či vyjádření díla, které je trvale umístěno na náměstí, ulici, v parku, na veřejných cestách nebo na jiném veřejném prostranství, kresbou, malbou nebo grafikou, fotografií nebo filmem nebo jinak + následné užití tohoto záznamu; nutno uvést jméno autora, nejde-li o dílo anonymní, nebo jméno osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost, a dále název díla a umístění.

* + - *úřední a zpravodajské licence*
      * Užití díla v odůvodněnémíře pro účely veřejné bezpečnosti, pro soudní nebo správní řízení nebo k jinému úřednímu účelu nebo pro parlamentní jednání a pořízení zápisu o něm; pro účely zpravodajské, v periodickém tisku, televizním či rozhlasovém vysílání nebo jiném hromadném sdělovacím prostředku zpřístupňujícím zpravodajství o aktuálních věcech politických, hospodářských nebo náboženských, uveřejněné již v jiném hromadném sdělovacím prostředku nebo jeho překlad; politický projev nebo úryvky veřejné přednášky nebo podobných děl v rozsahu odpovídajícím informativnímu účelu. Při užití díla pro zpravodajské účely je vždy nutno uvést jméno autora, nejde-li o dílo anonymní, nebo jméno osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost, a dále název díla a pramen.
    - *knihovní licence (úplatná), ad.*
  + nepodstatné vedlejší užití díla
    - náhodné užití díla v souvislosti se zamýšleným hlavním užitím jiného díla nebo prvku
  + **→** až na výjimky se omezení autorského práva vztahují pouze na díla zveřejněná
* právo dílo užít upraveno v § 12 AZ – autor má právo své dílo užít v původní nebo jinak zpracované či jinak změněné podobě, samostatně nebo v souboru anebo ve spojení s jiným dílem či prvky a udělit jiné osobě smlouvou oprávnění k výkonu tohoto práva; poskytnutím oprávnění k dílu jiné osobě autorovo právo **nezaniká**, autor je povinen strpět zásah do práva dílo užít (konstitutivní povaha licence)
* právem dílo užít je právo na rozmnožování dílo, právo na rozšiřování originálu nebo rozmnoženiny díla, právo na pronájem originálu nebo rozmnoženiny díla, právo na půjčování originálu nebo rozmnoženiny díla, právo na vystavování originálu nebo rozmnoženiny díla, právo na sdělování díla veřejnosti – živě nebo ze záznamu, vysílání rozhlasem či televizí, přenos rozhlasového či televizního vysílání díla apod.
* **zásada vyčerpání práva na rozšiřování** – prvním prodejem nebo jiným prvním převodem vlastnického práva k originálu nebo k rozmnoženině díla v hmotné podobě, který byl uskutečněn autorem nebo s jeho souhlasem, je ve vztahu k takovému originálu nebo rozmnoženině díla právo autora na rozšiřování vyčerpáno; právo na pronájem díla a právo na půjčování díla zůstává nedotčeno → autor již nemůže dále kontrolovat opětovný prodej díla či jeho rozmnoženiny → s hmotným substrátem díla může být nakládáno ve smyslu vlastnickém

**Volné dílo *(důl.)***

* = dílo, u kterého uplynula doba trvání autorských majetkových práv
* volné dílo může každý bez dalšího volně užít
* výjimka – ochrana dosud nezveřejněného díla, k němuž uplynula doba trvání majetkových práv – zveřejniteli takového díla je přiznána zvláštní doba trvání **majetkových práv** (jiná než majetková mu nenáleží), a to 25 let

**Licenční smlouva** ***(důl.)***

* §§ 2358 – 2389 NOZ – úprava obecná pro práva duševního vlastnictví
* §§ 46 – 55 AZ – úprava speciální pro autorské právo
* licenční smlouvou **autor** poskytuje **nabyvateli** oprávnění k výkonu práva dílo užít *v původní nebo zpracované či jinak změněné podobě* k jednotlivým způsobům, v rozsahu omezeném nebo neomezeném, a nabyvatel se zavazuje poskytnout autorovi odměnu
* pouze k výkonu práva dílo užít způsoby, které jsou známy v době uzavření smlouvy
* nabyvatel je **povinen** licenci využít, nevyplývá-li ze smlouvy jinak
* o uzavření smlouvy jde i tehdy, směřuje-li projev vůle vůči neurčitému okruhu osob
* podle § 46 může být za podmínek tam uvedených dán souhlas s přijetím návrhu na uzavření smlouvy i provedením určitého úkonu bez vyrozumění navrhovatele
* písemná forma: výhradní licence, smlouva s autorem díla audiovizuálního podle § 63 odst. 3 AZ a autorem díla audiovizuálně užitého podle § 64 odst. 1, pro smlouvu kolektivní a hromadnou
* **licence se poskytuje jako *(důl.)*:** 
  1. **výhradní** – s výjimkou nakladatelské licence musí být výhradnost sjednána výslovně – při výhradnosti nesmí autor poskytnout licence třetí osobě a je povinen i sám se zdržet výkonu práva dílo užít způsobem, ke kterému licenci udělil = úplná výhradnost (na základě dohody může nadále dílo sám užít) – pokud by přesto udělil licenci třetí osobě, šlo by o neplatné jednání, ledaže nabyvatel výhradní licence k uzavření takové smlouvy udělí písemný souhlas
  2. **nevýhradní** – nevyplývá-li ze smlouvy či jiného předpisu, má se za to, že jde o licenci nevýhradní – platí zásada neformálnosti, lze ji poskytnout i ústně či konkludentně
* licence může být omezena na jednotlivé způsoby užití díla; způsoby užití díla mohou být omezeny rozsahem, zejména co do množství, místa nebo času
* neuvádí-li smlouva způsob a rozsah užití, je stanovena domněnka, že licence je poskytnuta k takovým způsobům užití a v takové rozsahu, jak je nutné k dosažení účelu smlouvy
* **nabyvatel** licence je při výkonu oprávnění z licenční smlouvy **omezen ostatními právy autora**
  + nabyvatel nesmí upravit či jinak měnit dílo, jeho název nebo označení autora, ledaže bylo sjednáno jinak nebolze spravedlivě očekávat, že by autor ke změně dal svolení**;** obdobné platí i pro spojení s jiným dílem, jakož i zařazení do díla souborného
  + ustanovení § 51 AZ stanoví v zájmu možnosti plného využití licence přísné podmínky oprávněného zásahunabyvatele licence do díla; autor má však možnost toto ustanovení smluvně vyloučit
* § 48 AZ vychází z osobnostní povahy díla zakládající autorův zájem rozhodovat o osobě konkrétního uživatele – je možné, aby jiná osoba, než které licenci poskytuje autor, vykonala oprávnění užití na základě smluvního vztahu s nabyvatelem pouze tehdy, bude-li nabyvatel licence mít k tomu souhlas
* souhlas autora je nutný jak pro udělení podlicence, tak pro postoupení licence
* licenční smlouva je pojata jako smlouva **zásadně úplatná** (výjimečně je připuštěna bezúplatnost – § 49 odst. 2 AZ), jinakje smlouva neplatná (tu nezpůsobuje v případech, kdy strany výslovně projeví vůli uzavřít smlouvu bezúplatně nebo bezurčení odměny)
  + smluvní strany si určí odměnu buď konkrétně, nebo sjednáním způsobu jejího určení; může být sjednána jako peněžité plnění, nebo i nepeněžité plnění; bezúplatně je licence poskytována, jestliže si to strany sjednají
  + kogentní ustanovení § 49 odst. 3 zakotvuje právo autora na přiměřenou odměnu v případě, že autor poskytne výrobci záznamu licenci k pronájmu originálu nebo rozmnoženiny zaznamenaného díla
* autor, jehož dílo užije jiná osoba neoprávněně, má vůči takové osobě právo na náhradu škody a na vydání bezdůvodného obohacení (dvojnásobek obvyklé odměny)
* u licence k rozmnožování díla (je-li to možné požadovat) má autor právo na poskytnutí alespoň jedné rozmnoženiny
* **nevyužívá-li nabyvatel výhradní licenci** vůbec nebo využívá-li ji nedostatečně a jsou-li tím značně nepříznivě dotčeny oprávněné zájmy autora, může autor od smlouvy **odstoupit**; to neplatí v případě, že nevyužívání nebo nedostatečné využívání licence je způsobeno okolnostmi převážně spočívajícími na straně autora; smlouva se ruší dnem doručení odstoupení nabyvateli
  + před odstoupením od smlouvy musí autor nabyvatele vyzvat, aby licenci plnil, poskytnout mu přiměřenou lhůtu k plnění a upozornit ho na následky marného uplynutí poskytnuté lhůty; výzvy není třeba, pokud to není možné nebo pokud nabyvatel prohlásí, že licence nevyužije; autor nemůže právo na odstoupení od smlouvy uplatnit před uplynutím dvou let od poskytnutí licence, a má-li být dílo odevzdáno až po poskytnutí licence, od takového odevzdání
* autor může písemně odstoupit od smlouvy, jestliže jeho **dosud nezveřejněné dílo** již **neodpovídá jeho** **přesvědčení** a zveřejněním díla by byly značně nepříznivě dotčeny jeho oprávněné osobní zájmy. Smlouva se ruší dnem doručení písemného odstoupení od smlouvy nabyvateli
  + autor má dále právo odstoupit od **licenční smlouvy nakladatelské** pro **neumožnění práva autorské korektury**
* **zánik licence:** smrtí fyzické osoby nebo zánikem právnické osoby, které byla udělena licence, přechází práva a povinnosti z licenční smlouvy na jejího právního nástupce – licenční smlouva může takový přechod práv a povinností na právního nástupce vyloučit
* **licenční smlouva nakladatelská** je nejstarší licenční smlouvou, kterou autor poskytuje nabyvateli licenci k rozmnožování a rozšiřování díla slovesného, hudebně-dramatického, nebo hudebního, výtvarného, fotografie či díla vyjádřeno způsobem podobným fotografii, nejedná-li se o užití díla v provedení výkonnými umělci; AZ stanoví některá zvláštní ustanovení odlišná od všeobecné úpravy licenční smlouvy (§ 56 AZ); v případě absence charakteru licence se jedná až na výjimky, o licenci výhradní, nutná je písemná forma
* **podlicenční smlouvou** (§ 57 AZ) poskytuje nabyvatel licence oprávnění k výkonu práva užít dílo (podlicence) další osobě; k tomu, aby nabyvatel licence mohl udělit podlicenci, se vyžaduje souhlas autora; poskytnutí podlicence nemá za následek změnu smluvních stran
* **nově dle NOZ – zvláštní část autorskoprávní licence –** možnost určit obsah smlouvy nebo její části odkazem na licenční podmínky stranám známé nebo veřejně dostupné; dodatek k přiměřené dodatečné odměně za poskytnutí licence – je-li ve zřejmém nepoměru k zisku z využití licence – autor se tohoto práva nemůže vzdát a v případě, že tato situace nastane, určí výši dodatečné odměny soud (§ 2374)

## B. 32 – Ochrana práva autorského

**Ochrana soukromoprávní**

* autorský zákon stanoví demonstrativní výčet práv proti porušení a ohrožení práva
  + vedle práv tradičních, jakými jsou právo zdržovací, odstraňovací a satisfakční, uvádí autorský zákon též právo na určení autorství, na sdělení údajů a na uveřejnění rozsudku
    - *právo na určení autorství* (§ 40 odst. 1 písm. a) AZ) – nejde o určení existence právního vztahu ve smyslu určovací žaloby § 80 písm. c) OSŘ
* **zdržovací žádání** (§ 40 odst. 1 písm. b) a písm. f)) – v tomto ustanovení jsou upraveny podrobně různé druhy zdržovacích práv, a v to v závislosti na povaze protiprávního jednání, kterým může být jednak ohrožení právo, jednak neoprávněný zásah do práva
* **žádání odstraňovací** – mají reparační funkci a směřují k odstranění následků vzniklých zásahem do práva
  + podmínkou uplatnění tohoto práva je, aby následky porušení trvaly, i když porušování jako takové již trvat nemusí
* **žádání satisfakční** – § 40 odst. 1 písm. e) AZ přiznává právo na přiměřenou zadostiučinění, a to jak morální, tak peněžní (to připadá v úvahu, jestli morální zadostiučinění nebylo postačující)
  + právo na náhradu škody a vydání bezdůvodného obohacení se řídí obecnými občanskoprávními předpisy
* **žádání na uveřejnění rozsudku** – soud může přiznat autorovi právo uveřejnit rozsudek na náklady účastníka, který ve sporu neuspěl, a podle okolností určit rozsah, formu i způsob uveřejnění
* **právo domáhat se určitých informací**
* pokud jde o věcnou příslušnost, jako soudy prvního stupně rozhodují krajské soudy
* zákon přiznává aktivní legitimaci k domáhání ochrany též nositelům výhradní licence a osobám, kterým je svěřen výkon majetkových autorských práv

**Ochrana veřejnoprávní**

* **trestněprávní ochrana**
  + trestněprávní ochrana proti porušení autorského práva je stanovena v § 270 a 271 trestního zákoníku
  + Trestného činu se dopustí ten (§ 270), kdo zasáhne nikoli nepatrně do zákonem chráněných práv k autorskému dílu.
    - Za takový trest lze uložit trest odnětí svobody až na dvě léta (odst. 1) nebo šest měsíců až pět let (odst. 2) nebo tři léta až osm let (odst. 3). Současně lze uložit zákaz činnosti a trest propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty, popř. peněžitý trest
  + Podle § 271 se dopustí trestného činu ten, kdo výtvarné autorské dílo padělá nebo napodobí výtvarný projev jiného autora v úmyslu, aby nové dílo bylo považováno za původní dílo takového autora.
    - Za takový trest bude možno uložit trest odnětí svobody až na tři léta (odst. 1) nebo jeden rok až šest let (odst. 2), nebo tři léta až deset let (odst. 3). Současně bude možno uložit zákaz činnosti a trest propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty.
* **správněprávní ochrana**
  + Správní delikty upravuje § 105 an. AZ. Přestupkem je neoprávněné užití. Za takový přestupek může být uložena pokuta až 150 000 Kč. Totéž platí pro správní delikty právnických a podnikajících osob.

**Díla vyloučená z autorskoprávní ochrany**

* zákon ve veřejném zájmu některá autorská díla ze své ochrany vylučuje (§ 3 AZ)
  + pojem veřejný zájem žádný z předpisů nevymezuje, je proto třeba vykládat ho podle povahy a okolností konkrétního případu
  + v souladu s Bernskou úmluvou jde o zajištění neomezené možnosti co nejširšího užití autorských děl v těch případech, kdy na takovém užití existuje všeobecný oprávněný zájem
    - na prvém místě jde o díla úřední, jimž jsou právní předpis, rozhodnutí opatření obecné povahy a veřejná listina
    - dále veřejně přístupný rejstřík a sbírka jeho listin, úřední návrh nového díla, sněmovní a senátní publikace, obecní kroniky, apod.
  + zákon zde řadí i výtvory tradiční lidové kultury (díla folklorní) za předpokladu, že díla autora není obecně známo
* vyloučení není absolutní, neboť zůstává právo na užití díla způsobem nesnižujícím hodnotu (jde tak spíše o **zákonnou licenci** – § 3 písm. b) AZ
* ve všech uvedených případech jde o výjimečnou úpravu ve veřejném zájmu, který má přednost před zájmem autora-jednotlivce, do jehož práv je takto zasahováno
* výčet vyloučených druhů děl je taxativní, druhy úředních děl jsou uvedeny pouze demonstrativně – užití díla může být ještě korigováno veřejnoprávními předpisy

## B. 33 – Práva související s právem autorským

* zákon č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon; §§ 2387 – 2389 + §§ 2371 – 2383 NOZ

**Jednotlivé druhy práv**

1. **Práva výkonného umělce** (§ 2387 NOZ; §§ 67 – 74 AZ)
   * umělecký výkon = výkon herce, zpěváka, hudebníka, tanečníka, dirigenta, sbormistra, režiséra nebo jiné osoby, která hraje, zpívá, recituje, předvádí nebo jinak provádí umělecké dílo a výtvory tradiční lidové kultury
   * výkonný umělec je FO, která umělecký výkon vytvořila
   * umělecký výkon je zvláštním projevem osobnostní povahy, u uměleckého výkonu se nevyžaduje jedinečnost jako u autorského díla, nýbrž pouze osobitost – obsahem práva výkonného umělce jsou výlučná práva osobnostní a výlučná práva majetková
     + osobnostní práva – právo rozhodnout o zveřejnění uměleckého výkonu, právo na označení, právo na to, aby umělecký výkon nebyl znetvořen, zkomolen nebo jinak změněn způsobem, který by byl na újmu pověsti výkonného umělce; trvají po dobu života výkonného umělce
     + majetková práva – právo umělecký úkon užít v původní podobě, právo udělit jinému smlouvou oprávnění k výkonu tohoto práva, právo na odměnu v souvislosti s rozmnožováním zaznamenaného uměleckého; trvají 50 let od vytvoření výkonu, je-li v této době zveřejněn záznam tohoto výkonu, zanikají práva výkonného umělce až za 50 let od zveřejnění
   * → zásada výlučnosti práv výkonného umělce je prolomena **zákonnou licencí** pro vysílání a přenos vysílání uměleckých výkonů zaznamenaných na zvukový záznam vydaný k obchodním účelům – právo umělce na odměnu → nutnost předem uzavřít smlouvu o odměně s kolektivním správcem – zvláštní druh zákonného zastoupení zástupcem členů uměleckého tělesa (více výkonných umělců vytvoří jedno dílo)
   * práva výkonného umělce jsou pro svůj osobnostní základ nepřevoditelná, nelze se jich vzdát; majetková práva jsou předmětem dědictví
   * NOZ (§ 2387) – na umělecké výkony se vztahují ustanovení o licenční smlouvě, s výjimkou ustanovení o poskytnutí rozmnoženiny díla autorovi (§ 2377)
2. **Právo výrobce zvukového záznamu** (§ 2388 NOZ, §§ 75 – 78 AZ)
   * ryze majetkové právo → převoditelné
   * zvukový záznam = výlučně sluchem vnímatelný záznam zvuků výkonu výkonného umělce či jiných zvuků anebo jejich vyjádření
   * výrobce zvukového záznamu = FO nebo PO, která na svou odpovědnost poprvé zaznamená zvuky výkonu výkonného umělce či jiné zvuky, nebo jejich vyjádření, nebo pro kterou tak z jejího podnětu učiní jiná osoba

obsahem práva výrobce je právo zvukový záznam užít (právo na rozmnožování zvukového záznamu; rozšiřování, pronájem a půjčování jeho originálu nebo rozmnoženin a právo na vysílání a jiné sdělení zvukového záznamu veřejnosti) a udělit jinému smlouvou oprávnění k výkonu tohoto práva, dále právo na odměnu v souvislosti s rozmnožováním jeho záznamu pro osobní potřebu

* + trvá 50 let od pořízení záznamu, je-li však v této době záznam oprávněně vydán, zaniká právo výrobce až za 50 let od takového vydání
  + NOZ (§ 2388) – obdobně se použijí ustanovení o licenční smlouvě v rozsahu §§ 2371 – 2376 a § 2383, s výjimkou práva na přiměřenou dodatečnou odměnu za poskytnutí licence
    - § 2383 – základní ustanovení, oprávnění k výkonu užít dílo, podání návrhu na uzavření smlouvy, omezení nabyvatele licence, jednotlivé způsoby užití díla, zánik licence

1. **Právo výrobce zvukově obrazového záznamu** (§§ 79 – 82 AZ)
   * ryze majetkové právo k prvotnímu zvukově obrazovému záznamu → převoditelné
   * zvukově obrazový záznam = záznam audiovizuálního díla nebo záznam jiné řady zaznamenaných, spolu souvisejících obrazů vyvolávajících dojem pohybu, ať již doprovázených zvukem, či nikoli, vnímatelných zrakem, a jsou-li doprovázeny zvukem, vnímatelných i sluchem
   * výrobce zvukově obrazového záznamu = FO nebo PO, která na svou odpovědnost poprvé pořídí zvukově obrazový záznam, nebo pro kterou tak z jejího podnětu učiní jiná osoba
   * obsah práva výrobce je shodný s obsahem práva výrobce zvukového záznamu
   * trvá 50 let od pořízení záznamu, je-li však v této době záznam oprávněně zveřejněn, zaniká právo výrobce až za 50 let od takového zveřejnění
   * NOZ (§2388) – obdobně se použijí ustanovení o licenční smlouvě v rozsahu §§ 2371 – 2376 a § 2383, s výjimkou práva na přiměřenou dodatečnou odměnu za poskytnutí licence
2. **Právo rozhlasového a televizního vysílatele** (§§ 83 – 86 AZ)
   * ryze majetkové právo vysílatele k jeho vysílání → převoditelné
   * vysílání = výsledek šíření zvuků nebo obrazů a zvuků nebo jejich vyjádření rozhlasem nebo televizí pro příjem veřejností
   * vysílatel = FO nebo PO, která na svou odpovědnost uskutečňuje vysílání zvuků nebo obrazů a zvuků nebo jejich vyjádření rozhlasem nebo televizí, nebo pro kterou tak z jejího podnětu učiní jiná osoba
   * obsahem práva vysílatele je právo vysílání užít (právo na záznam vysílání, na rozmnožování zaznamenaného vysílání, na rozšiřování těchto rozmnoženin, právo na sdělování vysílání veřejnosti) a udělit jinému smlouvou oprávnění k výkonu tohoto práva
   * právo vysílatele trvá 50 let po prvním vysílání
   * NOZ (§ 2388) – obdobně se použijí ustanovení o licenční smlouvě v rozsahu §§ 2371 – 2376 a § 2383, s výjimkou práva na přiměřenou dodatečnou odměnu za poskytnutí licence
3. **Právo zveřejnitele k dosud nezveřejněnému volnému dílu** (§ 28 odst. 2 a 3 AZ)
   * ryze majetkové právo zveřejnitele k jím zveřejněnému volnému dílu, které nebylo po dobu trvání majetkových práv autora zveřejněno
   * obsah a rozsah práv odpovídá majetkovým právům autora k dílu – právo zveřejnitele trvá 25 let od zveřejnění díla
   * zveřejnitel = ten, kdo poprvé zveřejní dosud nezveřejněné dílo, k němuž uplynula doba trvání majetkových práv

**6. Právo nakladatele na odměnu v souvislosti se zhotovením rozmnoženiny jím vydaného díla pro osobní potřebu** (§ 87 AZ)

* + nakladatel má právo na odměnu v souvislosti se zhotovením rozmnoženiny pro osobní potřebu jím vydaného díla
  + trvá 50 let od vydání díla

1. **Právo pořizovatele databáze k jím pořízené databázi** (§§ 88 – 94 AZ)
   * **­**databáze = soubor nezávislých děl, údajů nebo jiných prvků, systematicky nebo metodicky uspořádaných a individuálně přístupných elektronickými nebo jinými prostředky, bez ohledu na formu jejich vyjádření
   * pořizovatel databáze = FO nebo PO, která na svou odpovědnost pořídí databázi, nebo pro kterou tak z jejího podnětu učiní jiná osoba
   * pořizovateli databáze přísluší zvláštní práva tehdy, jestliže pořízení, ověření nebo předvedení obsahu databáze představuje kvalitativně nebo kvantitativně podstatný vklad bez ohledu na to, zda [databáze](document-view.seam?documentId=nnptembqhfpwy6bomrqxiylcmf5gk) nebo její obsah jsou předmětem autorskoprávní nebo jiné ochrany
   * obsahem zvláštního práva je právo pořizovatele na vytěžování nebo na zužitkování celého obsahu [databáze](document-view.seam?documentId=nnptembqhfpwy6bomrqxiylcmf5gk) nebo její kvalitativně nebo kvantitativně podstatné části a právo udělit jinému oprávnění k výkonu tohoto práva
     + *vytěžování* = trvalý nebo dočasný přepis celého obsahu databáze nebo jeho podstatné části na jiný podklad
     + *zužitkování* = jakýkoli způsob zpřístupnění veřejnosti celého obsahu databáze nebo jeho podstatné části rozšiřováním rozmnoženin, pronájmem, spojením on-line nebo jinými způsoby přenosu
   * převoditelné
   * omezením zvláštního práva pořizovatele je užití oprávněného uživatele, který vytěžuje nebo zužitkovává kvalitativně nebo kvantitativně nepodstatné části obsahu databáze nebo její části – za podmínky, že uživatel databázi užívá běžně a přiměřeně a bez újmy oprávněných zájmů pořizovatele databáze, a že nezpůsobuje újmu autorovi ani nositeli práv souvisejících s právem autorským k dílům nebo jiným předmětům ochrany obsaženým v databázi + použití bezúplatně zákonné licence – užití oprávněného uživatele pro svou osobní potřebu, pro účely vědecké nebo vyučovací, uvede-li pramen, v rozsahu odůvodněném sledovaným nevýdělečným účelem a pro účely veřejné bezpečnosti nebo správního či soudního řízení
   * trvá 15 let od pořízení databáze; je-li v této době databáze zpřístupněna, zaniká zvláštní právo pořizovatele databáze za 15 let od prvního takového zpřístupnění
   * NOZ (§ 2389) – obdobně se použijí ustanovení o licenční smlouvě v rozsahu §§ 2371 – 2376 a § 2383, s výjimkou práva na přiměřenou dodatečnou odměnu za poskytnutí licence

**Kolektivní správa práv** (§§ 95 – 104 AZ)

* **kolektivní správa** = zastupování většího počtu nositelů práv dle autorského zákona k jejich společnému prospěchu, a to při výkonu jejich majetkových práv autorských a majetkových práv souvisejících s právem autorským (není podnikáním)
* **účel kolektivní správy** = kolektivní uplatňování a kolektivní ochrana majetkových práv autorských a majetkových práv souvisejících s právem autorským a umožnění zpřístupňování předmětů těchto práv veřejnosti – kolektivní správce zastupuje nositele práv svým jménem a na účet zastoupených (nepřímé zastoupení) autorský zákon u některých taxativně stanovených práv nepřipouští individuální výkon práv – jde o práva povinně kolektivně spravovaná (§ 96 AZ)
  + např. právo na odměnu za užití uměleckého výkonu, zaznamenaného na zvukový záznam vydaný k obchodním účelům, vysíláním rozhlasem nebo televizí nebo přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání; právo na přiměřenou odměnu za pronájem originálu nebo rozmnoženiny díla či výkonu výkonného umělce zaznamenaného na zvukový nebo zvukově obrazový záznam